

VLDW (Van Leeuwen/De Waard) Advocaten
T.a.v. de heer
Stationspark 34
4462 DZ GOES

Onderwerp
Besluit op Woo-verzoek

Zaaknummer
744977

Behandeld door

Verzonden

Middelburg, 18 september 2025

Geachte heer,

Op 7 augustus 2025 heeft u Provincie Zeeland gevraagd om informatie over de stikstofuitstoot van Waterpark Veerse Meer vanaf 01-09-2024 tot heden. Uw vraag om informatie valt onder artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo).

Op 21 augustus hebben wij u geïnformeerd dat de documenten waarop uw Woo-verzoek betrekking heeft, gegevens van derden bevatten. Deze derden hebben de gelegenheid gekregen om binnen een gestelde termijn hun zienswijze in te dienen. Conform artikel 4.4, derde lid, van de Woo is de beslistermijn hierdoor opgeschort.

Hierbij ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek. Wij hebben documenten gevonden die over het onderwerp van uw Woo-verzoek gaan en hebben besloten de informatie (deels) openbaar te maken. In deze brief geven we uitleg over dit besluit.

Uw verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u om de volgende informatie:

“Gelet op het voorgaande verzoek ik u dan ook aan mijn cliënte een afschrift te verstrekken van alle documenten (waaronder alle correspondentie, (gespreks)verslagen, beleidsstukken, wet- en regelgeving, feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter) die betrekking hebben op Waterpark Veerse Meer en het onderwerp stikstof(uitstoot), in de periode van 1 september 2024 tot en met datum dagtekening van dit verzoek.

Hierbij kan dus gedacht worden aan (natuur)vergunningen, handhavingsverzoeken, e-mailverkeer en/of andere stukken die te maken hebben met de wijze van omgaan van de bevoegde gezagen met de stikstofuitstoot binnen het plangebied.

Aldus gaat het om een specifiek afgebakend onderwerp in een specifiek afgebakende tijdsperiode. Het verzoek ziet breed op eenieder waarmee over deze materie is gecommuniceerd.

Onder de genoemde personen waarmee is gecorrespondeerd (eenieder) verstaat cliënte vanzelfsprekend in ieder geval de volgende personen: HVV Property B.V. en haar vertegenwoordigers, Driestar B.V. en haar vertegenwoordigers, de gemeente Borsele en haar medewerkers, de gemeente Goes en haar medewerkers, de gemeente Middelburg en haar medewerkers en de Provincie Zeeland en haar medewerkers.”

Inventarisatie

We hebben binnen de systemen van Gedeputeerde Staten gezocht naar documenten die over het onderwerp van uw Woo-verzoek gaan. Er is gezocht tot 7 augustus 2025. Dit is de datum waarop wij uw Woo-verzoek hebben ontvangen. We hebben de volgende documenten gevonden:

- Verzoek gemeente Goes beantwoording technische vragen gemeenteraad 8-4-2025 17.26
- RE vraag over waterpark Veerse Meer 11-4-2025 8.27
- RE Waterpark Veerse Meer 11-4-2025 8.43
- RE vraag over waterpark Veerse Meer 14-4-2025 10.01
- RE_vraag over waterpark Veerse Meer 14-4-2025 13.51
- FW Technische vragen raad 16-04-2025 8.02
- RE Technische vragen raad 17-04-2025 8.45
- RE_Technische vragen raad 17-4-2025 8.51
- Bijlage bij e-mail 17-4-2025 8.51_techische vragen gemeenteraad Waterpark Veerse Meer
- beantwoording technische vragen gemeenteraad Goes Waterpark Veerse Meer 17-4-2025 9.13

Overwegingen

De door ons gevonden documenten zijn beoordeeld of deze openbaar gemaakt kunnen worden. We hebben het algemeen belang van openbaarheid van informatie afgewogen tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo staan. Bij deze beoordeling is gekeken of een van deze belangen zwaarder weegt dan openbaarheid.

Grenzen aan openbaarheid

We maken de documenten (voor een deel) openbaar. We hebben informatie onleesbaar gemaakt omdat de informatie valt onder een/een aantal uitzonderingsgrond(en) uit hoofdstuk 5 van de Woo.

De uitzonderingsgronden leggen wij hieronder verder uit. De informatie die onder een uitzonderingsgrond valt, is onleesbaar gemaakt en wordt in de documenten aangeduid met een letter.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt

in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in ondergenoemde document(en) door bij weglakking de volgende code op te nemen: J.

Openbaarmaking

Dit besluit en het openbaar gemaakte document plaatsen wij geanonimiseerd (zonder persoonsgegevens) op [Woo-verzoeken en -besluiten | Provincie Zeeland](#).

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,
Namens deze,

mr. J. Versteeg
Unitmanager Natuurbescherming

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij:
Gedeputeerde Staten van Zeeland, t.a.v. de secretaris van de commissie voor bezwaarschriften,
Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

In het bezwaarschrift neemt u ten minste op uw naam en adres, de dagtekening van het bezwaarschrift, tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend.
U moet het bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de inzendtermijn kan ertoe leiden dat met uw bezwaren geen rekening wordt gehouden.
Als u overweegt bezwaar te maken, kunt u meer informatie vinden op <https://www.zeeland.nl/bezwaar-maken>.

Wij wijzen u erop dat het bezwaar niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda, team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

Van: "[redacted]" <[redacted]@goes.nl>
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 17:26
Aan: "[redacted]" <[redacted]@outlook.com>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@middelburg.nl>; "[redacted]" <[redacted]@Scheldestromen.nl>; "[redacted]" <[redacted]@Borsele.nl>; "[redacted]" <[redacted]@boomstrategie.nl>; "[redacted]" <[redacted]@zeeland.nl>; "[redacted]" <[redacted]@zeeland.nl>
Onderwerp: Technische vragen raad
Bijlage(n): technische vragen gemeenteraad Waterpark Veerse Meer.docx

Beste [redacted] en anderen,

Tijdens de Beeldvormende raad zijn vragen gesteld die ik niet kon beantwoorden. Deze zijn inmiddels schriftelijk gesteld, zie bijlage.

Ik heb geen enkel verstand van deze materie. Sterker, de vragen kan ik al niet duiden.

Kunnen we op een of ander een antwoord krijgen hierop? Het kan ook een procesantwoord zijn eventueel. Vervolgprocedure is dat de antwoorden moet voorleggen aan de wethouder (Stan Meulblok). En dan kan het terug naar de griffie. Dat moet met enige spoed.

Met vriendelijke groet,

[redacted], Verkeerskundige

M 06 - [redacted] E [redacted]@goes.nl

Vind ons online via www.goes.nl en via social media



Bezoek ons op: M.A. de Ruijterlaan 2, 4461 GE Goes

Format technische vragen

Gemeenteraad



Datum indienen: 08-04-2025

Indiener:
André Alting / Dhr. Bal

Onderwerp: Bouwroute Waterpark Veerse Meer

Toelichting:

Uit de bijeenkomst van 18 maart Stikstof en Zeeuws gebiedsprogramma: Provincie Zeeland praat u graag bij over de stand van zaken rondom stikstof en natuurherstel. Op 18 december 2024 heeft de Raad van State uitspraak gedaan over 'intern salderen'. En op 22 januari heeft de rechter in de bodemprocedure van Greenpeace besloten dat de Staat de stikstofdoelen in 2030 moet halen. De uitspraken raken *alle* ontwikkelingen. Zie ook: [8 meestgestelde vragen en antwoorden over intern salderen - Ecogroen B.V.](#)

Vragen:

1. Bij de stukken zat geen Milieu Effect Rapportage van het Waterpark, maar ook niet van de voorgestelde bouwroute. Als er een MER is uitgevoerd zijn we benieuwd naar de conclusies daarvan (zowel voor het Waterpark, als voor de bouwroute). Graag een samenvatting wat de effecten zijn op de natuur door de bouw van het park en de bouwroute.
2. Kloppen de milieu, - en natuurvergunning(en) nog wel in het licht van de nieuwe gerechtelijke uitspraken die zijn gedaan door Raad van State en zo niet, wat betekent dit dan voor de bouw van het park en de bouwroute?
3. Een project mag niet leiden tot aantasting van een Natura 2000-gebied. En het Veerse Meer is een Natura 2000-gebied. Een van de manieren om dit te bereiken is door middel van externe saldering. Deze manier van salderen kan bijvoorbeeld bestaan uit het opkopen van "stikstofrechten" van een agrarisch bedrijf en die inzetten voor het project. Extern salderen werd in de praktijk veelvuldig toegepast, maar in de rechtspraak worden hier steeds strengere eisen aan gesteld. Zo moet inzichtelijk worden gemaakt met welke maatregelen, andere dan de inzet van de stikstofrechten van de agrariër, een daling van de stikstofdepositie voor het betreffende Natura 2000-gebied kan worden gerealiseerd. Dit wordt het additionaliteitsvereiste genoemd.' Is aan dit additionaliteitsvereiste voldaan? En zo niet, wat betekent dit dan voor de bouw van het park en de voorgestelde bouwroute.

Datum antwoord:

Antwoorden:

Let op: openbare publicatie tenzij...

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted]"
Verzonden: vrijdag 11 april 2025 08:26
Aan: "[redacted]" <[redacted]@zeeland.nl>; "[redacted] I [redacted]" <[redacted]@zeeland.nl>
Onderwerp: RE: vraag over waterpark Veerse Meer

Zowel in aanleg- als gebruiksfase en depositie als ik het goed zie op een aantal gebieden, waaronder ook Manteling en KvS... Maar de AERIUS-berekeningen zitten niet los in zaakstelsel, alleen als onderdeel van een rapport. Ik ga zoeken of die nog ergens te vinden zijn, zodat ik ze ook kan inlezen.
[redacted] heeft dit destijds beoordeeld.

@ [redacted], Ik ga pas reageren nadat jij met Wilfried hebt gesproken hierover maandag, of wil je dat ik meega?

Van: [redacted] <[redacted]@zeeland.nl>
Verzonden: vrijdag 11 april 2025 08:17
Aan: [redacted] <[redacted]@zeeland.nl>; [redacted]
<[redacted]@zeeland.nl>
Onderwerp: RE: vraag over waterpark Veerse Meer

Hoi,

Klopt helemaal. Maar misschien ook eerst intern afstemmen via [redacted] met Wilfried (in het PO maandag) en Harry? Voor mijn beeld: is er gesaldeerd in de aanlegfase of gebruiksfase of allebei en op welke Natura 2000-gebieden was er een depositie berekend?

Wel goed om ook [redacted] te informeren, maar dat had je zelf ook al gezegd.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zeeland.nl>
Verzonden: vrijdag 11 april 2025 08:11
Aan: [redacted] <[redacted]@zeeland.nl>; [redacted] <[redacted]@zeeland.nl>
Onderwerp: RE: vraag over waterpark Veerse Meer

Ik ga hier toch gewoon op antwoorden dat er in de ruimtelijke procedure intern is gesaldeerd, dus dat de initiatiefnemer nu dus een passende beoordeling moet opstellen en een natuurvergunning moet aanvragen. Het is wat het is.

Van: [redacted] <[redacted]@zmf.nl>
Verzonden: woensdag 9 april 2025 15:24
Aan: Stikstof <stikstof@zeeland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@zmf.nl>
Onderwerp: vraag over waterpark Veerse Meer

Hoi,

Ik stuur jullie deze email naar aanleiding van de recente uitspraak van de Raad van State over stikstof en intern salderen. Ik ben geïnteresseerd in de status van de vergunning die is verleend voor de bouw van 800 huisjes bij Waterpark Veerse Meer.

Gezien de veranderingen in de stikstofwetgeving vraag ik mij af of de verleende vergunningen opnieuw moeten worden beoordeeld om te voldoen aan de nieuwste regels. Kunnen jullie bevestigen of de huidige vergunningen nog steeds geldig zijn, of dat er aanvullende stappen nodig zijn om te voldoen aan de stikstofnormen?

Groet,

[redacted]
Programmamanager Groene Ruimte / Adjunct Directeur

06 [redacted]
Ik werk op maandag, dinsdagochtend, woensdag en donderdag



Kousteensedijk 7
4331 JE Middelburg
0118 654180
www.zmf.nl

steun ons

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: vrijdag 11 april 2025 08:42
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@zeeland.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@zeeland.nl>
Onderwerp: RE: Waterpark Veerse Meer

Nee helaas, dat zijn oude versies. Ik zoek naar de berekeningen bij het herstelbesluit, zijn berekeningen uit september 2022.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 11 april 2025 08:31
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Onderwerp: RE: Waterpark Veerse Meer

Oh wacht, ik denk dat ik ze heb gevonden

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 11 april 2025 08:29
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Onderwerp: Waterpark Veerse Meer

Hebben jullie toevallig ergens nog mailwisselingen waarin de losse AERIUS-bestanden bij het bestemmingsplan zitten?
In zaaksysteem zie ik ze alleen als onderdeel van een rapport.

[REDACTED] heeft dit destijds gedaan, ik zie ze in onze mappen in ieder geval nergens tot nu toe...

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 14 april 2025 10:00
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@zeeland.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@zeeland.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@zeeland.nl>
Onderwerp: RE: vraag over waterpark Veerse Meer

Hoi allen,

Zojuist in het PO besproken:

- Eerst kortsluiten met gemeente Middelburg [REDACTED] dat raadvragen en ZMF vragen zijn gesteld.
- Checken bij gemeente dat het echt alleen bestemmingsplan tot nu toe is geweest. Niet vooruit lopen op iets wat er nog niet is (als er geen vergunning aangevraagd is, dan daar ook niet op vooruit lopen).
- Daarna wel beide vraagstellers beantwoorden
- Middelburg vragen ook Driestar te informeren

[REDACTED] wil ook graag weten hoe dit speelt bij Roompot Noord-Beveland

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Verzonden: vrijdag 11 april 2025 08:27
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Onderwerp: RE: vraag over waterpark Veerse Meer

Zowel in aanleg- als gebruiksfase en depositie als ik het goed zie op een aantal gebieden, waaronder ook Manteling en KvS... Maar de AERIUS-berekeningen zitten niet los in zaakstelsel, alleen als onderdeel van een rapport. Ik ga zoeken of die nog ergens te vinden zijn, zodat ik ze ook kan inlezen.

[REDACTED] heeft dit destijds beoordeeld.

@ [REDACTED] Ik ga pas reageren nadat jij met Wilfried hebt gesproken hierover maandag, of wil je dat ik meega?

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Verzonden: vrijdag 11 april 2025 08:17
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Onderwerp: RE: vraag over waterpark Veerse Meer

Hoi,

Klopt helemaal. Maar misschien ook eerst intern afstemmen via [REDACTED] met Wilfried (in het PO maandag) en Harry? Voor mijn beeld: is er gesaldeerd in de aanlegfase of gebruiksfase of allebei en op welke Natura 2000-gebieden was er een depositie berekend?

Wel goed om ook [REDACTED] te informeren, maar dat had je zelf ook al gezegd.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Verzonden: vrijdag 11 april 2025 08:11
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Onderwerp: RE: vraag over waterpark Veerse Meer

Ik ga hier toch gewoon op antwoorden dat er in de ruimtelijke procedure intern is gesaldeerd, dus dat de initiatiefnemer nu dus een passende beoordeling moet opstellen en een natuurvergunning moet aanvragen. Het is wat het is.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zmf.nl>
Verzonden: woensdag 9 april 2025 15:24
Aan: Stikstof <stikstof@zeeland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@zmf.nl>

Onderwerp: vraag over waterpark Veerse Meer

Hoi,

Ik stuur jullie deze email naar aanleiding van de recente uitspraak van de Raad van State over stikstof en intern salderen. Ik ben geïnteresseerd in de status van de vergunning die is verleend voor de bouw van 800 huisjes bij Waterpark Veerse Meer.

Gezien de veranderingen in de stikstofwetgeving vraag ik mij af of de verleende vergunningen opnieuw moeten worden beoordeeld om te voldoen aan de nieuwste regels. Kunnen jullie bevestigen of de huidige vergunningen nog steeds geldig zijn, of dat er aanvullende stappen nodig zijn om te voldoen aan de stikstofnormen?

Groet,

 
Programmamanager Groene Ruimte / Adjunct Directeur

06  
Ik werk op maandag, dinsdagochtend, woensdag en donderdag



Kousteensedijk 7
4331 JE Middelburg
0118 654180
www.zmf.nl

[steun ons](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 14 april 2025 13:50
Aan: "[REDACTED]@zmf.nl" <[REDACTED]@zmf.nl>
Onderwerp: RE: vraag over waterpark Veerse Meer

Beste [REDACTED]

Voor Waterpark Veerse Meer is alleen een bestemmingsplan vastgesteld door gemeente Middelburg. Er zijn door GS geen vergunningen verleend.
N.a.v. de 18 december uitspraken zal de initiatiefnemer e.e.a. opnieuw moeten beoordelen en waar nodig vergunningen moeten aanvragen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] - Eversdijk | Vergunningverlener Wet Natuurbescherming
T. [REDACTED] M. [REDACTED] E. [REDACTED]@zeeland.nl



Provinciehuis | Abdij 6, 4331 BK Middelburg | +31 118 631011
Postbus 6001, 4330 LA Middelburg | www.zeeland.nl | [@provzeeland](https://twitter.com/provzeeland) | facebook.com/provinciezeeland | instagram.com/provinciezeeland | dataportaal.zeeland.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zmf.nl>
Verzonden: woensdag 9 april 2025 15:24
Aan: Stikstof <stikstof@zeeland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@zmf.nl>
Onderwerp: vraag over waterpark Veerse Meer

Hoi,

Ik stuur jullie deze email naar aanleiding van de recente uitspraak van de Raad van State over stikstof en intern salderen. Ik ben geïnteresseerd in de status van de vergunning die is verleend voor de bouw van 800 huisjes bij Waterpark Veerse Meer.

Gezien de veranderingen in de stikstofwetgeving vraag ik mij af of de verleende vergunningen opnieuw moeten worden beoordeeld om te voldoen aan de nieuwste regels. Kunnen jullie bevestigen of de huidige vergunningen nog steeds geldig zijn, of dat er aanvullende stappen nodig zijn om te voldoen aan de stikstofnormen?

Groet,

[REDACTED]
Programmanager Groene Ruimte / Adjunct Directeur
06 [REDACTED]
Ik werk op maandag, dinsdagochtend, woensdag en donderdag



Kousteensedijk 7
4331 JE Middelburg
0118 654180
www.zmf.nl

steun ons

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: woensdag 16 april 2025 08:02
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@zeeland.nl>
Onderwerp: FW: Technische vragen raad
Bijlage(n): technische vragen gemeenteraad Waterpark Veerse Meer.docx
Importance: High

Wil je hier nog op reageren alsjeblieft?

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 april 2025 14:17
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Onderwerp: FW: Technische vragen raad

Nu nog de vragen van Goes.
Zie de beantwoording in rood. Heb jij daar nog nuancering of aanvulling/aanpassing bij?
En hoe koppelen we dit terug? Via [REDACTED] Of rechtstreeks naar Goed?

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Verzonden: woensdag 9 april 2025 14:21
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Onderwerp: FW: Technische vragen raad

Hoi [REDACTED],

Vraag 2 en 3 gaan over vergunningverlening.

Wil jij hiernaar kijken?

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Verzonden: woensdag 9 april 2025 13:06
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Onderwerp: FW: Technische vragen raad

Hoi [REDACTED],

Kun je mij helpen door een antwoord geven op de bijgevoegde vragen 2 en 3 vanuit de gemeenteraad van Goes. [REDACTED] maakt deel uit van de projectgroep Veerse Meer Zuid, waarin ook de provincie zitting heeft. In jouw presentatie heb je het gehad over salderen en het additionaliteitsbeginsel naar aanleiding van de uitspraken van de RvS. Alleen het fijne weet ik niet.

Ik zie jouw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Beleidsmedewerker infrastructuur
T. +31 118 [REDACTED] M. [REDACTED] E. [REDACTED]@zeeland.nl



Provinciehuis | Abdij 6, 4331 BK Middelburg | +31 118 631011
Postbus 6001, 4330 LA Middelburg | www.zeeland.nl | [@provzeeland](https://provzeeland.nl) | facebook.com/provinciezeeland | instagram.com/provinciezeeland | dataportaal.zeeland.nl
Met vriendelijke gr

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@goes.nl>
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 17:27
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@outlook.com>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@middelburg.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@Scheldestromen.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@Borsele.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@boomstrategie.nl>; [REDACTED]

Onderwerp: Technische vragen raad

Beste [J] en anderen,

Tijdens de Beeldvormende raad zijn vragen gesteld die ik niet kon beantwoorden. Deze zijn inmiddels schriftelijk gesteld, zie bijlage.

Ik heb geen enkel verstand van deze materie. Sterker, de vragen kan ik al niet duiden.

Kunnen we op een of ander een antwoord krijgen hierop? Het kan ook een procesantwoord zijn eventueel. Vervolgprocedure is dat de antwoorden moet voorleggen aan de wethouder (Stan Meulblok). En dan kan het terug naar de griffie. Dat moet met enige spoed.

Met vriendelijke groet,

[J], Verkeerskundige

M 06 - [J] E [J]@goes.nl

Vind ons online via www.goes.nl en via social media



Bezoek ons op: M.A. de Ruijterlaan 2, 4461 GE Goes

Format technische vragen

Gemeenteraad



Datum indienen: 08-04-2025

Indiener:
André Alting / Dhr. Bal

Onderwerp: Bouwroute Waterpark Veerse Meer

Toelichting:

Uit de bijeenkomst van 18 maart Stikstof en Zeeuws gebiedsprogramma: Provincie Zeeland praat u graag bij over de stand van zaken rondom stikstof en natuurherstel. Op 18 december 2024 heeft de Raad van State uitspraak gedaan over 'intern salderen'. En op 22 januari heeft de rechter in de bodemprocedure van Greenpeace besloten dat de Staat de stikstofdoelen in 2030 moet halen. De uitspraken raken *alle* ontwikkelingen. Zie ook: [8 meestgestelde vragen en antwoorden over intern salderen - Ecogroen B.V.](#)

Vragen:

1. Bij de stukken zat geen Milieu Effect Rapportage van het Waterpark, maar ook niet van de voorgestelde bouwroute. Als er een MER is uitgevoerd zijn we benieuwd naar de conclusies daarvan (zowel voor het Waterpark, als voor de bouwroute). Graag een samenvatting wat de effecten zijn op de natuur door de bouw van het park en de bouwroute.
2. Kloppen de milieu, - en natuurvergunning(en) nog wel in het licht van de nieuwe gerechtelijke uitspraken die zijn gedaan door Raad van State en zo niet, wat betekent dit dan voor de bouw van het park en de bouwroute?

Voor waterpark Veerse Meer is geen natuurvergunning aangevraagd of verleend.

3. Een project mag niet leiden tot aantasting van een Natura 2000-gebied. En het Veerse Meer is een Natura 2000-gebied. Een van de manieren om dit te bereiken is door middel van externe saldering. Deze manier van salderen kan bijvoorbeeld bestaan uit het opkopen van "stikstofrechten" van een agrarisch bedrijf en die inzetten voor het project. Extern salderen werd in de praktijk veelvuldig toegepast, maar in de rechtspraak worden hier steeds strengere eisen aan gesteld. Zo moet inzichtelijk worden gemaakt met welke maatregelen, andere dan de inzet van de stikstofrechten van de agrariër, een daling van de stikstofdepositie voor het betreffende Natura 2000-gebied kan worden gerealiseerd. Dit wordt het additionaliteitsvereiste genoemd.' Is aan dit additionaliteitsvereiste voldaan? En zo niet, wat betekent dit dan voor de bouw van het park en de voorgestelde bouwroute.

Het Veerse Meer is weliswaar een Natura 2000-gebied, maar in dit gebied zijn geen stikstofgevoelige habitattypen aanwezig. Stikstofdepositie is dus voor dit specifieke Natura 2000-gebied geen

toetsgrond, andere mogelijk effecten (bijvoorbeeld verstoring van vogels) zijn dit wel. Stikstofdepositie kan echter ook op verder weg gelegen Natura 2000-gebied neerkomen, die wel stikstofgevoelig zijn. Zoals onder 2 is gesteld is er geen natuurvergunning aangevraagd of verleend voor dit project. Er is dus ook geen additionaliteitstoets uitgevoerd.

Wel is t.b.v. de ruimtelijke procedure een stikstofrapport met bijbehorende berekeningen opgesteld, wat destijds getoetst is aan de destijds geldende wet- en regelgeving. In dit document werd overigens geen gebruik gemaakt van extern salderen, wel van intern salderen. Zoals u ook al aangeeft, is de rechtspraak steeds aangescherpt. Sinds 18 december 2024 is ook intern salderen vergunningplichtig geworden en zal hierbij ook een additionaliteitstoets moeten worden uitgevoerd.

Datum antwoord:

Antwoorden:

Let op: openbare publicatie tenzij...

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 17 april 2025 08:45
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@zeeland.nl>
Onderwerp: RE: Technische vragen raad

Dank je. Ik zal het maar via [REDACTED] sturen denk ik toch?

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Verzonden: donderdag 17 april 2025 08:43
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Onderwerp: RE: Technische vragen raad

Iets gewijzigd.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Verzonden: woensdag 16 april 2025 08:02
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Onderwerp: FW: Technische vragen raad
Urgentie: Hoog

Wil je hier nog op reageren alsjeblieft?

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 april 2025 14:17
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Onderwerp: FW: Technische vragen raad

Nu nog de vragen van Goes.
Zie de beantwoording in rood. Heb jij daar nog nuancering of aanvulling/aanpassing bij?
En hoe koppelen we dit terug? Via [REDACTED] Of rechtstreeks naar Goed?

Van: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Verzonden: woensdag 9 april 2025 14:21
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Onderwerp: FW: Technische vragen raad

Hoi [REDACTED],

Vraag 2 en 3 gaan over vergunningverlening.

Wil jij hiernaar kijken?

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Verzonden: woensdag 9 april 2025 13:06
Aan: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
CC: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Onderwerp: FW: Technische vragen raad

Hoi [REDACTED],

Kun je mij helpen door een antwoord geven op de bijgevoegde vragen 2 en 3 vanuit de gemeenteraad van Goes. [REDACTED] maakt deel uit van de projectgroep Veerse Meer Zuid, waarin ook de provincie zitting heeft. In jouw presentatie heb je het gehad over salderen en het additionaliteitsbeginsel naar aanleiding van de uitspraken van de RvS. Alleen het fijne weet ik niet.

Ik zie jouw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Beleidsmedewerker infrastructuur
T. +31 118 [REDACTED] M. [REDACTED] E. [REDACTED]@zeeland.nl

Van: [redacted] <[redacted]@goes.nl>

Verzonden: dinsdag 8 april 2025 17:27

Aan: [redacted] <[redacted]@outlook.com>

CC: [redacted] <[redacted]@middelburg.nl>; [redacted] <[redacted]@Scheldestromen.nl>; [redacted]

<[redacted]@Borsele.nl>; [redacted] <[redacted]@boomstrategie.nl>; [redacted], [redacted] [redacted]

<[redacted]@zeeland.nl>; [redacted] <[redacted]@zeeland.nl>

Onderwerp: Technische vragen raad

Beste [redacted] en anderen,

Tijdens de Beeldvormende raad zijn vragen gesteld die ik niet kon beantwoorden. Deze zijn inmiddels schriftelijk gesteld, zie bijlage.

Ik heb geen enkel verstand van deze materie. Sterker, de vragen kan ik al niet duiden.

Kunnen we op een of ander een antwoord krijgen hierop? Het kan ook een procesantwoord zijn eventueel.

Vervolgprocedure is dat de antwoorden moet voorleggen aan de wethouder (Stan Meulblok). En dan kan het terug naar de griffie. Dat moet met enige spoed.

Met vriendelijke groet,

[redacted], Verkeerskundige

M 06 - [redacted] E [redacted]@goes.nl

Vind ons online via www.goes.nl en via social media



Bezoek ons op: M.A. de Ruijterlaan 2, 4461 GE Goes

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 17 april 2025 08:51
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@zeeland.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@zeeland.nl>; "[REDACTED]" <djf.lagendijk@zeeland.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@zeeland.nl>
Onderwerp: RE: Technische vragen raad
Bijlage(n): technische vragen gemeenteraad Waterpark Veerse Meer.docx

Goedemorgen [REDACTED],

Hierbij onze beantwoording van vraag 2 en 3.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] - Eversdijk | Vergunningverlener Wet Natuurbescherming
T. [REDACTED] M. [REDACTED] E. [REDACTED]@zeeland.nl



Provinciehuis | Abdij 6, 4331 BK Middelburg | +31 118 631011
Postbus 6001, 4330 LA Middelburg | www.zeeland.nl | [@provzeeland](https://twitter.com/provzeeland) | facebook.com/provinciezeeland | instagram.com/provinciezeeland | dataportaal.zeeland.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Verzonden: woensdag 9 april 2025 13:06
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
CC: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Onderwerp: FW: Technische vragen raad

Hoi [REDACTED],

Kun je mij helpen door een antwoord geven op de bijgevoegde vragen 2 en 3 vanuit de gemeenteraad van Goes. [REDACTED] maakt deel uit van de projectgroep Veerse Meer Zuid, waarin ook de provincie zitting heeft. In jouw presentatie heb je het gehad over salderen en het additionaliteitsbeginsel naar aanleiding van de uitspraken van de RvS. Alleen het fijne weet ik niet.

Ik zie jouw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Beleidsmedewerker infrastructuur
T. +31 118 [REDACTED] M. [REDACTED] E. [REDACTED]@zeeland.nl



Provinciehuis | Abdij 6, 4331 BK Middelburg | +31 118 631011
Postbus 6001, 4330 LA Middelburg | www.zeeland.nl | [@provzeeland](https://twitter.com/provzeeland) | facebook.com/provinciezeeland | instagram.com/provinciezeeland | dataportaal.zeeland.nl

Met vriendelijke gr

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@goes.nl>
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 17:27
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@outlook.com>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@middelburg.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@Scheldestromen.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@Borsele.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@boomstrategie.nl>; [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>
Onderwerp: Technische vragen raad

Beste [REDACTED] en anderen,

Tijdens de Beeldvormende raad zijn vragen gesteld die ik niet kon beantwoorden. Deze zijn inmiddels schriftelijk gesteld, zie bijlage.

Ik heb geen enkel verstand van deze materie. Sterker, de vragen kan ik al niet duiden.

Kunnen we op een of ander een antwoord krijgen hierop? Het kan ook een procesantwoord zijn eventueel. Vervolgprocedure is dat de antwoorden moet voorleggen aan de wethouder (Stan Meulblok). En dan kan het terug naar de griffie. Dat moet met enige spoed.

Met vriendelijke groet,

 J, Verkeerskundige

M 06 -  E  J@goes.nl

Vind ons online via www.goes.nl en via social media



Bezoek ons op: M.A. de Ruijterlaan 2, 4461 GE Goes

Format technische vragen

Gemeenteraad



Datum indienen: 08-04-2025

Indiener:
André Alting / Dhr. Bal

Onderwerp: Bouwroute Waterpark Veerse Meer

Toelichting:

Uit de bijeenkomst van 18 maart Stikstof en Zeeuws gebiedsprogramma: Provincie Zeeland praat u graag bij over de stand van zaken rondom stikstof en natuurherstel. Op 18 december 2024 heeft de Raad van State uitspraak gedaan over 'intern salderen'. En op 22 januari heeft de rechter in de bodemprocedure van Greenpeace besloten dat de Staat de stikstofdoelen in 2030 moet halen. De uitspraken raken *alle* ontwikkelingen. Zie ook: [8 meestgestelde vragen en antwoorden over intern salderen - Ecogroen B.V.](#)

Vragen:

1. Bij de stukken zat geen Milieu Effect Rapportage van het Waterpark, maar ook niet van de voorgestelde bouwroute. Als er een MER is uitgevoerd zijn we benieuwd naar de conclusies daarvan (zowel voor het Waterpark, als voor de bouwroute). Graag een samenvatting wat de effecten zijn op de natuur door de bouw van het park en de bouwroute.
2. Kloppen de milieu, - en natuurvergunning(en) nog wel in het licht van de nieuwe gerechtelijke uitspraken die zijn gedaan door Raad van State en zo niet, wat betekent dit dan voor de bouw van het park en de bouwroute?

Voor waterpark Veerse Meer is geen natuurvergunning aangevraagd of verleend.

3. Een project mag niet leiden tot aantasting van een Natura 2000-gebied. En het Veerse Meer is een Natura 2000-gebied. Een van de manieren om dit te bereiken is door middel van externe saldering. Deze manier van salderen kan bijvoorbeeld bestaan uit het opkopen van "stikstofrechten" van een agrarisch bedrijf en die inzetten voor het project. Extern salderen werd in de praktijk veelvuldig toegepast, maar in de rechtspraak worden hier steeds strengere eisen aan gesteld. Zo moet inzichtelijk worden gemaakt met welke maatregelen, andere dan de inzet van de stikstofrechten van de agrariër, een daling van de stikstofdepositie voor het betreffende Natura 2000-gebied kan worden gerealiseerd. Dit wordt het additionaliteitsvereiste genoemd.' Is aan dit additionaliteitsvereiste voldaan? En zo niet, wat betekent dit dan voor de bouw van het park en de voorgestelde bouwroute.

Het Veerse Meer is weliswaar een Natura 2000-gebied, maar is alleen een vogelrichtlijn gebied. Stikstofdepositie is dus voor dit specifieke Natura 2000-gebied geen toetsgrond Stikstofdepositie kan echter ook

op verder weg gelegen Natura 2000-gebied neerkomen, die wel stikstofgevoelig zijn.
Zoals onder 2 is gesteld is er geen natuurvergunning aangevraagd of verleend voor dit project. Er is dus ook geen additionaliteitstoets uitgevoerd.
Wel is t.b.v. de ruimtelijke procedure een stikstofrapport met bijbehorende berekeningen opgesteld, wat destijds getoetst is aan de destijds geldende wet- en regelgeving. In dit document werd overigens geen gebruik gemaakt van extern salderen, maar van intern salderen. Sinds 18 december 2024 is ook intern salderen vergunningplichtig geworden en zal hierbij ook een additionaliteitstoets moeten worden uitgevoerd.

Datum antwoord:

Antwoorden:

Let op: openbare publicatie tenzij...

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Format technische vragen

Gemeenteraad



Datum indienen: 08-04-2025

Indiener:
André Alting / Dhr. Bal

Onderwerp: Bouwroute Waterpark Veerse Meer

Toelichting:

Uit de bijeenkomst van 18 maart Stikstof en Zeeuws gebiedsprogramma: Provincie Zeeland praat u graag bij over de stand van zaken rondom stikstof en natuurherstel. Op 18 december 2024 heeft de Raad van State uitspraak gedaan over 'intern salderen'. En op 22 januari heeft de rechter in de bodemprocedure van Greenpeace besloten dat de Staat de stikstofdoelen in 2030 moet halen. De uitspraken raken *alle* ontwikkelingen. Zie ook: [8 meestgestelde vragen en antwoorden over intern salderen - Ecogroen B.V.](#)

Vragen:

1. Bij de stukken zat geen Milieu Effect Rapportage van het Waterpark, maar ook niet van de voorgestelde bouwroute. Als er een MER is uitgevoerd zijn we benieuwd naar de conclusies daarvan (zowel voor het Waterpark, als voor de bouwroute). Graag een samenvatting wat de effecten zijn op de natuur door de bouw van het park en de bouwroute.
2. Kloppen de milieu, - en natuurvergunning(en) nog wel in het licht van de nieuwe gerechtelijke uitspraken die zijn gedaan door Raad van State en zo niet, wat betekent dit dan voor de bouw van het park en de bouwroute?

Voor waterpark Veerse Meer is geen natuurvergunning aangevraagd of verleend.

3. Een project mag niet leiden tot aantasting van een Natura 2000-gebied. En het Veerse Meer is een Natura 2000-gebied. Een van de manieren om dit te bereiken is door middel van externe saldering. Deze manier van salderen kan bijvoorbeeld bestaan uit het opkopen van "stikstofrechten" van een agrarisch bedrijf en die inzetten voor het project. Extern salderen werd in de praktijk veelvuldig toegepast, maar in de rechtspraak worden hier steeds strengere eisen aan gesteld. Zo moet inzichtelijk worden gemaakt met welke maatregelen, andere dan de inzet van de stikstofrechten van de agrariër, een daling van de stikstofdepositie voor het betreffende Natura 2000-gebied kan worden gerealiseerd. Dit wordt het additionaliteitsvereiste genoemd.' Is aan dit additionaliteitsvereiste voldaan? En zo niet, wat betekent dit dan voor de bouw van het park en de voorgestelde bouwroute.

Het Veerse Meer is weliswaar een Natura 2000-gebied, maar is alleen een vogelrichtlijn gebied. Stikstofdepositie is dus voor dit specifieke Natura 2000-gebied geen toetsgrond Stikstofdepositie kan echter ook

op verder weg gelegen Natura 2000-gebied neerkomen, die wel stikstofgevoelig zijn.
Zoals onder 2 is gesteld is er geen natuurvergunning aangevraagd of verleend voor dit project. Er is dus ook geen additionaliteitstoets uitgevoerd.
Wel is t.b.v. de ruimtelijke procedure een stikstofrapport met bijbehorende berekeningen opgesteld, wat destijds getoetst is aan de destijds geldende wet- en regelgeving. In dit document werd overigens geen gebruik gemaakt van extern salderen, maar van intern salderen. Sinds 18 december 2024 is ook intern salderen vergunningplichtig geworden en zal hierbij ook een additionaliteitstoets moeten worden uitgevoerd.

Datum antwoord:

Antwoorden:

Let op: openbare publicatie tenzij...

Van: "[redacted]"
Verzonden: donderdag 17 april 2025 09:13
Aan: "[redacted]@goes.nl" <[redacted]@goes.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@outlook.com>; "[redacted]" <[redacted]@Scheldestromen.nl>; "[redacted]" <[redacted]@middelburg.nl>; "[redacted]" <[redacted]@Borsele.nl>
Onderwerp: technische vragen gemeenteraad Waterpark Veerse Meer (003).docx
Bijlage(n): technische vragen gemeenteraad Waterpark Veerse Meer (003).docx

Hoi [redacted]

Bijgevoegd de beantwoording van mijn collega van de unit Natuurbescherming.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Beleidsmedewerker infrastructuur
T. +31 118 [redacted] M. [redacted] E. [redacted]@zeeland.nl



Provinciehuis | Abdij 6, 4331 BK Middelburg | +31 118 631011
Postbus 6001, 4330 LA Middelburg | www.zeeland.nl | [@provzeeland](https://twitter.com/provzeeland) | facebook.com/provinciezeeland | instagram.com/provinciezeeland | dataportaal.zeeland.nl

Format technische vragen

Gemeenteraad



Datum indienen: 08-04-2025

Indiener:
André Alting / Dhr. Bal

Onderwerp: Bouwroute Waterpark Veerse Meer

Toelichting:

Uit de bijeenkomst van 18 maart Stikstof en Zeeuws gebiedsprogramma: Provincie Zeeland praat u graag bij over de stand van zaken rondom stikstof en natuurherstel. Op 18 december 2024 heeft de Raad van State uitspraak gedaan over 'intern salderen'. En op 22 januari heeft de rechter in de bodemprocedure van Greenpeace besloten dat de Staat de stikstofdoelen in 2030 moet halen. De uitspraken raken *alle* ontwikkelingen. Zie ook: [8 meestgestelde vragen en antwoorden over intern salderen - Ecogroen B.V.](#)

Vragen:

1. Bij de stukken zat geen Milieu Effect Rapportage van het Waterpark, maar ook niet van de voorgestelde bouwroute. Als er een MER is uitgevoerd zijn we benieuwd naar de conclusies daarvan (zowel voor het Waterpark, als voor de bouwroute). Graag een samenvatting wat de effecten zijn op de natuur door de bouw van het park en de bouwroute.
2. Kloppen de milieu, - en natuurvergunning(en) nog wel in het licht van de nieuwe gerechtelijke uitspraken die zijn gedaan door Raad van State en zo niet, wat betekent dit dan voor de bouw van het park en de bouwroute?

Voor waterpark Veerse Meer is geen natuurvergunning aangevraagd of verleend.

3. Een project mag niet leiden tot aantasting van een Natura 2000-gebied. En het Veerse Meer is een Natura 2000-gebied. Een van de manieren om dit te bereiken is door middel van externe saldering. Deze manier van salderen kan bijvoorbeeld bestaan uit het opkopen van "stikstofrechten" van een agrarisch bedrijf en die inzetten voor het project. Extern salderen werd in de praktijk veelvuldig toegepast, maar in de rechtspraak worden hier steeds strengere eisen aan gesteld. Zo moet inzichtelijk worden gemaakt met welke maatregelen, andere dan de inzet van de stikstofrechten van de agrariër, een daling van de stikstofdepositie voor het betreffende Natura 2000-gebied kan worden gerealiseerd. Dit wordt het additionaliteitsvereiste genoemd.' Is aan dit additionaliteitsvereiste voldaan? En zo niet, wat betekent dit dan voor de bouw van het park en de voorgestelde bouwroute.

Het Veerse Meer is weliswaar een Natura 2000-gebied, maar is alleen een vogelrichtlijn gebied. Stikstofdepositie is dus voor dit specifieke Natura 2000-gebied geen toetsgrond Stikstofdepositie kan echter ook

op verder weg gelegen Natura 2000-gebied neerkomen, die wel stikstofgevoelig zijn.
Zoals onder 2 is gesteld is er geen natuurvergunning aangevraagd of verleend voor dit project. Er is dus ook geen additionaliteitstoets uitgevoerd.
Wel is t.b.v. de ruimtelijke procedure een stikstofrapport met bijbehorende berekeningen opgesteld, wat destijds getoetst is aan de destijds geldende wet- en regelgeving. In dit document werd overigens geen gebruik gemaakt van extern salderen, maar van intern salderen. Sinds 18 december 2024 is ook intern salderen vergunningplichtig geworden en zal hierbij ook een additionaliteitstoets moeten worden uitgevoerd.

Datum antwoord:

Antwoorden:

Let op: openbare publicatie tenzij...

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen