

Stichting Animal Rights
Oder 20
2491 DC 'S-GRAVENHAGE

Onderwerp
Besluit Woo-verzoek

Zaaknummer
727322

Behandeld door

Verzonden

Middelburg, 18 juli 2025

Geachte heer,

Op 27 juni 2025 heeft u Provincie Zeeland gevraagd om informatie over het vergunningenbestand en de vigerende situatie: Kokersweg 2 4505PK Zuidzande, Mispad 1a 4584 RX Kuitaart, Oudelandsedijk 3 4696 PE Stavenisse, Nieuwe Karnemelkstraat 22 4576 BT Koewacht, Kromhoekseweg 6 4575 ND Overslag, Lange Zuidweg 5 4454 PK Borssele en Zuidweg 12 4454 PV Borssele.

Op 9 juli 2025 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd.

Hierbij ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek. Wij hebben documenten gevonden die over het onderwerp van uw Woo-verzoek gaan en hebben besloten de informatie (deels) openbaar te maken. In deze brief geven we uitleg over dit besluit.

Uw verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u om het volgende:

“Ik ontvang graag van u het vergunningenbestand en de vigerende situatie van de volgende locaties:

*Kokersweg 2 4505PK Zuidzande
Mispad 1a 4584 RX Kuitaart
Oudelandsedijk 3 4696 PE Stavenisse
Nieuwe Karnemelkstraat 22 4576 BT Koewacht
Kromhoekseweg 6 4575 ND Overslag
Lange Zuidweg 5 4454 PK Borssele
Zuidweg 12 4454 PV Borssele.”*

Inventarisatie

We hebben binnen de systemen van Gedeputeerde Staten gezocht naar documenten die over het onderwerp van uw Woo-verzoek gaan. We hebben gezocht tot en met 27 juni 2025. Dit is de datum waarop wij uw Woo-verzoek hebben ontvangen. Hierbij zijn de volgende zoektermen al dan niet in combinatie met elkaar gebruikt:

- Kokersweg 2 Zuidzande, natuur, besluit, vergunning;
- Mispad 1a Kuitaart, natuur, besluit, vergunning;
- Mispad 1 Kuitaart, natuur, besluit, vergunning;
- Oudelandsedijk 3 Stavenisse, natuur, besluit, vergunning;
- Nieuwe Karnemelkstraat 22 Koewacht, natuur, besluit, vergunning;
- Kromhoekseweg 6 Overslag, natuur, besluit, vergunning;
- Lange Zuidweg 5 Borssele, natuur, besluit, vergunning;
- Zuidweg 12 Borssele, natuur, besluit vergunning.

We hebben het volgende documenten gevonden :

1. 00032776_kokersweg_2
2. Besluit positieve weigering aanvraag geen vergunning vereist Lange Zuidweg 5
3. Besluit positieve weigering aanvraag geen vergunning vereist Nieuwe Karnemelkstraat 22
4. 20009459 _Oudelandsedijk_3

Voor de locaties Mispad 1a Kuitaart, Kromhoekseweg 6 Overslag en Zuidweg 12 Borssele zijn bij ons geen vergunningen aanwezig. Voor dit gedeelte wordt uw Woo-verzoek daarom ook afgewezen.

Overwegingen

De door ons gevonden documenten zijn beoordeeld of deze openbaar gemaakt kunnen worden. We hebben het algemeen belang van openbaarheid van informatie afgewogen tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo staan. Bij deze beoordeling is gekeken of een van deze belangen zwaarder weegt dan openbaarheid.

Grenzen aan openbaarheid

We maken de documenten (voor een deel) openbaar. We hebben informatie onleesbaar gemaakt omdat de informatie valt onder een/een aantal uitzonderingsgrond(en) uit hoofdstuk 5 van de Woo.

De uitzonderingsgronden leggen wij hieronder verder uit. De informatie die onder een uitzonderingsgrond valt, is onleesbaar gemaakt en wordt in de documenten aangeduid met een letter.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarder weegt dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (postcodes/woonplaatsen) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in ondergenoemde document(en) door bij weglakking de volgende code op te nemen: J.

Openbaarmaking

Dit besluit en het openbaar gemaakte document plaatsen wij geanonimiseerd (zonder persoonsgegevens) op [Woo-verzoeken en -besluiten | Provincie Zeeland](#).

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,
Namens deze,

Unitmanager Natuurbescherming

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij:
Gedeputeerde Staten van Zeeland, t.a.v. de secretaris van de commissie voor bezwaarschriften,
Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

In het bezwaarschrift neemt u ten minste op uw naam en adres, de dagtekening van het bezwaarschrift, tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend.
U moet het bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de inzendtermijn kan ertoe leiden dat met uw bezwaren geen rekening wordt gehouden.

Als u overweegt bezwaar te maken, kunt u meer informatie vinden op <https://www.zeeland.nl/bezwaar-maken>.

Wij wijzen u erop dat het bezwaar niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda, team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

Stichting Animal Rights
Oder 20
2491 DC 'S-GRAVENHAGE

Onderwerp
Precisering Woo-verzoek

Zaaknummer
727322

Behandeld door

Verzonden

Middelburg, 9 juli 2025

Beste heer,

Op 27 juni 2025 heeft u Provincie Zeeland gevraagd om informatie over het vergunningenbestand en de vigerende situatie: Kokersweg 2 4505PK Zuidzande, Mispad 1a 4584 RX Kuitaart, Oudelandsedijk 3 4696 PE Stavenisse, Nieuwe Karnemelkstraat 22 4576 BT Koewacht, Kromhoekseweg 6 4575 ND Overslag, Lange Zuidweg 5 4454 PK Borssele en Zuidweg 12 4454 PV Borssele. Wij bevestigen hierbij de ontvangst van uw Woo-verzoek. U ontvangt deze brief omdat in uw verzoek niet duidelijk is wat u bedoelt.

Wat vragen wij van u?

Wilt u vóór 23 juli 2025 de onderstaande punten verduidelijken? In artikel 4.1, vijfde lid, van de Woo staat dat we dit aan u mogen vragen.

- Kunt u specificeren op welk type vergunning(en) en vigerende situatie uw verzoek betrekking heeft? Wij willen u erop wijzen dat wij alleen bevoegd gezag zijn voor wat betreft de natuurwetgeving. Alle overige vergunningen vallen onder het bevoegd gezag van de betreffende gemeenten.

Het besluit nemen duurt langer

Tijdens de periode die u gebruikt om uw Woo-verzoek te verduidelijken, wordt de beslistermijn tijdelijk gepauzeerd (opgeschort). Dit betekent dat u niet op 23 juli 2025 een besluit van ons ontvangt, maar dat dit langer duurt. Dit staat in artikel 4:15, eerste lid, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Als u uw verzoek binnen de termijn voldoende heeft verduidelijkt, ontvangt u van ons bericht wat de uiterste beslisdatum wordt.

Reageert u niet op tijd?

Reageert u niet binnen twee weken, dan kunnen we besluiten uw Woo-verzoek niet in behandeling te nemen. Dit staat in artikel 4.1, zesde lid, van de Woo. Dat geldt ook als u niet voldoende uw verzoek verduidelijkt.

Geen bezwaar mogelijk

Tegen onze vraag om uw verzoek te verduidelijken kunt u geen bezwaar maken, omdat dit een voorbereidingshandeling is. Dit staat in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,
Namens deze,

Unitmanager Natuurbescherming

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.



15010977

GEMANDATEERD BESLUIT

zaaknummer
NB.15.038verwijsnummer
14016007

21 JULI 2015

paraaf / medeparaaf

Afdelingshoofd

datum

paraaf



24/7/2015



Fin. Toets

datum

paraaf

Jur. toets

datum

paraaf

Directeur

datum

Gemandateerde

paraaf

d.d.:

Besluit

Verlenen vergunning door Exitus Bedrijfsontwikkeling BV aangevraagde vergunning in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 voor [redacted], voor het houden van nertsen van een bestaande nertsenfarm.

Aantal te paraferen bijlagen:

Behandeld door

naam

afdeling
WBNdoorkiesnummer
(0118)datum
20/07/2015

geadresseerde

bericht op brief van
21/10/2014

adressering

kenmerk geadresseerde

Exitus Bedrijfsontwikkeling BV
Postbus 22
8100 AA
RAALTE

bijlage(n)

onderwerp
Natuurbeschermingswet 1998, NB.15.038

aanwijzingen

verwerkt registratuur

paraaf

uiterste verzenddatum

23/07/2015

tekstverwerking

paraaf

verzenddatum brief

23 JULI 2015

opm. verzending

collationeren

paraaf

terug naar ambtenaar J/N
JA

paraaf

Naar TVC gekopieerd.d.d.
N.V.T.documentnaam
15010977.doc

verzenden afschriften aan

nummers bijlagen

1. [redacted]
2. [redacted]@zeeland.nl
3. [redacted]@rud-zeeland.nl
4. Gemeente Sluis, Postbus 27, 4500 AA Oostburg
5. [redacted], Kokersweg 2, 4505 PK Zuidzande

bericht op brief van: 21/10/2014 Exitus Bedrijfsontwikkeling BV
 uw kenmerk: - t.a.v. [redacted]
 ons kenmerk: 15010977/NB.15.038 Postbus 22
 afdeling: Water, Bodem en Natuur 8100 AA RAALTE
 bijlage(n): -
 behandeld door: [redacted]
 doorkiesnummer: 0118-631112
 onderwerp: Vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998

verzonden:

23 JULI 2015

Middelburg, 21 juli 2015

Geachte [redacted]

Op 27/10/2014 ontvingen wij uw brief, met daarin de aanvraag voor een vergunning voor het houden van nertsen in de nertsenfarm van [redacted] nabij de Natura 2000-gebieden Groote Gat, Zwin & Kievittepolder en Westerschelde & Saeftinghe. De ontvangst van uw aanvraag is op 30/04/2015 (kenmerk 15006741) bevestigd. U vraagt deze vergunning aan op basis van de Natuurbeschermingswet 1998. In deze brief geef ik u ons antwoord.

Vergunning

Wij verlenen u vergunning voor het houden van nertsen, met een totaal aantal dierplaatsen van 1750 fokteven nertsen, aan de Kokersweg 2 te Zuidzande (kadastraal bekend als Gemeente Oostburg sectie U41 en U45).

De vergunning bestaat uit deze brief met de zes toegevoegde delen. Leest u vooral deel 1 van deze vergunning zorgvuldig door; hierin staan de voorschriften die we aan de vergunning verbinden.

Geldigheid

De vergunning is geldig voor onbepaalde tijd.

Beroep

Tegen dit besluit kunt u beroep instellen. U dient uw beroepschrift te richten aan:

Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State
 Postbus 20019
 2500 AE Den Haag

In uw bezwaarschrift neemt u tenminste op:

- uw naam
- uw adres
- de datum
- tegen welk besluit u beroep instelt
- waarom u beroep instelt
- uw handtekening

U moet het bezwaarschrift indienen binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending die u hierboven vermeld ziet. Overschrijding van de termijn kan er toe leiden dat met uw beroep geen rekening meer wordt gehouden.

Voor meer informatie kunnen wij u een informatiefolder toezenden. U kunt deze aanvragen via telefoonnummer (0118) 631 260. Deze informatie is ook te downloaden via <http://loket.zeeland.nl/bezwaar/beroep>.

Voorlopige voorziening

Zodra iemand een indient indient tegen deze vergunning, betekent dat niet dat de vergunning direct geschorst is. Om een mogelijke herziening van dit besluit te bespoedigen kan de indiener van een beroepschrift een verzoek om een voorlopige voorziening indienen. Dit kan wanneer de indiener van mening is dat er sprake is van 'onverwijlde spoed', gelet op de betrokken belangen (artikel 8:81, lid 1 van de Algemene Wet Bestuursrecht). Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd. Het verzoek kan gericht worden aan:

Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Vragen

Heeft u vragen over de vergunning? Belt u dan met [REDACTED] bereikbaar via telefoonnummer: 0118-631112 op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur.

Hoogachtend, [REDACTED]

gedeputeerde staten, [REDACTED]
na [REDACTED]

[REDACTED]
Hoofd afdeling Water, Bodem en Natuur.

BESLUIT NB.15.038

De vergunning

Wij verlenen [REDACTED] op grond van artikel 19d, lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998, vergunning voor het houden van nertsen aan de Kokersweg 2 te Zuidzande (Kadastraal bekend als Gemeente Oostburg sectie U41 en U 45).

Uw vergunningaanvraag heeft betrekking op de Natura 2000-gebieden Groote Gat, Zwin & Kievittepolder en Westerschelde & Saeftinghe.

De vergunning is gebaseerd op de aanvraag inclusief alle bijgevoegde stukken. De eventuele negatieve effecten op beschermde natuurwaarden zijn uitsluitend beoordeeld op de te vergunnen activiteiten zoals die in de aanvraag beschreven zijn. De werkzaamheden dienen dan ook te worden uitgevoerd conform de aanvraag, voor zover niet in tegenspraak met de in deze vergunning geformuleerde voorwaarden. Wijzigingen in de uitvoering die wenselijk of noodzakelijk zijn en die geen extra of andere negatieve effecten op beschermde natuurwaarden teweegbrengen, kunnen tijdens de looptijd van de vergunning mogelijk wel doorgevoerd worden. Om te bepalen of de wijziging met of zonder een gewijzigde vergunning doorgevoerd kan worden dient altijd contact opgenomen te worden met het bevoegde gezag, de provincie Zeeland.

Hieronder leest u achtereenvolgens:

1. welke voorschriften wij aan deze vergunning verbinden;
1. tot wanneer de vergunning geldig is;
2. voor welke activiteiten u de vergunning precies krijgt;
3. op welke argumenten wij onze beslissing hebben gebaseerd;
4. de zienswijzen van verschillende belanghebbenden.
5. het wettelijk kader en beleid

1. Voorschriften

Om de natuur in het Natura 2000-gebied te beschermen, verbinden we aan de vergunning een aantal voorschriften. Tijdens het uitvoeren van uw activiteit bent u verplicht zich aan onderstaande voorschriften te houden.

1. De werkzaamheden dienen strikt conform de vergunningaanvraag te worden uitgevoerd, voor zover niet in strijd met de voorschriften in deze vergunning.
2. De vergunning wordt verleend voor het houden van 1750 fokteven nerts.
3. De vergunning, inclusief de aanvraag moet aanwezig zijn op het bedrijf. Medewerkers moeten op de hoogte zijn van de vergunning en de daarin opgenomen voorschriften.
4. Een actueel overzicht van de aanwezig aantallen dieren binnen het bedrijf moet te allen tijde op verzoek kunnen worden getoond.
5. De emissie van ammoniak mag niet meer zijn dan 438 kg NH₃/jaar.
6. U dient minimaal twee weken voor aanvang van de activiteiten te melden wanneer u begint met uw werkzaamheden. U doet dit via het emailadres handhaving.groen@rud-zeeland.nl onder vermelding van kenmerknummer NB.15.038.
7. Uiterlijk 2 dagen nadat de werkzaamheden zijn beëindigd wordt dit gemeld op het hierboven genoemde e-mail adres onder vermelding van kenmerknummer NB.15.038.

2. Geldigheid

Deze vergunning blijft onbeperkt van kracht. Zorgvuldig nakomen van bovenstaande voorschriften voorkomt dat we de vergunning voortijdig intrekken of wijzigen.

3. Uw activiteiten

U heeft de vergunning aangevraagd het houden van nertsen aan de Kokersweg 2 te Zuidzande (Kadastraal bekend als Gemeente Oostburg sectie U41 en U 45).

Bij uw aanvraag heeft u berekeningen gevoegd, gemaakt in Aagro-Stacks, waaruit de hoogte van de deposities op de Natura 2000-gebieden Groote Gat, Zwin & Kievittepolder en Westerschelde & Saeftinghe blijkt. De berekeningen zijn gemaakt voor de gewenste situatie en de situatie uit 1999.

4. Onze overwegingen

Om tot deze vergunningverlening te komen, hebben we een aantal zaken zorgvuldig afgewogen. Hieronder leest u welke argumenten een rol speelden bij ons besluit.

4.1 Een beoordeling van de effecten is noodzakelijk

Het houden van nertsen aan de Kokersweg 2 te Zuidzande vindt plaats in de nabijheid van de Natura 2000-gebieden Groote Gat, Zwin & Kievittepolder en Westerschelde & Saeftinghe. (Significante) negatieve effecten van deze activiteit op de beschermde natuurwaarden zijn op voorhand niet uit te sluiten. De activiteit is niet opgenomen in een beheerplan zoals bedoeld in artikel 19a of artikel 19b. Er is ook geen sprake van een activiteit die als bestaand gebruik zoals bedoeld in artikel 1 sub m kan worden gekwalificeerd. De werkzaamheden houden niet direct verband met en zijn niet nodig voor het beheer van het gebied. Dit betekent dat er sprake is van een project waarvan op objectieve wijze onderzocht en passend beoordeeld dient te worden wat de effecten van de activiteiten (kunnen) zijn.

U gaat in uw vergunningaanvraag in op de eventuele negatieve effecten van uw activiteiten op de beschermde natuurwaarden. Naar ons oordeel bevat uw vergunningaanvraag, op detail aangevuld met kennis en expertise die binnen de provincie Zeeland beschikbaar zijn, de benodigde objectieve informatie om de effecten van de geplande activiteiten te kunnen beoordelen.

4.2 Provincie Zeeland is bevoegd vergunning te verlenen

Een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt verleend door gedeputeerde staten van de provincie waarin het betrokken beschermde gebied is gelegen. Wanneer het beschermde gebied in meerdere provincies is gelegen, zijn gedeputeerde staten van de provincie waar het grootste deel van het gebied is gelegen het bevoegde gezag om de vergunningaanvraag te behandelen, voor zover de vergunningaanvraag mede betrekking heeft op delen van het gebied gelegen in andere provincies. De aanvraag dient in dat geval in overleg met de andere provincie(s) te worden behandeld.

Indien een aanvraag van een vergunning als bedoeld in de artikelen 16, eerste lid en 19d, eerste lid, betrekking heeft op een project dat of andere handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor een deel van een Natura 2000-gebied dat is gelegen binnen de grenzen van één provincie, beslissen gedeputeerde staten van de provincie waarin dat deel van het Natura 2000-gebied is gelegen over de aanvraag. Wanneer er sprake is van een activiteit of uitzondering zoals genoemd in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998, is niet gedeputeerde staten het bevoegde gezag om de vergunningaanvraag te behandelen, maar de Minister van Economische Zaken.

Deze vergunningaanvraag ziet toe op activiteiten die plaatsvinden grenzend aan de Natura 2000-gebieden Groote Gat, Zwin & Kievittepolder en Westerschelde & Saeftinghe. Deze gebieden zijn geheel gelegen op het grondgebied van de provincie Zeeland. De effecten van de activiteit hebben enkel gevolgen voor deze Natura 2000-gebieden. De uit te voeren activiteiten worden niet genoemd in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. Dit betekent dat gedeputeerde staten van de provincie Zeeland bevoegd zijn deze vergunningaanvraag te behandelen.

4.3 Geen strijdigheid met algemene doelen en kernopgaven

Voor alle Natura 2000-gebieden zijn dezelfde vijf algemene doelen geformuleerd en per gebied zijn kernopgaven geformuleerd. Deze algemene doelen en kernopgaven zijn een hulpmiddel bij de formulering van de doelen op gebiedsniveau. Op dit gebiedsniveau geven de kernopgaven aan wat de belangrijkste verbeteropgaven zijn en wat de belangrijkste bijdrage van dat landschap aan het Natura 2000-netwerk is.

De kernopgaven omvatten vaak verscheidene habitattypen en soorten die op landschapsniveau en op gebiedsniveau om een samenhangende aanpak vragen in het kader van beheer en inrichting. De in de aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden opgenomen instandhoudingdoelstellingen zijn de specifieke uitwerking van de algemene doelen en kernopgaven per Natura 2000-gebied. De effecten van de te vergunnen werkzaamheden op die instandhoudingdoelstellingen zijn beoordeeld. Die beoordeling is de kern van deze vergunning. Verderop in deze paragraaf 'Onze overwegingen' blijkt uit de beoordeling dat geen significant negatieve effecten op zullen treden. Het houden van nertsen aan de Kokersweg 2 te Zuidzande achten wij dan ook niet in strijd met de algemene doelen en kernopgaven opgesteld voor de Natura 2000-gebieden Groote Gat, Zwin & Kievittepolder en Westerschelde & Saeftinghe.

4.4 Effecten zijn mogelijk op beschermde habitats, soorten en 'oude doelen'

De werkzaamheden ten behoeve van het houden van nertsen hebben gezien de ligging van het bedrijf op ruime afstand van de Natura 2000-gebieden, geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van deze gebieden. Enkel de emissie van stikstof kan een negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden.

4.5 Geen significante effecten door toename van stikstofdepositie

Zoals de Raad van State heeft overwogen in de uitspraak van 7 september 2011 in zaak nr. 201003301/1 zal voor de toepassing van artikel 19f van de Natuurbeschermingswet 1998 bij een eerste vergunningaanvraag die ziet op de exploitatie van de gehele veehouderij zoals die zal plaatsvinden na wijziging of uitbreiding daarvan, dienen te worden bezien of op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten of de wijziging of uitbreiding afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen heeft voor het betrokken gebied. Dergelijke gevolgen kunnen worden uitgesloten, voor zover het gaat om de ammoniakdepositie op de betrokken gebieden, als de wijziging of uitbreiding van de veehouderij niet leidt tot een verhoging van de ammoniakdepositie ten opzichte van de vergunde situatie voordat het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang werd geplaatst, dan wel voordat een aanwijzing als speciale beschermingszone in de zin van de Vogelrichtlijn van kracht werd. Die vergunde situatie kan worden ontleend aan hetgeen is vergund krachtens de Wet milieubeheer of is vergund krachtens de daaraan voorafgaande Hinderwet. In deze gevallen verplicht artikel 19f van de Natuurbeschermingswet 1998 niet tot het maken van een passende beoordeling.

Externe effecten door deposities van stikstof moeten in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 getoetst worden, aangezien deze een negatief effect kunnen veroorzaken op de instandhoudingsdoelen van gebieden met, voor stikstof gevoelige, habitats. Habitats zijn habitattypen of leefgebieden van soorten. De referentiedatum ten opzichte waarvan veranderingen getoetst worden is 7 december 2004, de datum van plaatsing van de gebieden op de lijst van communautair belang. Er zijn in Zeeland diverse habitattypen in de verschillende gebieden waar de kritische depositie waarde wordt overschreden. De kritische depositiewaarde geeft aan vanaf welke hoeveelheid er een afname van kwaliteit van het habitatype plaats vindt. Bij toename van stikstofdeposities op deze locaties kan er sprake zijn van een significant negatief effect.

Ter onderbouwing van de effecten van deposities heeft u berekeningen gemaakt van de gewenste situatie en van de vergunde situatie van 18 oktober 1999. Dit geeft de volgende resultaten:

Gebied	Oud vergund/ 1999	Gewenst	Verschil
	Totale depositiebijdrage (mol/ha/jaar)	Totale depositiebijdrage (mol/ha/jaar)	Totale depositiebijdrage (mol/ha/jaar)
't Zwin	0,11	0,11	0,00
Groote Gat	0,09	0,09	0,00
Westerschelde Hoofdplaat	0,03	0,03	0,00

Voor de Natura 2000-gebieden Groote Gat, Zwin & Kievittepolder en Westerschelde & Saeftinghe geldt dat de totale depositiebijdrage gelijk blijft.

Omdat met zekerheid gesteld kan worden dat de inrichting geen significante negatieve effecten veroorzaakt voor de Natura 2000-gebieden, kunnen wij op dit onderdeel op basis van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 de vergunning verlenen.

4.6 Er is geen aantasting van de wezenlijke kenmerken van de 'oude doelen'

Voor de oude doelen worden de kritische depositie waarden aangehouden van de daar aanwezige habitattypen. Uit bovenstaande overweging blijkt dat er geen significant negatieve effecten zijn ten aanzien van de aangewezen habitattypen binnen de Natura 2000-gebieden. Aantasting van de wezenlijke kenmerken van de 'oude doelen' is daarmee uitgesloten.

4.7 Conclusie

Het houden van nertsen aan de Kokersweg 2 te Zuidzande is geen activiteit die direct verband houdt met en niet nodig is voor het beheer van de Natura 2000-gebieden Groote Gat, Zwin & Kievittepolder en Westerschelde & Saeftinghe. Op voorhand kon niet worden uitgesloten dat deze activiteit, afzonderlijk, of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen zou kunnen hebben voor deze gebieden. Op basis van de door u overgelegde toets van de gevolgen van het houden van nertsen voor de Natura 2000-gebieden Groote Gat, Zwin & Kievittepolder en Westerschelde & Saeftinghe, met het oog op de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden, kunnen wij vergunning voor deze activiteit verlenen. Op grond van de ons ter beschikking staande informatie en de bij ons zelf aanwezige kennis hebben wij de zekerheid verkregen dat de activiteit geen schadelijke gevolgen heeft voor de natuurlijke kenmerken van de betrokken gebieden. De activiteiten hebben geen significante negatieve effecten tot gevolg. In deze vergunningen zijn voorschriften opgenomen die de natuurwaarden van deze gebieden beschermen. Deze maatregelen zijn voldoende om te voorkomen dat er significant negatieve effecten optreden.

We hebben hiermee uw activiteit getoetst aan de zogenaamde instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden Groote Gat, Zwin & Kievittepolder en Westerschelde & Saeftinghe, die bestaan uit:

- doelstellingen voor vogelsoorten;
- doelstellingen voor habitattypen en habitatsoorten.

Tevens hebben wij uw activiteit getoetst aan het geldende provinciale beleid zoals opgenomen onder punt 6 van deze vergunning. Onder punt 6 staat ook waar u meer informatie over de Natura 2000-gebieden Groote Gat, Zwin & Kievittepolder en Westerschelde & Saeftinghe en de instandhoudingsdoelstellingen kunt lezen.

5. Zienswijzen van belanghebbenden

Op het moment dat wij uw vergunningaanvraag binnen kregen, hebben wij een afschrift hiervan verstuurd naar:

- de minister van Economische Zaken,
- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sluis.

Daarnaast hebben wij een ontwerpbesluit 6 weken openbaar ter inzage gelegd zodat overige belanghebbenden hun zienswijze kunnen indienen. Ook u heeft een ontwerpbesluit ontvangen met de mogelijkheid hier een reactie op te geven.

Op het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen door belanghebbenden ingediend.

6. Wettelijk kader en beleid

6.1 Wetgeving

Op de website: <http://wetten.overheid.nl> vindt u de relevante wetgeving voor uw bedrijf (Natuurbeschermingswet 1998).

6.2 Natura 2000-gebied

De Natura 2000-gebieden Groote Gat, Zwin & Kievittepolder en Westerschelde & Saeftinghe zijn Natura 2000-gebieden volgens artikel 1 sub n van de Natuurbeschermingswet 1998.

Op de website van het ministerie van Economische Zaken (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>) staat alle, voor uw bedrijf relevante informatie over de Natura 2000-gebieden Groote Gat, Zwin & Kievittepolder en Westerschelde & Saeftinghe met daarbij de gebiedsbeschrijving en de instandhoudingsdoelen.

6.3 Omgevingsplan Zeeland 2012-2018

In 2012 heeft [REDACTED] het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018 vastgesteld. Het omgevingsplan gaat voor een krachtig Zeeland, waarvoor economische groei, ontwikkeling en innovatie nodig zijn. Het omgevingsplan zet in op een sterke economie, een goed woon- en werkklimaat, maar ook kwaliteit van water en landelijk gebied.

De doelstelling op het gebied van natuur is: bescherming, beheer en ontwikkeling van typisch Zeeuwse natuurwaarden, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan het behoud van de (inter)nationale biodiversiteit en de omgevingskwaliteit. De Provincie beschermt alle bestaande natuurgebieden en de agrarische gebieden van ecologische betekenis (EHS; Ecologische Hoofd Structuur en Natura 2000). Voor deze gebieden is nationale en internationale wetgeving van kracht zoals de Natuurbeschermingswet 1998.

Voor elk Natura 2000 gebied wordt een beheersplan en een handhavingsplan opgesteld. In het omgevingsplan zijn de volgende acties benoemd:

- Bescherming en kwaliteitsverbetering bestaande natuur
- Voltooien herijkte Zeeuwse EHS (aankoop en inrichting ontbrekende gebieden)
- Beheer natuurgebieden (beheer coördineren en toegankelijkheid verbeteren)
- Natuur- en milieueducatie ondersteunen.

Ten aanzien van de landbouw ondersteunt de provincie innovatie, specialisatie en verbreding om gevolgen van verlies aan inkomsten uit EU-productiesubsidies zoveel mogelijk te beperken. De Provincie zet in op grondgebonden landbouw en aquacultuur. Ontwikkelingsmogelijkheden van grondgebonden landbouw en aquacultuur worden verruimd. Voor intensieve veehouderij en glastuinbouw zijn de mogelijkheden beperkt. De Provincie streeft daarnaast naar behoud van de omgevingskwaliteit, behoud van biodiversiteit, beperken van milieubelasting, minder uitstoot van broeikasgassen en levering van grondstoffen voor de biobased industrie.

De instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied en het beleid dat u hierboven hebt kunnen lezen, zijn voor ons het toetsingskader voor de vergunning.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Hoeve Advies BV

T.a.v. [J] [J]
Oude Rijksweg 561
[J] ROUVEEN

onderwerp

Besluit op aanvraag vergunning
Wet natuurbescherming voor het omschakelen
van nertsen naar een geitenhouderij aan de
Oudelandsedijk 3 te Stavenisse

kenmerk

ZK19000073 / 20009459

**behandeld door**

[J]
06 – 50 41 91 07

verzonden

Middelburg, 20 maart 2020

Geachte [J] [J]

Op 20 februari 2019 hebben wij van u, namens Nertsfarm Walhout BV, een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. Deze aanvraag is op 7 februari 2020 en 10 maart 2020 aangevuld. De aanvraag heeft betrekking op het stoppen met het houden van nertsen, het ombouwen van de sheds voor het houden van nertsen (fokteven) tot stallen voor het houden van 2.500 stuks (melk)geiten en 50 stuks bokken met bijbehorende opfok en afmest van lammeren en het houden van 1 paard op de locatie Oudelandsedijk 3 te Stavenisse, in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Oosterschelde. De ontvangst van deze aanvraag is op 27 maart 2019, kenmerk ZK19000073 / 19009720, bevestigd. In deze brief geven wij u ons antwoord op uw aanvraag.

Wij verlenen u vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming voor het stoppen met het houden van nertsen, het ombouwen van de sheds voor het houden van nertsen (fokteven) tot stallen voor het houden van 2.500 stuks (melk)geiten en 50 stuks bokken met bijbehorende opfok en afmest van lammeren en het houden van 1 paard op de locatie Oudelandsedijk 3 te Stavenisse. Leest u vooral onderdeel 1 zorgvuldig door, hierin staan de voorschriften die wij aan de vergunning verbinden. De motivering van dit besluit vindt u in onderdeel 2 - Overwegingen.

**BESLUIT WET NATUURBESCHERMING ONDERDEEL GEBIEDSBESCHERMING MET KENMERK
ZK19000073 / 20009459****Wij besluiten:**

- I. de aangevraagde vergunning voor het stoppen met het houden van nertsen, het ombouwen van de sheds voor het houden van nertsen (fokteven) tot stallen voor het houden van 2.500 stuks (melk)geiten en 50 stuks bokken met bijbehorende opfok en afmest van lammeren en het houden van 1 paard op de locatie Oudelandsedijk 3 te Stavenisse te verlenen;
- II. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd;
- III. de voorschriften, zoals opgenomen in onderdeel 1 aan de vergunning te verbinden. *Zorgvuldig nakomen van deze voorschriften voorkomt dat we de vergunning voortijdig intrekken of wijzigen.*
- IV. de volgende documenten deel uit te laten maken van de vergunning:
 - a. aanvraag van 7 februari 2020, ons kenmerk 20004654;
 - b. Toelichting t.a.v. vervoersbewegingen van 9 maart 2020, ons kenmerk 20008703;
 - c. bijlagen bij de aanvraag zoals aangeleverd:
 - Aerius-verschilberekening (vergunde – beoogde situatie) d.d. 9 maart 2020, met kenmerk Rf6GmzeMiTri, ons kenmerk 20008706;
 - Tekening 'project wijzigen intensieve veehouderij Oudelandsedijk 3 te Stavenisse', door Walpot Bouwconsult, d.d. 7 februari 2020, ons kenmerk 20004658;
 - Aerius-berekening aanlegfase d.d. 10 maart 2020, met kenmerk RoJNjWjV5kcC, ons kenmerk 20008707.

De vergunning is gebaseerd op de aanvraag inclusief alle bijgevoegde stukken. De eventuele significante negatieve effecten op beschermde natuurwaarden zijn uitsluitend beoordeeld op het te vergunnen project, zoals dat in de aanvraag beschreven is. De werkzaamheden dienen dan ook te worden uitgevoerd conform de aanvraag. Wijzigingen in de uitvoering die wenselijk of noodzakelijk zijn en die geen extra of andere significante negatieve effecten op beschermde natuurwaarden teweeg kunnen brengen, kunnen tijdens de looptijd van de vergunning mogelijk wel doorgevoerd worden. Om te bepalen of de wijziging met of zonder een gewijzigde vergunning doorgevoerd kunnen worden dient altijd contact opgenomen te worden met ons; dit kan via het e-mailadres natuurbeschermingswet@zeeland.nl. Vermeld hierbij altijd het zaaknummer.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten,
namens dezen,



Afdelingsmanager Personeel, Omgeving & Juridische Zaken

Kopie aan: groenewetten@rud-zeeland.nl

Rechtsmiddelen

Bezwaar:

Belanghebbenden kunnen schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij: Gedeputeerde Staten van Zeeland, t.a.v. de secretaris van de commissie voor bezwaarschriften, Postbus 6001, 4330 LA, Middelburg.

In het bezwaarschrift neemt u ten minste op uw naam en adres, de dagtekening van het bezwaarschrift, tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend. U moet het bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de inzendtermijn kan ertoe leiden dat met uw bezwaren geen rekening wordt gehouden. Als u overweegt bezwaar te maken, kunt u een informatiefolder aanvragen op telefoonnummer 0118 – 631319. U kunt de informatie ook downloaden via www.zeeland.nl/beleid-en-regelgeving/bezwaar-maken.

Voorlopige voorziening:

Wij wijzen u erop dat het bezwaar niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda, Postbus 90006, 4800 PA, Breda. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

1. VOORSCHRIFTEN

1. Er mogen geen nertsen op de locatie worden gehouden.
2. Het project en de bijbehorende werkzaamheden dienen strikt conform de vergunningaanvraag te worden uitgevoerd.
3. De vergunning, inclusief de bijbehorende stukken, moet op de locatie aanwezig zijn.
4. De stikstofemissie mag de waarden, zoals vermeld in de bij deze vergunning behorende Aerijs-berekeningen, niet overschrijden.
5. U dient minimaal twee weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden te melden wanneer u begint met uw werkzaamheden. U doet dit via het emailadres handhaving.groen@rud-zeeland.nl onder vermelding van kenmerknnummer ZK19000073 / 20009459.
6. Uiterlijk 2 dagen nadat de bouwwerkzaamheden zijn beëindigd wordt dit gemeld op het hierboven genoemde e-mail adres onder vermelding van kenmerknnummer ZK19000073 / 20009459.
7. Op grond van artikel 8 van de Beleidsregel intern en extern salderen, dient binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning de aangevraagde activiteit te zijn verricht.

2. OVERWEGINGEN

A. Weergave van de feiten

A1. Projectbeschrijving

U heeft op 20 februari 2019 een aanvraag op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming, ingediend voor het stoppen met het houden van nertsen, het ombouwen van de sheds voor het houden van nertsen (fokteven) tot stallen voor het houden van 2.500 stuks (melk)geiten en 50 stuks bokken met bijbehorende opfok en afmest van lammeren en het houden van 1 paard op de locatie Oudelandsdijk 3 te Stavenisse, nabij Natura 2000-gebied Oosterschelde. De aanvraag is geregistreerd onder kenmerk ZK19000073.

Op 16 mei 2019 is op grond van artikel 5.1, tweede lid, van de Wet natuurbescherming besloten de beslistermijn te verlengen met zeven weken. Naar aanleiding van ons schriftelijk verzoek met kenmerk ZK19000073 / 19017544 d.d. 21 juni 2019 heeft u op 26 juni 2019 per brief ingestemd met het aanhouden van de Wnb-aanvraag, dit vanwege de PAS-uitspraak. Wij hebben op 9 oktober 2019 per e-mail aan u medegedeeld dat de nieuwe Aerius Calculator beschikbaar is gekomen en dat de nieuwe beleidsregels voor het verlenen van vergunningen op grond van de Wet natuurbescherming in werking zouden treden.

De aanvraag is op 7 februari 2020 en 10 maart 2020 aangevuld. Met deze aanvullingen zijn wij van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Het project en de bijbehorende werkzaamheden worden uitgebreider beschreven in de aanvraag vergunning Wet natuurbescherming, d.d. 7 februari 2020, ons kenmerk 20004654 en Toelichting t.a.v. vervoersbewegingen van 9 maart 2020, ons kenmerk 20008703.

A2. Vergunningplicht

Het is verboden om zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante negatieve gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Het aangevraagde project vindt plaats in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Oosterschelde. In de aanvraag wordt gebruik gemaakt van intern salderen. Op grond van artikel 3 van de Beleidsregels intern en extern salderen verlenen Gedeputeerde Staten een natuurvergunning in gevallen waarin bij de aanvraag gebruik is gemaakt van intern salderen uitsluitend indien wordt voldaan aan de in deze beleidsregels opgenomen voorwaarden. Andere mogelijke significante negatieve effecten dan de effecten van stikstofdepositie zijn gelet op de locatie en aard van het project naar onze mening op voorhand uit te sluiten. De bestaande bedrijfsvoering is buiten Natura 2000-gebied gelegen en die wordt gewijzigd voortgezet. Er worden geen gebouwen gesloopt en er vindt geen nieuwbouw plaats op braakliggend terrein. Om deze reden worden in de aanvraag en in deze vergunning alleen de mogelijke effecten van stikstofdepositie beschouwd.

U gaat in uw vergunningaanvraag in op de eventuele significante negatieve effecten van uw project op de beschermde natuurwaarden. Uw aanvraag betreft een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van de Natura 2000-gebieden en niet is opgenomen in een beheerplan.

Gedeputeerde Staten houden bij het verlenen van de vergunning rekening met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Gedeputeerde Staten verlenen uitsluitend een vergunning, indien de zekerheid is verkregen dat het aangevraagde project geen significante negatieve invloed zal hebben op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied.

A3. Bevoegd gezag

De voorgenomen handeling vindt geheel plaats binnen de provincie Zeeland. Gedeputeerde Staten van Zeeland zijn daarom op grond van artikel 1.3, eerste lid van de Wet natuurbescherming het bevoegd gezag om op uw vergunningaanvraag te besluiten. Er zijn geen mogelijke significante nadelige gevolgen op Natura 2000-gebieden buiten de provincie Zeeland, waardoor instemming van andere provincies niet aan de orde is.

A4. Procedure

De vergunningenprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5, artikel 5.1 van de Wet natuurbescherming. Op uw aanvraag is de reguliere procedure uit hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) van toepassing.

Van het besluit tot het verlenen van een vergunning zal mededeling worden gedaan op de website van de provincie Zeeland, <https://www.zeeland.nl/wet-natuurbescherming-overzicht-reguliere-besluiten>. Tegen dit besluit staat bezwaar open zoals in het besluit onder "rechtsmiddelen" is aangegeven.

B. Toetsing

B1 Beoordeling en toetsingskader

De aanvraag is getoetst aan de artikelen 1.10 en 2.7 tot en met 2.9 onderdeel Gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming en, voor wat betreft het provinciale beleid, aan de Beleidsregels intern en extern salderen d.d. 10 december 2019, het Omgevingsplan Zeeland 2018 en de Beleidsnota Natuurwetgeving.

Voor ieder project zoals bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming dat niet is vrijgesteld van de vergunningplicht, moet het bevoegd gezag beoordelen of toestemming kan worden verleend op grond van artikel 2.7, derde lid van de Wet natuurbescherming.

B2. Algemene doelen en kernopgaven Natura 2000

Voor alle Natura 2000-gebieden zijn dezelfde vijf algemene doelen geformuleerd en per gebied zijn kernopgaven geformuleerd. Deze algemene doelen en kernopgaven zijn een hulpmiddel bij de formulering van de doelen op gebiedsniveau. Op dit gebiedsniveau geven de kernopgaven aan wat de belangrijkste verbeteropgaven zijn en wat de belangrijkste bijdrage van dat landschap aan het Natura 2000-netwerk is. De kernopgaven omvatten vaak verscheidene habitattypen en soorten die op landschapsniveau en op gebiedsniveau om een samenhangende aanpak vragen in het kader van beheer en inrichting. De in de aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden opgenomen instandhoudingsdoelstellingen zijn de specifieke uitwerking van de algemene doelen en kernopgaven per Natura 2000-gebied. De effecten van de te vergunnen werkzaamheden op die instandhoudingsdoelstellingen zijn beoordeeld. Die beoordeling is de kern van deze vergunning. Verderop in deze paragraaf blijkt uit de beoordeling dat geen significant negatieve effecten op zullen treden. Het uitvoeren van het aangevraagde project achten wij dan ook niet in strijd met de algemene doelen en kernopgaven opgesteld voor Natura 2000-gebieden.

B3. Beoordeling van effecten op instandhoudingsdoelstellingen, typische soorten en het provinciaal beleid

De beoordeling van de aanvraag beperkt zich tot de effecten door stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen, beschermde soorten en typische soorten van de Natura 2000-gebieden Veluwe, Kennemerland-Zuid, Kampina & Oisterwijkse Vennen, Rijntakken, Noordhollands Duinreservaat, Sint Jansberg, IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske, Weerter- en Budelerbergen & Ringselven, Polder Westzaan, Schoorlse Duinen, Strabrechtse Heide & Beuven, Leenderbos, Groote Heide & De Plateux, Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder, Binnenveld, Duinen Den Helder-Callantoog, Maasduinen, Zwanenwater & Pettemerduinen, Westerschelde & Saeftinghe, Landgoederen Brummen, Kempenland-West, Naardermeer, Deurnsche Peel & Mariapeel, Duinen en Lage Land Texel, Oostelijke Vechtplassen, Zwin & Kievittepolder, Kolland & Overlangbroek, Meijendel & Berkheide, Nieuwkoopse Plassen & De Haack, Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek, Botshol, Voordelta, Manteling van Walcheren, Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen, Coepelduynen, Solleveld & Kapittelduinen, Lingegebied & Diefdijk-Zuid, Grevelingen, Groote Gat, Regte Heide & Riels Laag, Westduinpark & Wapendal, Uiterwaarden Lek, Langstraat, Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem, Zouweboezem, Canisvluit, Kop van Schouwen, Biesbosch, Ulvenhoutse Bos, Voornes Duin, Duinen Goeree & Kwade Hoek, Brabantse Wal, Oosterschelde, Vogelkreek, Krammer-Volkerak en Yerseke en Kapelse Moer en het provinciaal beleid. Gelet op de uitkomsten van de berekeningen met Aerius Calculator 2019A zijn effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van andere Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten.

Beoordeling van effecten op instandhoudingsdoelstellingen

Vigerende situatie (referentiesituatie)

In de door ons afgegeven vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998 van 20 juni 2016 met kenmerk NB.15.078 zijn onderstaande emissies vergund.

Bron	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Aantal	NH3 in kg per jaar
Stal 1	Pelsdieren; nertsen; fokteven	H1.2	15.000	3.750

Uit de bij de aanvraag gevoegde berekening met Aerius-Calculator 2019A blijkt dat de maximale stikstofdepositie in de vigerende situatie 0,10 mol/ha/jr bedraagt op Natura 2000-gebied Yerseke en Kapelse Moer.

Aanlegfase

De stallen 1 tot en met 3 worden voorzien van een luchtwasser en de gevels worden met sandwichpanelen dichtgemaakt. De stallen 4 tot en met 7 krijgen open gevels en stalen spijlenhekwerken.

Ten behoeve van de bouwwerkzaamheden is de stikstofdepositie van onderstaand(e) materieel en vervoersbewegingen berekend:

- Mobiele kraan;
- Tractor;
- Shovel;
- Heftruck;
- Hoogwerker;
- Bus;
- Personenbus;
- Vrachtwagen.

Bronnen	NOx in kg per jaar	NH3 in kg per jaar
Mobiele werktuigen - landbouw	34,01	
Aan- en afvoer wegverkeer (licht en zwaar vrachtverkeer)	< 1	< 1
Aan- en afvoer wegverkeer (licht verkeer)	< 1	< 1

Uit de bij de aanvraag gevoegde berekeningen met Aerius-Calculator 2019A blijkt dat er (zonder intern te salderen) in de aanlegfase geen depositieresultaten zijn boven 0,00 mol/ha/jr. In de aanlegfase is daarom geen sprake van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van bovengenoemde Natura 2000-gebieden.

Gebruiksfase

In de voorgenomen bedrijfssituatie zijn onderstaande stikstofbronnen aanwezig.

Bron	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Aantal	NH3 in kg per jaar
Stal 1	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.1.3	450	85,50
Stal 2	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.1.3	450	85,50
Stal 3	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.1.3	450	85,50
Stal 4	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	425	807,50
Stal 5	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	425	807,50
Stal 6	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	300	570
	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar	C 2.100	250	200
Stal 7	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar	C 2.100	600	480
	Opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	C 3.100	850	170
	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	50	95
Paardenstal	Volwassen paard (3 jaar en ouder)	K 1.100	1	5

Bron	Omschrijving	Brandstofverbruik (l/j)	NOx in kg per jaar
Heftruck	STAGE III A, 19 – 37 kW, bouwjaar 2007/01, Cat. K	300	5,96
Tractor	STAGE III A, 37 – 75 kW, bouwjaar 2008/01, Cat. J	2.000	24,55
Shovel	STAGE III A, 19 – 37 kW, bouwjaar 2007/01, Cat. K	750	14,91
Hoogwerker	STAGE III A, 19 – 37 kW, bouwjaar 2007/01, Cat. K	150	2,98
Rupsdumper	STAGE III A, 19 – 37 kW, bouwjaar 2007/01, Cat. K	150	2,98
Graafmachine	STAGE III A, 19 – 37 kW, bouwjaar 2007/01, Cat. K	150	2,98

Bron	Omschrijving	Aantal voertuigen per jaar	NOx in kg per jaar	NH3 in kg per jaar
Aan- en afvoer	Licht verkeer	520	< 1	< 1
Aan- en afvoer	Zwaar vrachtverkeer	500	3,04	< 1
Aan- en afvoer	Licht verkeer	520	< 1	< 1

Uit de bij de aanvraag gevoegde berekeningen met Aeries-Calculator 2019A blijkt dat stikstofdepositie maximaal 0,09 mol/ha/jr bedraagt op Natura 2000-gebied Yerseke en Kapelse Moer. Ook op de andere hierboven genoemde Natura 2000-gebieden vindt stikstofdepositie plaats.

Op een aantal hexagonen waar deze depositie plaatsvindt wordt de kritische depositiewaarde (KDW) reeds overschreden of bijna overschreden. Hierdoor is op deze hexagonen mogelijk sprake van een significant negatief effect. Ten opzichte van de op 20 juni 2016 verleende vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998 met kenmerk NB.15.078 vindt er een wijziging in te houden diersoorten plaats. Er worden nu 4.250 geiten en 1 paard gehouden met in totaal 3.391,5 kg/j NH3. Doordat de vergunde activiteit, het houden van 15.000 nertsen met een stikstofemissie van 3.750 kg/j NH3, komt te vervallen, mag de stikstofemissie van de aanlegfase en de gebruiksfase van het houden van 4.250 geiten en 1 paard op grond van artikel 5, eerste lid van de Beleidsregels intern en extern salderen d.d. 10 december 2019 hier tegen worden afgezet door middel van intern salderen. De stikstofemissie in de gebruiksfase neemt hierdoor per saldo af ten opzichte van de referentiesituatie (vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998 van 20 juni 2016 met kenmerk NB.15.078).

Uit het voorgaande blijkt dat er door het toepassen van intern salderen in de gebruiksfase geen sprake is van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Beschermde soorten

In de Natura 2000-gebieden waarop stikstofdepositie plaatsvindt zijn beschermde habitatsoorten aangewezen. De leefgebieden van deze habitatsoorten zijn potentieel stikstofgevoelig. Doordat er zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase per saldo geen sprake is van toename van stikstofdepositie, kan op voorhand gesteld worden dat er geen sprake is van significante negatieve effecten op deze soorten en dus ook niet op de instandhoudingsdoelstellingen van deze Natura 2000-gebieden.

Beoordeling van effecten op typische soorten

De uitspraak van de ABRvS van 20 februari 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:547), waarin het arrest van het HvJ EU d.d. 7 november 2018 (ECLI:EU:C:2018:883) wordt toegepast maakt duidelijk dat ook de effecten op soorten in een Natura 2000-gebied waarvoor het gebied niet is aangewezen en de habitattypen en soorten buiten dat gebied moeten worden onderzocht, indien effecten op die soorten de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied kunnen aantasten. Gelet op de locatie en aard van het aangevraagde project, de omvang van de berekende stikstofemissie en -depositie en het feit dat deze per saldo niet toenemen ten opzichte van de referentiesituatie, is geen sprake van significante negatieve effecten op typische soorten die de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Beoordeling ten aanzien van het provinciaal beleid

Er wordt voldaan aan de voorwaarden voor intern salderen, zoals deze zijn opgenomen in artikel 5 van de Beleidsregel intern en extern salderen d.d. 10 december 2019.

Het aangevraagde project wordt zodanig uitgevoerd dat er geen significante aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken of waarden van de Zeeuwse beschermde natuur. Naar ons oordeel is er daarom ook geen strijdigheid met het Omgevingsplan Zeeland 2018 of met de Beleidsnota Natuurwetgeving.

C. Conclusies

U heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat met het uitvoeren van het aangevraagde project geen aantasting plaatsvindt van de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden Veluwe, Kennemerland-Zuid, Kampina & Oisterwijkse Vennen, Rijntakken, Noordhollands Duinreservaat, Sint Jansberg, Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske, Weerter- en Budelerbergen & Ringselven, Polder Westzaan, Schoorlse Duinen, Strabrechtse Heide & Beuven, Leenderbos, Groote Heide & De Plateux, Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder, Binnenveld, Duinen Den Helder-Callantoog, Maasduinen, Zwanenwater & Pettemerduinen, Westerschelde & Saeftinghe, Landgoederen Brummen, Kempenland-West, Naardermeer, Deurnsche Peel & Mariapeel, Duinen en Lage Land Texel, Oostelijke Vechtplassen, Zwin & Kievittepolder, Kolland & Overlangbroek, Meijendel & Berkheide, Nieuwkoopse Plassen & De Haeck, Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek, Botshol, Voordelta, Manteling van Walcheren, Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen, Coepelduynen, Solleveld & Kapittelduinen, Lingegebied & Diefdijk-Zuid, Grevelingen, Groote Gat, Regte Heide & Riels Laag, Westduinpark & Wapendal, Uiterwaarden Lek, Langstraat, Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem, Zouweboezem, Canisvliet, Kop van Schouwen, Biesbosch, Ulvenhoutse Bos, Voornes Duin, Duinen Goeree & Kwade Hoek, Brabantse Wal, Oosterschelde, Vogelkreek, Krammer-Volkerak en Yerseke en Kapelse Moer.

Evenmin levert het voorgenomen project strijdigheid op met de overige genoemde wetsartikelen of het provinciaal beleid. Wij zijn op grond van bovenstaande overwegingen van mening dat de gevraagde vergunning onder oplegging van voorschriften (onderdeel 1) verleend kan worden.

D. Overige wet- en regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wet natuurbescherming, hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Mogelijk zijn er voor het project waarop de aanvraag betrekking heeft nog andere bepalingen van toepassing. Wij wijzen u erop dat het kan zijn dat voor het uitvoeren van uw project alsnog een vergunning en/of ontheffing en/of melding op grond van andere hoofdstukken van de Wet natuurbescherming, dan wel op grond van andere wet- en regelgeving vereist kan zijn.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van Dun & Van Gerwen B.V.
t.a.v. [redacted]
Heijtmorgen 10
5375 AN REEK

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Behandeld door	Verzonden
Besluit op aanvraag vergunning Wet natuurbescherming namens Jos van Deurzen B.V. voor een nertsenhouderij op de locatie Lange Zuidweg 5 in Borssele	8186 / ZK20000260		[redacted] +31 6 [redacted]	

Middelburg, 17 maart 2021

Geachte [redacted]

Op 18 november 2020 hebben wij van u namens Jos van Deurzen B.V. (hierna: uw cliënt) een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). De aanvraag heeft betrekking op het vastleggen van de bestaande situatie van de nertsenhouderij op de locatie Lange Zuidweg 5 in Borssele. De ontvangst van deze aanvraag is op 9 december 2020 kenmerk ZK20000260 / 20037408 bevestigd.

Besluit

Wij besluiten dat er geen vergunning op grond van artikel 2.7 lid 2 Wnb nodig is voor het vastleggen van de bestaande situatie van de nertsenhouderij op de locatie Lange Zuidweg 5 in Borssele. Nu wij van oordeel zijn dat uw cliënt geen vergunning nodig heeft op grond van artikel 2.7 lid 2 Wnb, betekent dit dat wij uw aanvraag afwijzen. De motivering van dit besluit vindt u in de bijlage 'Overwegingen'.

Procedure

Gelet op het feit dat hier sprake is van een afwijzing van de aanvraag die slechts van geringe betekenis voor u/uw cliënt is, stellen wij u/uw cliënt niet in de gelegenheid om in gevolge artikel 4:7 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht een zienswijze in te dienen op de afwijzing van de aanvraag.

De vergunningenprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5, artikel 5.1 Wnb. Op uw aanvraag is de reguliere procedure uit hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Van het besluit tot het weigeren van de vergunning zal mededeling worden gedaan op de website van de provincie Zeeland, <https://www.zeeland.nl/publicaties-en-bekendmakingen/wet-natuurbescherming-overzicht-reguliere-besluiten>. Tegen dit besluit staat bezwaar open zoals onder aan deze brief is aangegeven.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met [REDACTED] J, medewerkster Wnb. Zij heeft uw aanvraag behandeld en is bereikbaar op het bovenaan deze brief genoemde telefoonnummer of per e-mail via: [REDACTED] J@zeeland.nl.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten,
namens dezen,



[REDACTED] J,
Afdelingsmanager Personeel, Omgeving en Juridische Zaken.

U wordt verzocht om in uw correspondentie steeds het zaaknummer te vermelden.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij: Gedeputeerde Staten van Zeeland, t.a.v. de secretaris van de commissie voor bezwaarschriften, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

In het bezwaarschrift neemt u ten minste op uw naam en adres, de dagtekening van het bezwaarschrift, tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend.

U moet het bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de inzendtermijn kan ertoe leiden dat met uw bezwaren geen rekening wordt gehouden.

Als u overweegt bezwaar te maken, kunt u een informatiefolder aanvragen op telefoonnummer 0118-631000. U kunt de informatie ook downloaden via <http://loket.zeeland.nl/bezwaar/bezwaar>.

Voorlopige voorziening

Wij wijzen u erop dat het bezwaar niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda, team bestuursrecht, Postbus 90006, [REDACTED] Breda. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

OVERWEGINGEN

Vergunningaanvraag

U heeft namens uw cliënt een aanvraag op grond van artikel 2.7 lid 2 Wnb ingediend voor het vastleggen van de bestaande situatie van de nertsenhouderij op de locatie Lange Zuidweg 5 in Borssele. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 8186 / ZK20000260.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist. De aanvraag is daarom in behandeling genomen.

Uw cliënt heeft op de locatie Lange Zuidweg 5 in Borssele een nertsenhouderij. Het bedrijf beschikt niet over een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. Wel heeft er een integrale toetsing aan de natuurwetgeving plaatsgevonden in de milieuvergunning, zoals hieronder wordt uitgelegd. In de beoogde situatie vinden er geen wijzigingen plaats ten opzichte van de vigerende milieuvergunning.

Op 18 oktober 2004 is er een aanvraag milieuvergunning ingediend voor de uitbreiding van de nertsenhouderij. Op 10 mei 2005 heeft het college van burgemeesters en wethouders van Borsele voor onderhavige inrichting de vergunning verleend. Tegen deze beschikking heeft stichting 'Stichting Bont voor Dieren' beroep ingesteld. Het beroep is gegrond verklaard en het besluit op de milieuvergunning is vernietigd. Reden hiervoor is onder andere dat er niet is onderzocht wat het effect van het project op de Natura-2000 gebieden is.

Naar aanleiding van deze uitspraak is de vergunningaanvraag aangepast en is er een nieuw besluit genomen. Bij de vergunningaanvraag is een Voortoets Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) toegevoegd. In de Voortoets wordt geconcludeerd dat geen significante negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden worden verwacht.

Op 24 april 2007 heeft het college van burgemeester en wethouders van Borsele de milieuvergunning verleend op basis van de aangevulde aanvraag. Tegen deze beschikking heeft de stichting 'Stichting Bont voor Dieren' beroep ingesteld. Op 2 april 2008 wordt het beroep gedeeltelijk gegrond verklaard. De Raad van State heeft geconcludeerd dat de beoordeling van eventuele toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden akkoord is en daarmee onherroepelijk is geworden. De Raad van State vernietigde het besluit van het college van burgemeester en wethouders van Borsele enkel voor zover daarbij geen voorschrift was gesteld ter controle van de geluidsgrenswaarden. Op 29 april 2008 is het besluit op de aangepaste controlevoorschriften op de geluidsgrenswaarden door de gemeente Borsele gepubliceerd. De milieuvergunning van 24 april 2007, incl. toestemming voor wat betreft de Natuurbeschermingswet 1998 is hiermee op 29 april 2008 in werking getreden.

Tabel 1: diertabel huidige en aangevraagde situatie

Stal	Rav-code	Diersoort en stalsysteem	aantal	Kg ammoniak per dierplaats per jaar	Kg ammoniak totaal
Sheds	H1.2	Nertsen, per fokteef dagontmesting met afvoer naar een gesloten opslag (BB 94.02.013)	8.000	0,25	2.000

In de aangevraagde situatie zijn ook externe- en interne vervoersbewegingen meegenomen. Externe vervoersbewegingen betreffen bijvoorbeeld het transport van mest, het afvoeren van dieren, aanvoer van voer en bedrijfsbenodigdheden, dierenartsbezoek en de auto's van de medewerkers. Aangezien er een bedrijfswoning op het perceel aanwezig is, is er ook sprake van vervoersbewegingen van de bewoners en bijvoorbeeld privébezoeken. Naast deze aan- en afvoerbewegingen is er ook sprake van vervoersbewegingen en andere bronnen op het

bedrijf zelf (interne bronnen). Dit betreft bijvoorbeeld de aanwezige voerwagen en tractoren, maar ook het stationair draaien tijdens het lossen van voer of verladen van mest. Naast deze vervoersbronnen is ook een CV-ketel, aanwezig. Ook deze wordt meegenomen in de aanvraag.

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten (hierna: GS) van de provincie waarin de aangevraagde handeling plaatsvindt, zijn op grond van artikel 1.3 lid 1 Wnb het bevoegde gezag om op de vergunningaanvraag te besluiten. De handelingen vinden geheel binnen de grenzen van de provincie Zeeland plaats. GS van Zeeland zijn daarom bevoegd om op uw aanvraag een besluit te nemen. Er zijn geen nadelige gevolgen op Natura 2000-gebieden buiten de provincie Zeeland of over de landsgrens, waardoor instemming van andere Nederlandse of Belgische provincies niet aan de orde is.

Toetsing vergunningplicht

Het is verboden om zonder vergunning van GS projecten te realiseren die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante negatieve effecten kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Het aangevraagde project vindt plaats grenzend aan het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. Tevens komt vanuit het project stikstof vrij in de vorm van stikstofoxiden (162,50 kg/j) en ammoniak (2.000,12 kg/j). Deze stikstof slaat (ook) neer op grotere afstanden van de projectlocatie en dus mogelijk ook in een of meerdere Natura 2000-gebieden. Uit de bij de aanvraag behorende Aeries-berekening blijkt dat dit het geval is. Doordat de projectlocatie niet is gelegen in het Natura 2000-gebied en gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten, zijn wij van mening dat alleen de stikstofuitstoot mogelijk significante negatieve effecten op de beschermde natuurwaarden kan hebben en daarom reden is voor vergunningplicht. Andere mogelijke effecten zijn naar onze mening op voorhand uit te sluiten. Om deze reden wordt in de aanvraag en in dit besluit alleen de stikstofuitstoot beschouwd.

U gaat in de vergunningaanvraag in op de eventuele significante negatieve effecten van uw project op de beschermde natuurwaarden. Uw aanvraag betreft een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied en is niet opgenomen in een beheerplan.

GS houden bij het verlenen van de vergunning rekening met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. GS verlenen uitsluitend een vergunning, indien de zekerheid is verkregen dat het aangevraagde project geen significante negatieve effecten zal hebben op de instandhoudings-doelstellingen voor het gebied.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS) heeft in de uitspraak van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:71) aangegeven dat er geen sprake is van vergunningplicht indien er geen toename van stikstofdepositie op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige habitattypen plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Significante negatieve effecten zijn dan immers op voorhand uitgesloten.

In uw aanvraag maakt u gebruik van intern salderen. Het project wordt daarbij afgezet tegen de referentiesituatie, in dit geval de milieuvergunning incl. toestemming voor wat betreft de Natuurbeschermingswet 1998 die op 29 april 2008 in werking is getreden. Ten opzichte van de referentiesituatie is er geen sprake van toename van stikstofdepositie op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige habitattypen. Dit betekent dat er geen sprake is van vergunningplicht, mits er wordt uitgegaan van de juiste referentiesituatie.

Beoordeling

De aanvraag is getoetst aan de artikelen 1.10 en 2.7 tot en met 2.9 onderdeel Gebiedsbescherming Wnb en, voor wat betreft het provinciale beleid, aan het Omgevingsplan Zeeland 2018, de Beleidsnota Natuurwetgeving en de Beleidsregels intern en extern salderen, versie 1 december 2020 (hierna: de Beleidsregels), uitgezonderd die bepalingen die gaan over intern salderen. Wij hebben getoetst of er uit is gegaan van de juiste referentiesituatie.

Toetsing referentiesituatie

In de aanvraag wordt gebruik gemaakt van intern salderen. De gebruiksfase wordt hierbij afgezet tegen de referentiesituatie. In artikel 1 onder g van de Beleidsregels is de referentiesituatie gedefinieerd als een toestemming als bedoeld onder 1, 3 of 4, of bij gebrek daaraan een op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming als bedoeld onder 2 of 5, waarbij de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt.

In artikel 1 onder n van de Beleidsregels is het begrip toestemming gedefinieerd:

1. onherroepelijke vigerende natuurvergunning; of
2. onherroepelijke vigerende vergunning dan wel geldende melding op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet; of
3. een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldoet aan artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming; of
4. een activiteit die onder artikel 9.4, achtste lid van de Wet valt; of
5. een activiteit die op de Europese referentiedatum was toegestaan en die sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest.

Zoals hiervoor is aangegeven is voor deze locatie een milieuvergunning verleend waarin tevens een integrale toetsing aan de habitatrichtlijn heeft plaatsgevonden. Deze milieuvergunning valt hiermee onder punt 4 van artikel 1 onder n van de Beleidsregels: een activiteit die onder artikel 9.4, achtste lid van de Wnb valt. Voor het project is weliswaar geen natuurvergunning verleend maar er is wel een richtlijnconforme beoordeling uitgevoerd.

In de referentiesituatie zijn dezelfde dieraantallen en –soorten en stalsystemen vergund als in de aangevraagde situatie (zie tabel 1 voor de vergunde dieren). Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onlosmakelijk verbonden zijn aan de vergunde activiteiten beschouwen wij deze stikstofbronnen in lijn met de uitspraak van de ABRvS van 18 november 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:2760) echter als impliciet vergund. In de Aeries-verschilberekening zijn daarom ook in de referentiesituatie naast de dieren ook voertuigbewegingen, intern verkeer en overige bronnen opgenomen.

Wij kunnen instemmen met de gebruikte uitgangspunten en zijn van mening dat wordt uitgegaan van een juiste referentiesituatie.

Conclusie

Ten opzichte van de referentiesituatie is er geen sprake van toename van stikstofdepositie op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige habitattypen. Dit betekent dat significante negatieve effecten zijn uitgesloten, waardoor er geen sprake is van vergunningplicht.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van Westreenen B.V.
t.a.v. [redacted]
Varsseveldseweg 65d
7131 JA Lichtenvoorde

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Behandeld door	Verzonden
Besluit op aanvraag vergunning Wet natuurbescherming voor Minkcon B.V., Nieuwe Karnemelkstraat 22 Koewacht	6240		[redacted] +31 6 [redacted]	

Middelburg, 17 maart 2021

Geachte [redacted],

Op 24 december 2020 hebben wij van u namens Minkcon B.V. (hierna: uw cliënt) een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). De aanvraag heeft betrekking op het vastleggen van de bestaande milieuvergunde situatie van de nertsenhoudery op de locatie Nieuwe Karnemelkstraat 22 in Koewacht. De ontvangst van deze aanvraag is op 19 januari 2021 bevestigd. Op 16 maart 2021 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen.

Besluit

Wij besluiten dat er geen vergunning op grond van artikel 2.7 lid 2 Wnb nodig is voor het vastleggen van de bestaande milieuvergunde situatie van de nertsenhoudery op de locatie Nieuwe Karnemelkstraat 22 in Koewacht. Nu wij van oordeel zijn dat uw cliënt geen vergunning nodig heeft op grond van artikel 2.7 lid 2 Wnb, betekent dit dat wij uw aanvraag afwijzen. De motivering van dit besluit vindt u in de bijlage 'Overwegingen'.

Procedure

Gelet op het feit dat hier sprake is van een afwijzing van de aanvraag die slechts van geringe betekenis voor u/uw cliënt is, stellen wij u/uw cliënt niet in de gelegenheid om in gevolge artikel 4:7 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht een zienswijze in te dienen op de afwijzing van de aanvraag.

De vergunningenprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5, artikel 5.1 Wnb. Op uw aanvraag is de reguliere procedure uit hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Van het besluit tot het weigeren van de vergunning zal mededeling worden gedaan op de website van de provincie Zeeland, <https://www.zeeland.nl/publicaties-en-bekendmakingen/wet-natuurbescherming-overzicht-reguliere-besluiten>. Tegen dit besluit staat bezwaar open zoals onder aan deze brief is aangegeven.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met [redacted], medewerkster Wnb. Zij heeft uw aanvraag behandeld en is bereikbaar op het bovenaan deze brief genoemde telefoonnummer of per e-mail via: [redacted]@zeeland.nl.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten,
namens dezen,



[redacted],
Afdelingsmanager Personeel, Omgeving en Juridische Zaken.

U wordt verzocht om in uw correspondentie steeds het zaaknummer te vermelden.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij: Gedeputeerde Staten van Zeeland, t.a.v. de secretaris van de commissie voor bezwaarschriften, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

In het bezwaarschrift neemt u ten minste op uw naam en adres, de dagtekening van het bezwaarschrift, tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend.

U moet het bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de inzendtermijn kan ertoe leiden dat met uw bezwaren geen rekening wordt gehouden.

Als u overweegt bezwaar te maken, kunt u een informatiefolder aanvragen op telefoonnummer 0118-631000. U kunt de informatie ook downloaden via <http://loket.zeeland.nl/bezwaar/bezwaar>.

Voorlopige voorziening

Wij wijzen u erop dat het bezwaar niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda, team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

OVERWEGINGEN

Vergunningaanvraag

U heeft namens uw cliënt een aanvraag op grond van artikel 2.7 lid 2 Wnb ingediend voor het vastleggen van de bestaande milieuvergunde situatie van de nertsenhoudrij op de locatie Nieuw Karnemelkstraat 22 in Koewacht. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 6240.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist. De aanvraag is daarom in behandeling genomen.

Uw cliënt heeft op de locatie Nieuwe Karnemelkstraat 22 in Koewacht een gemengde veehouderij met pelsdieren en enkele schapen, kippen en vleeskalkoenen. Het bedrijf beschikt niet over een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. Wel zijn in de loop der jaren verschillende Hinderwet- en milieuvergunningen verleend. De huidige aanvraag om een Wnb-vergunning dient om de bestaande milieuvergunde situatie qua natuurtoestemming te legaliseren. Tevens wordt de bedrijfsvoering geoptimaliseerd. De aantallen en soorten dieren wijzigen niet. De volgende dieraantallen en –soorten worden aangevraagd:

Tabel 1: aangevraagde situatie

Stal	Rav-code	Diercategorie en stalsysteem	aantal	Kg NH3 per dierplaats	Kg NH3 totaal
C	H1.1	nertsen, per fokteef open mestopslag onder de kooi	2.150	0,58	1.247
D	B1.100	Schapen, overige huisvestingssystemen	10	0,7	7
E	B1.100	Schapen, overige huisvestingssystemen	10	0,7	7
D	E2.100	Legkippen, overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	10	0,315	3,15
D	F4.100	Kalkoenen, overige huisvestingssystemen	10	0,68	6,8
				TOTAAL	1.270,95

In de aangevraagde situatie zijn ook externe- en interne vervoersbewegingen meegenomen. Externe vervoersbewegingen betreffen bijvoorbeeld het transport van mest, het afvoeren van dieren, aanvoer van voer, bedrijfsbenodigdheden, en de auto's van de medewerkers. Aangezien er een bedrijfswoning op het perceel aanwezig is, is er ook sprake van vervoersbewegingen van bijvoorbeeld post- en pakketbezorgers en privébezoeken. Naast aan- en afvoerbewegingen is er ook sprake van vervoersbewegingen op het bedrijf zelf (interne vervoersbewegingen). Naast vervoersbewegingen zijn er op het bedrijf zelf nog meer NOx-bronnen, zoals CV-ketels, aanwezig. Ook deze worden meegenomen in de aanvraag.

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten (hierna: GS) van de provincie waarin de aangevraagde handeling plaatsvindt, zijn op grond van artikel 1.3 lid 1 Wnb het bevoegde gezag om op de vergunningaanvraag te besluiten. De handelingen vinden geheel binnen de grenzen van de provincie Zeeland plaats. GS van Zeeland zijn daarom bevoegd om op uw aanvraag een besluit te nemen. Er zijn geen nadelige gevolgen op Natura 2000-gebieden buiten de provincie Zeeland of over de landsgrens, waardoor instemming van andere Nederlandse of Belgische provincies niet aan de orde is.

Toetsing vergunningplicht

Het is verboden om zonder vergunning van GS projecten te realiseren die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante negatieve effecten kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Het aangevraagde project vindt niet plaats in of direct grenzend aan een Natura 2000-gebied. Vanuit het project komt

echter stikstof vrij in de vorm van stikstofoxiden (161,51 kg/j) en ammoniak (1.270,09 kg/j). Deze stikstof slaat (ook) neer op grotere afstanden van de projectlocatie en dus mogelijk ook in een of meerdere Natura 2000-gebieden. Uit de bij de aanvraag behorende Aerius-berekening blijkt dat dit het geval is. Doordat de projectlocatie niet is gelegen in of direct grenzend aan een Natura 2000-gebied en

gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten, zijn wij van mening dat alleen de stikstofuitstoot mogelijk significante negatieve effecten op de beschermde natuurwaarden kan hebben en daarom reden is voor vergunningplicht. Andere mogelijke effecten zijn naar onze mening op voorhand uit te sluiten. Om deze reden wordt in de aanvraag en in dit besluit alleen de stikstofuitstoot beschouwd.

U gaat in de vergunningaanvraag in op de eventuele significante negatieve effecten van uw project op de beschermde natuurwaarden. Uw aanvraag betreft een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied en is niet opgenomen in een beheerplan.

GS houden bij het verlenen van de vergunning rekening met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. GS verlenen uitsluitend een vergunning, indien de zekerheid is verkregen dat het aangevraagde project geen significante negatieve effecten zal hebben op de instandhoudings-doelstellingen voor het gebied.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS) heeft in de uitspraak van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:71) aangegeven dat er geen sprake is van vergunningplicht indien er geen toename van stikstofdepositie op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige habitattypen plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Significante negatieve effecten zijn dan immers op voorhand uitgesloten.

In uw aanvraag maakt u gebruik van intern salderen. Het project wordt daarbij afgezet tegen de referentiesituatie, in dit geval de milieuvergunning van 22 december 2008. Ten opzichte van de referentiesituatie is er geen sprake van toename van stikstofdepositie op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige habitattypen. Dit betekent dat er geen sprake is van vergunningplicht, mits er wordt uitgegaan van de juiste referentiesituatie.

Beoordeling

De aanvraag is getoetst aan de artikelen 1.10 en 2.7 tot en met 2.9 onderdeel Gebiedsbescherming Wnb en, voor wat betreft het provinciale beleid, aan het Omgevingsplan Zeeland 2018, de Beleidsnota Natuurwetgeving en de Beleidsregels intern en extern salderen, versie 1 december 2020 (hierna: de Beleidsregels), uitgezonderd die bepalingen die gaan over intern salderen. Wij hebben getoetst of er uit is gegaan van de juiste referentiesituatie.

Toetsing referentiesituatie

In de aanvraag wordt gebruik gemaakt van intern salderen. De gebruiksfase wordt hierbij afgezet tegen de referentiesituatie. In artikel 1 onder g van de Beleidsregels is de referentiesituatie gedefinieerd als een toestemming als bedoeld onder 1, 3 of 4, of bij gebrek daaraan een op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming als bedoeld onder 2 of 5, waarbij de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt.

In artikel 1 onder n van de Beleidsregels is het begrip toestemming gedefinieerd, waarin de hierboven genoemde nummering is opgenomen:

1. onherroepelijke vigerende natuurvergunning; of
2. onherroepelijke vigerende vergunning dan wel geldende melding op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet; of
3. een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldoet aan artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming; of
4. een activiteit die onder artikel 9.4, achtste lid van de Wet valt; of
5. een activiteit die op de Europese referentiedatum was toegestaan en die sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest.

Voor de locatie zijn in de loop der jaren de volgende Hinderwet- en milieuvergunningen verleend:

- Hinderwetvergunning d.d. 29 april 1983 voor een veehouderij met een ammoniakemissie van 1.631,725 kg;
- Revisievergunning Wet milieubeheer d.d. 27 juli 1997, voor een veehouderij met een ammoniakemissie van in totaal 1270,95 kg ammoniak;
- Revisievergunning Wet milieubeheer d.d. 22 december 2008, voor een veehouderij met een ammoniakemissie van in totaal 1270,95 kg ammoniak.

Deze vergunningen vallen onder punt 2 van artikel 1 onder n van de Beleidsregels. De vroegste relevante referentiedatum is 10 juni 1994. Op die datum gold de Hinderwetvergunning van 29 april 1983. In artikel 1, onder g van de Beleidsregels is opgenomen dat de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt. In de milieuvergunning van 22 december 2008 is een lagere ammoniakemissie vergund, waarmee er ook een lagere stikstofdepositie is vergund. Als referentiesituatie wordt op grond van artikel 1 onder g van Beleidsregels daarom uitgegaan van deze milieuvergunning. In de referentiesituatie zijn dezelfde dieraantallen en –soorten en stalsystemen vergund als in de aangevraagde situatie (zie tabel 1 voor de vergunde dieren).

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onlosmakelijk verbonden zijn aan de vergunde activiteiten beschouwen wij deze stikstofbronnen in lijn met de uitspraak van de ABRvS van 18 november 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:2760) echter als impliciet vergund.

In de Aerius-verschilberekening zijn daarom ook in de referentiesituatie naast de dieren ook voertuigbewegingen, intern verkeer en overige bronnen opgenomen.

Wij kunnen instemmen met de gebruikte uitgangspunten en zijn van mening dat wordt uitgegaan van een juiste referentiesituatie

Conclusie

Ten opzichte van de referentiesituatie is er geen sprake van toename van stikstofdepositie op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige habitattypen ten opzichte van de referentiesituatie.

Dit betekent dat significante negatieve effecten zijn uitgesloten, waardoor er geen sprake is van vergunningplicht.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen