

Stichting Omroep Zeeland
Kanaalstraat 64
4388 BP OOST-SOUBURG

Onderwerp	Zaaknummer	Behandeld door	Verzonden
Documenten jaarrekening, verslagen, notulen e.a. Zanddijk B.V. periode 1-1-2024 tot heden	665910		

Middelburg, 17 juni 2025

Geachte meneer,

Op 28 maart 2025 heeft u Provincie Zeeland gevraagd om informatie over het project Zanddijk. Uw vraag om informatie valt onder artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo). Wij hebben de ontvangst van uw Woo-verzoek op 2 april 2025 bevestigd. Op 15 april 2025 is aan u medegedeeld dat uw Woo-verzoek is verdaagd. Derhalve is de uiterste beslisdatum vastgesteld op 9 mei 2025. Op 8 mei 2025 is aan uw medegedeeld dat aan derden zienswijzen is gevraagd, als gevolg van een aanvullend gevonden informatie.

Op 28 mei bent u akkoord gegaan met de uitwijkmogelijkheid van de uiterste beslisdatum naar 17 juni 2025 (met inachtneming van een eventuele ingebrekestellingstermijn).

Hierbij ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek. Wij hebben documenten gevonden die over het onderwerp van uw Woo-verzoek gaan en hebben besloten de informatie (deels) openbaar te maken. In deze brief geven we uitleg over dit besluit.

Uw verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u om de volgende informatie met betrekking tot het project Zanddijk

- Uitgebreide Jaarrekening 2024
- Winst en verliesrekening 2024
- Toelichting WNT-verantwoording directeur Zanddijk BV 2023, 2024
- Notulen AVA's
- correspondentie met de Gemeente Reimerswaal, inclusief appjes tussen
- wethouder(s) en gedeputeerde Harry van der Maas
- appjes tussen gedeputeerde Harry van der Maas en de directeur van Zanddijk BV
- Verslagen van besprekingen tussen de RvC en de directie van Zanddijk BV.
- Verslagen van gesprekken tussen de Provincie Zeeland en Zanddijk BV.

- Verslagen van gesprekken tussen de Provincie Zeeland en de RVC van Zanddijk BV.
- De periode van het verzoek is 1-1-2024 - 28-03-2025 om 14:59:15.

Inventarisatie

We hebben binnen de systemen van Gedeputeerde Staten gezocht naar documenten die over het onderwerp van uw Woo-verzoek gaan. Er is gezocht tot 28-03-2025. Dit het moment waarop wij uw Woo-verzoek hebben ontvangen. We hebben de volgende documenten gevonden die wij (deels) openbaar maken:

1. RE Agenda en notulen SG Zanddijk 26 maart
2. Re Datum ambtelijk overleg Zanddijk
3. Re Laten vervallen Zanddijk SOK SG 13 nov
4. Re Opmerkingen op concept verslag stuurgroepvergadering 26 maart
5. Re Reactie op stuurgroepagenda
6. RE Stuurgroep Zanddijk agenda en stukken
7. Re Zanddijk extra Stuurgroep 26 maart
8. Re Zanddijk Stuurgroep 10 maart agenda en stukken
9. Re Zanddijk Stuurgroep verkeerskundig advies
10. RE Zanddijk Stuurgroep verkeerskundig advies
11. Re_ onze afspraak morgen 14_00 uur
12. Re_ projectgroep SOK-overleg Zanddijk
13. Re_ Verzoek om advies inzake onvolledige publicatie ontwerp bestemmingsplan
14. Teamslink - gemarkeerd
15. chat - gemarkeerd
16. Accountantsverslag 2024 - Zanddijk B.V.
17. Afschrift controleverklaring JR2024
18. Notulen 4e AvA Zanddijk-1-def
19. Re Agenda en notulen SG Zanddijk 26 maart

De volgende documenten worden niet openbaar gemaakt, omdat deze onderdeel uitmaken van besluitvorming die nog plaats moet vinden en daarom valt onder ***Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)***. Onder de paragraaf 'Grenzen aan openbaarheid' van dit besluit wordt de toepassing van deze uitzondering nader toegelicht.

20. weerlegging in nota zienswijzen
21. FW verzoek om spoedadvies
22. Memo 001 a. Zanddijk BV - 20.03.2024 (002)
23. Memo Procedure Omgevingswet _ 20230338
24. CONCEPT Notulen Stuurgroep Zanddijk 10 maart 2025
25. 250410 CONCEPT afspraken en actiepunten Extra Stuurgroep Zanddijk 26 maart 2025
26. Conceptnotulen_SOK SG 1710202

De financiële informatie waar u om vraagt hebben wij opgevraagd bij Zanddijk B.V. maar niet van hen ontvangen.

Ook hebben wij geen informatie met betrekking tot de WNT-norm aangetroffen in de door u aangegeven periode. Wij willen in dat kader nog wel wijzen op de positieve controleverklaring die bij de stukken zit die wij (deels) openbaar maken.

Overwegingen

De door ons gevonden documenten zijn beoordeeld of deze openbaar gemaakt kunnen worden. We hebben het algemeen belang van openbaarheid van informatie afgewogen tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo staan. Bij deze beoordeling is gekeken of een van deze belangen zwaarder weegt dan openbaarheid.

Grenzen aan openbaarheid

We maken de documenten (voor een deel) openbaar. We hebben informatie onleesbaar gemaakt omdat de informatie valt onder een/een aantal uitzonderingsgrond(en) uit hoofdstuk 5 van de Woo.

De uitzonderingsgronden leggen wij hieronder verder uit. De informatie die onder een uitzonderingsgrond valt, is onleesbaar gemaakt en wordt in de documenten aangeduid met een letter.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens aangetroffen, waaronder namen en e-mailadressen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in de document(en) door bij weglakking de volgende code op te nemen: J.

Andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo)

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze uitzondering ziet dus op de niet vertrouwelijk aan de overheid verstrekte informatie. Het gaat bijvoorbeeld om informatie die door de overheid zelf is verzameld. Het belang van de bescherming van de gegevens weegt zwaarder dan het belang van de openbaarheid als de gegevens concurrentiegevoelig zijn, zoals actuele offertes of documenten ten behoeve van aanbestedingen.

In onderhavig geval betreft het financiële en bedrijfseconomisch gevoelige informatie. Deze gegevens zijn van dien aard dat openbaarmaking de (onderhandelings)positie van betrokken partijen aanzienlijk kan schaden. Daarom weegt het belang van bescherming van deze concurrentiegevoelige informatie zwaarder dan het belang van openbaarheid, waardoor de betreffende gegevens niet openbaar worden gemaakt.

Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in de document(en) door bij weglakking de volgende code op te nemen: K.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Het gaat er hierbij om dat het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder kan wegen dan het belang van openbaarheid, waardoor de informatie ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan kunnen worden geweigerd. Te denken valt aan de noodzaak dat een bepaalde mate van vertrouwelijkheid kan worden gegarandeerd voor hen die met de overheid communiceren of dat openbaarmaking het functioneren van de overheid in de toekomst kan belemmeren.

Zoals hierboven eerder benoemd gaat het in dit geval om documenten die onderdeel uitmaken van besluitvorming die nog plaats moet vinden. In deze fase dient ruimte te bestaan voor een open en vrije gedachtewisseling tussen betrokken ambtenaren. Deze uitwisseling, die kan bestaan uit voorlopige concepten, beleidsopties en informele overwegingen, is essentieel voor een zorgvuldige beleidsvoorbereiding. Openbaarmaking van documenten in deze fase kan het besluitvormingsproces belemmeren en vormt daarom een risico voor het goed functioneren van Provincie Zeeland. Om die reden worden deze documenten niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Wet open overheid (Woo).

Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in de document(en) door bij weglakking de volgende code op te nemen: N.

We willen u nog over het volgende informeren:

Een deel van de documenten bevat passages die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen omdat de informatie een ander onderwerp betreft. U kunt hierbij bijvoorbeeld denken aan passages die betrekking hebben op openbaar vervoer.

De desbetreffende informatie is onleesbaar gemaakt en wordt in de documenten aangeduid met de letter: T.

Openbaarmaking

Dit besluit en het openbaar gemaakte document plaatsen wij geanonimiseerd (zonder persoonsgegevens) op [Woo-verzoeken en -besluiten | Provincie Zeeland](#).

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,

H.M. de Jonge
Voorzitter

drs. M.C.J. Franken
Secretaris-algemeen directeur

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij:
Gedeputeerde Staten van Zeeland, t.a.v. de secretaris van de commissie voor bezwaarschriften,
Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

In het bezwaarschrift neemt u ten minste op uw naam en adres, de dagtekening van het bezwaarschrift, tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend.

U moet het bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de inzendtermijn kan ertoe leiden dat met uw bezwaren geen rekening wordt gehouden.

Als u overweegt bezwaar te maken, kunt u meer informatie vinden op <https://www.zeeland.nl/bezwaar-maken>.

Wij wijzen u erop dat het bezwaar niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda, team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

Stichting Omroep Zeeland
t.a.v.
Kanaalstraat 64
4388 BP OOST-SOUBURG

Onderwerp
Woo-verzoek Zanddijk

Zaaknummer
727389

Behandeld door

Verzonden

Middelburg, 4 juli 2025

Geachte heer,

In aanvulling op onze brief van 17 juni 2025 informeren wij u nader over het verkeerskundig advies en de jaarrekening van Zanddijk BV. Wij hebben besloten dat beide documenten op grond van artikel 5.1 van Woo niet openbaar worden gemaakt.

Allereerst bieden wij u onze verontschuldiging aan voor het feit dat het verkeerskundig advies van Zanddijk B.V. niet is opgenomen in de inventarislijst die is verstrekt bij ons Woo-besluit van 17 juni 2025. U kunt dit verkeerskundig advies beschouwen als document 27 behorende bij het door Gedeputeerde Staten genomen besluit van 17 juni 2025 (zaaknummer 665910). Daarover het volgende. Wij maken dit document niet openbaar omdat het onderdeel uitmaakt van besluitvorming die nog niet is afgerond. In deze fase is het van essentieel belang dat binnen de organisatie ruimte bestaat voor een open en vrije gedachtewisseling tussen ambtenaren. Die uitwisseling, bestaande uit bijvoorbeeld voorlopige concepten, beleidsopties en ambtelijke overwegingen, is noodzakelijk voor een zorgvuldige besluitvorming. Openbaarmaking van dergelijke documenten in dit stadium zou het interne beraad kunnen verstoren en daarmee het besluitvormingsproces van Provincie Zeeland kunnen belemmeren. Daarmee valt het onder de uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Wet open overheid (Woo): het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Over de jaarrekening het volgende. Op het moment van uw Woo-verzoek waren Gedeputeerde Staten weliswaar in het bezit van een volledige jaarrekening van de BV, maar dit betrof een gescand exemplaar. Omdat die niet digitaal toegankelijk is, hebben wij de Zanddijk BV gevraagd een toegankelijke versie aan te leveren. Die hadden wij nodig om die jaarrekening zo nodig ook te kunnen publiceren. Die vraag heeft de Zanddijk BV te laat bereikt en daarom meldden wij in onze brief aan u dat wij die niet van haar ontvangen hadden. Dat was ongelukkig geformuleerd want we hadden immers wel een jaarrekening van ze ontvangen, alleen geen digitaal toegankelijke. Daarvoor onze excuses. Daar hadden we veel duidelijker over kunnen en moeten zijn.

Evengoed maken wij die jaarrekening niet openbaar. Want die jaarrekening bevat namelijk bedrijfsgevoelige gegevens waarvan openbaarmaking nadelige gevolgen kan hebben voor toekomstige marktposities en opdrachten.

Na een zorgvuldige belangenafweging hebben wij geconcludeerd dat het belang van bescherming van deze concurrentiegevoelige financiële en bedrijfseconomische informatie zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit op grond van de uitzonderingsbepaling in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Wet open overheid (Woo).

Wij hopen en vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,

H.M. de Jonge
Voorzitter

drs. M.C.J. Franken
Secretaris-algemeen directeur

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 maart 2025 11:20
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Agenda en notulen SG Zanddijk 26 maart

Beste [redacted]

Dat klopt, bedankt.

Groeten van [redacted]

Op 20 mrt 2025, om 11:11 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Stuur verdachte e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Dag [redacted] e.a.,

Hierbij de juiste versie. Deze kan met de officiële stukken mee.

Dit is de versie die ook eerder ambtelijk met jullie is afgestemd en waar jullie opmerkingen in waren verwerkt (de versie van de SG van 10maart) aangevuld met een tweetal verduidelijkingen in gele markering, zodat je kan zien wat er is toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

<image001.png>

[redacted]
Zanddijk BV

Bezoek/Postadres: Molendijk 56, 4401 NL Yerseke

Disclaimer

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. Zanddijk B.V. staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door Zanddijk B.V. niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Vriendelijke groet

Van: 

Verzonden: donderdag 20 maart 2025 11:04

Aan: 

CC: 

Onderwerp: Re: Agenda en notulen SG Zanddijk 26 maart

Beste 

Dank voor je bericht, dan is het duidelijk, lijkt me goed om de stuurgroepleden hier nog even expliciet op te wijzen.

Groeten van 

Op 20 mrt 2025, om 10:56 heeft  het volgende geschreven:

Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Stuur verdere e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Dag 

Je hebt gelijk. Ik heb een fout gemaakt door in de verkeerde versie aan te vullen.

De juiste versie komt er zsm aan. Het gaat uiteindelijk om de geel gemarkeerde zaken die zijn/worden toegevoegd te verduidelijken.

Groeten,

[Redacted signature]

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 20 maart 2025 09:58

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: Re: Agenda en notulen SG Zanddijk 26 maart

Beste [Redacted]

De bijlage inzake de no regret maatregelen wijkt qua tekst nadrukkelijk af van de bijlage die op 10 maart jl. bij de agendastukken zat. Met name de eerste alinea wijkt hier qua formulering van af. Het voorstel was op 10 maart [Redacted] en thans wordt gesproken over [Redacted]. De gewijzigde tekst in het voorstel van 10 maart jl. was tot stand gekomen na overleg gemeente-zanddijk en lus thans weer in de oorspronkelijke vorm opgenomen. Is dat bewust gedaan of is een verkeerde versie gebruikt ?

Groeten van [Redacted]

Op 18 mrt 2025, om 12:39 heeft [Redacted] het volgende geschreven:

Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Stuur e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Beste leden van de Projectgroep Zanddijk,

Bijgevoegd de conceptnotulen van de SG van 10 maart. Graag ontvangen we uiterlijk donderdag 12:00 jullie opmerkingen. Tevens namens ZBV bijgevoegd: de aangepaste memo maatregelen (voor nu in geel de aanpassingen) en de onderbouwingen van de ZLTO en de Fietzersbond. Vanmiddag zal de PZ de aangepaste memo overlegstructuur delen. Beide memo's wil de PZ in de aankomende SG graag als hamerstuk aanbieden.

Laten we er zorg voor dragen dat alle partijen hun definitieve stukken aanleveren voor donderdag 12:00.

In afgelopen SG is gesproken over de memo's welke RW graag agendeert voor aankomende SG. Zoals tussen Ferry en Goof afgestemd kunnen deze alleen geagendeerd worden indien ze ambtelijk voorbereid en afgestemd zijn en de stukken compleet zijn.

Hierbij de voorgestelde agenda voor de SG Zanddijk 26 maart.

1. Opening
2. Memo no-regret en detaillering ontwerp
3. Memo aangepaste overlegstructuur
4. Mogelijk: memo's RW (verrekening kosten, gronden  en lezing SOK)
5. Notulen
6. W.v.t.t.k.
7. Sluiting

Met vriendelijke groet,



<CONCEPT Notulen Stuurgroep Zanddijk 10 maart 2025.docx><20241204 Overleg Zanddijk BV - Fietzersbond-v1.pdf><Mail-bijlage.eml><ZBV-M-20250124-4-v05 Maatregelen en detaillering ontwerp.pdf><zienswijze ZLTO.pdf><20241202 Overleg Zanddijk BV -ZLTO v1.pdf>

Met vriendelijke groet,



Gemeente Reimerswaal
Postbus 70, 4416 ZH Kruiningen

Oude Plein 1, 4416 AK Kruiningen
www.reimerswaal.nl
0113 395 224

<image001.png>

Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.



Gemeente Reimerswaal

Postbus 70, 4416 ZH Kruiningen
Oude Plein 1, 4416 AK Kruiningen
www.reimerswaal.nl
0113 395 224

<image002.png>

Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

<ZBV-M-20250124-4-v05 Maatregelen en detaillering ontwerp-def.pdf>



Gemeente Reimerswaal

Postbus 70, 4416 ZH Kruiningen
Oude Plein 1, 4416 AK Kruiningen
www.reimerswaal.nl
0113 395 224



Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 22:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Datum ambtelijk overleg Zanddijk

Beste [redacted]

[redacted] heeft ons uitgenodigd op 21 jan om 1500 uur, hij zou jullie nog benaderen om hierbij aan te sluiten.

Groeten van [redacted]

Op 14 jan. 2025, om 17:29 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Stuur verdachte e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Hi allen,

Graag zou ik het toch graag plannen indien [redacted] de honneurs voor de gemeente kan waarnemen. Want de opties zijn zeer beperkt. Zullen we fysiek op de Zanddijk doen?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:07
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Datum ambtelijk overleg Zanddijk

Goedemiddag,

Ik heb op dat tijdstip een andere afspraak..

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Reimerswaal

Postbus 70, 4416 ZH Kruiningen

Oude Plein 1, 4416 AK Kruiningen

www.reimerswaal.nl

<image001.jpg>

Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 13 januari 2025 13:22

Aan: [REDACTED] zeeland.nl

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Datum ambtelijk overleg Zanddijk

Ik kan op dat tijdstip

Gr [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 jan 2025 om 13:13 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Stuur verdere e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Hi allen,

Laten we kijken naar een ander moment. Schikt het jullie op dinsdag 21 jan 13:00-14:30?

Groeten,

Van:

Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 09:53

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: Datum ambtelijk overleg Zanddijk

Beste , 21 januari kan ik ook alleen in de middag (van 13:00 tot 14:30).

Met vriendelijke groet

Van:

Verzonden: donderdag 9 januari 2025 20:15

Aan:

CC:

Onderwerp: Re: Datum ambtelijk overleg Zanddijk

Let op!: Dit is een afzender buiten de organisatie, let goed op wat je opent of waar je op klikt, bij twijfel contact opnemen met de servicedesk!

Beste

Op dat tijdstip hebben we onze projectgroep bedrijventerreinen waar [redacted] en ik in zitten inclusief collega's en extern adviseurs. Dat komt dus niet uit. De projectgroep bij ons is van 10.00-12.00 uur. De middag zou ik wel kunnen. Ik zet [redacted] even in de cc.

Gr [redacted]

Op 9 jan. 2025, om 15:06 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Stuur e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Hi allen,

Er wordt momenteel gezocht naar een nieuwe datum voor de SG. De SG van 13 jan zal twee weken later plaatsvinden, zo rond 1 feb. De reden hiervoor is dat er meer voorbereidingstijd nodig is. Voor het gemak zou ik alvast een nieuwe datum afstemmen voor ons ambtelijke overleg.

Zou het jullie schikken op 21 jan 09:30-11:00 fysiek bij de Zanddijk?

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block]

Waterschap Scheldestromen

Bezoekadressen: [Kanaalweg 1 4337 PA Middelburg](#) en [Kennedylaan 1 4538 AE Terneuzen](#)
Postadres: Postbus 1000, 4330 ZW Middelburg
Telefoon: +31 (0) 88 246 1000 (lokaal tarief)
Email: info@scheldestromen.nl
Website: www.scheldestromen.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 november 2024 20:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Laten vervallen Zanddijk SOK SG 13 nov

Beste [redacted]

Nog even de aanvullende vraag, we hebben ook een projectgroepvergadering staan op 14 november a.s

Ik denk dat het alleen zinvol is dat die doorgaat als de agendapunten die we voor ons vorige overleg hadden gepland, ook inhoudelijk besproken kunnen worden.

Groeten van [redacted]

Op 6 nov. 2024, om 20:04 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Ik heb naar aanleiding van de projectgroepvergadering dit zo medegedeeld aan Maarten en [redacted]. We hebben met elkaar vastgesteld dat als er geen agendapunten zijn die door de projectgroep voldoende zijn voorbereid een stuurgroep niet zinvol is.

Ik denk dat we gisteren met elkaar konden constateren dat de diverse geagendeerde punten voor de projectgroepvergadering niet konden worden behandeld. Ofwel vanwege noodzakelijk aanvullende voorbereiding of onderzoek ofwel vanwege noodzakelijk intern en extern overleg.

Mocht het zo zijn dat ik toch signalen krijg dat er los van de projectgroep behoefte is aan bestuurlijk overleg dan laat ik dat weten.

Gr [redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 nov 2024 om 19:55 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Stuur verdere e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Hi allen,

Even ter check, zijn jullie bestuurders akkoord dat de komende SG komt te vervallen? Ik zal bij het secretariaat opvragen wanneer de eerstvolgende SG zal plaatsvinden (jan 2025).

Met vriendelijke groet,

A redacted signature block consisting of three lines of greyed-out text. To the right of each line is a small blue square icon containing a white letter 'J'.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 april 2025 09:53
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Opmerkingen op concept verslag stuurgroepvergadering 26 maart

Beste [redacted]

Dank voor je bericht.

[redacted] heel veel succes met je nieuwe opdracht.

Groeten van [redacted]

Op 11 apr 2025, om 09:50 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Stuur verdachte e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Dank [redacted] ik ga dit doorsturen aan [redacted]: [redacted] gaat starten met een andere opdracht binnen de Provincie Zeeland.

Vr.groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 april 2025 09:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: Opmerkingen op concept verslag stuurgroepvergadering 26 maart

Beste [redacted] en [redacted]

We nemen aan dat we nog een agenda ontvangen voor de stuurgroepvergadering van aanstaande maandag.

Bij deze een door ons drieën aangepast en gecorrigeerd verslag. We hebben de versie in de vorm van “wijzigingen bijhouden” opgesteld.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block]

Gemeente Reimerswaal

Postbus 70, 4416 ZH Kruiningen

Oude Plein 1, 4416 AK Kruiningen

www.reimerswaal.nl

0113 395 224

<image001.png>

Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block]

Gemeente Reimerswaal

Postbus 70, 4416 ZH Kruiningen

Oude Plein 1, 4416 AK Kruiningen

www.reimerswaal.nl

0113 395 224



Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 26 februari 2025 19:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Reactie op stuurgroepagenda

Beste [redacted]

Ik heb je zojuist de eerder aan zanddijk bv toegezonden memo's met mijn opmerkingen erop toegezonden.

Gr [redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 feb 2025 om 16:21 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Stuur verdachte e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Hi [redacted] zou je mij de memo's willen delen incl jullie commentaar erop?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 26 februari 2025 14:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: Reactie op stuurgroepagenda

Beste [redacted]

Dank voor de agenda en de stukken die ik mocht ontvangen.

Gisteren hebben Maarten, [redacted] en ik deze agenda door genomen. Wij hebben de volgende opmerkingen

1. Wij verzoeken de reeds eerder opgestelde memo's van Zanddijk BV alsmede ons commentaar daarop te agenderen. De memo's zijn naar Zanddijk BV gegaan met ons commentaar erop. Wij verzoeken de memo's met betrekking tot kostenverdeling, aanpassing sok en aankoop [redacted] te agenderen voor het agendapunt inzake het gewijzigde ontwerp. Deze onderwerpen moeten niet onduidelijk zijn of naar de toekomst worden doorgeschoven. In de verdere besluitvorming over het ontwerp moeten deze zaken helder zijn. Wij kunnen geen voorstel voorbereiden als de samenwerkingsovereenkomst niet is gevolgd.
2. Wij hebben erop aangedrongen dat een onafhankelijke (verkeers) veiligheidsscan zou plaatsvinden van het nieuwe ontwerp. Wij hebben gevraagd in deze scan het ontwerp waarvoor de samenwerkingsovereenkomst is gesloten te beoordelen alsmede het ontwerp dat thans voorligt en op die manier beide ontwerpen te vergelijken. Wij hechten eraan op te merken dat het aangepaste ontwerp eveneens de toets der kritiek dient te doorstaan bij vergelijking van de aanvankelijk onderzochte tracés, zodat het omgevingsplan ook op dit punt kan voldoen aan de vereiste motiveringseisen.
3. Over de memo inzake de aangepaste projectstructuur is nog geen standpunt ingenomen. Wij zouden voorshands graag de taakomschrijving van projectgroep en stuurgroep willen handhaven. De bemensing daarvan is aan de partijen zelf.

Groeten van [redacted]
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Gemeente Reimerswaal
Postbus 70, 4416 ZH Kruiningen
Oude Plein 1, 4416 AK Kruiningen
www.reimerswaal.nl
0113 395 224



Gen

REI

Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Reimerswaal

Postbus 70, 4416 ZH Kruiningen
Oude Plein 1, 4416 AK Kruiningen
www.reimerswaal.nl
0113 395 224



Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 maart 2025 14:42
Aan: [REDACTED] Maarten Both; [REDACTED] marien.weststrate@scheldestromen.nl; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Stuurgroep Zanddijk agenda en stukken

Beste [REDACTED],

Dank voor het toesturen van de agenda. Daarover de volgende opmerking:

Reimerswaal heeft verzocht de memo (aansprakelijkheidstelling) die zij heeft ontvangen van Zanddijk BV, over vermeende schade die is ontstaan door een te late beschikbaarstelling van het voorontwerpbestemmingsplan op ruimtelijkeplannen.nl én een deel van de kosten [REDACTED] die door Zanddijk BV worden gemaakt, op de agenda te plaatsen. Dit ontbreekt helaas. Bij deze een herhaald verzoek om dit alsnog toe te voegen. Wij verwijzen hierbij naar het verslag van de Stuurgroep van 26 september 2024 waarin is vastgelegd dat dit een volgende Stuurgroep zal worden besproken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Reimerswaal
Postbus 70, 4416 ZH Kruiningen
Oude Plein 1, 4416 AK Kruiningen
www.reimerswaal.nl
0113 395 204



Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 maart 2025 11:00

Aan: Maarten Both <m.both@reimerswaal.nl>;
marien.weststrate@scheldestromen.nl;

CC:

Onderwerp: Stuurgroep Zanddijk agenda en stukken

Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Stuur verdachte e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Beste leden en genodigden van de Stuurgroep Zanddijk,

Op 10 maart a.s. zal de Stuurgroep Zanddijk plaatsvinden.
Bijgevoegd de agenda en de stukken.

Met vriendelijke groet,

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 18:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Zanddijk extra Stuurgroep 26 maart

Beste [REDACTED]

Bij deze bevestig ik dat ik op 26 maart a.s. aanwezig zal zijn. Fijn dat we al zo snel bij elkaar kunnen zitten.

Groeten van [REDACTED]

Op 11 mrt. 2025, om 11:20 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Stuur verdachte e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Beste leden van de Stuurgroep,

We hebben een eerder moment kunnen vinden. Graag stellen we voor om de extra Stuurgroep te laten plaatsvinden op 26 maart 15:00-16:30, in het Provinciehuis. Wederom vragen we vriendelijk om dit moment in te passen in de agenda's.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 07:38

Aan: 'm.both@reimerswaal.nl' <m.both@reimerswaal.nl>; 'marien.weststrate@scheldestromen.nl' <marien.weststrate@scheldestromen.nl>; [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Zanddijk extra Stuurgroep 31 maart

Beste leden van de Stuurgroep,

Zoals afgesteld in de Stuurgroep van 10 maart wordt er een extra Stuurgroep ingelast. Graag stellen we voor om deze plaats te laten vinden op maandag 31 maart, van 12:30 tot 14:00, met lokatie het Provinciehuis Zeeland. De agenda van Harry biedt de komende drie weken geen ruimte voor alternatieve momenten. Vriendelijk vragen we om dit moment in te passen in de agenda's.

[redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Reimerswaal

Postbus 70, 4416 ZH Kruiningen
Oude Plein 1, 4416 AK Kruiningen
www.reimerswaal.nl
0113 395 224



Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 15 februari 2025 08:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Zanddijk Stuurgroep 10 maart // agenda en stukken
Bijlagen: Conceptnotulen_SOK SG 1710202_V4.docx

Beste [REDACTED]

Afgelopen week heeft nog een gesprek plaatsgevonden tussen [REDACTED] en mij. Onderwerp van gesprek was een memo over het ontwerp van de thans voorgestelde maatregelen. De tekst van de memo was reeds eerder voorbereid door [REDACTED]. Tijdens het overleg vorige week hebben we een aantal opmerkingen besproken. Deze zijn tijdens de bespreking toegevoegd. Ik heb vervolgens schriftelijk nog een aantal tekstsuggesties gedaan. Mijn tekstsuggesties zijn overgenomen. De eerder besproken opmerkingen tijdens het overleg vorige week moeten nog worden verwerkt. Verder werkt Zanddijk aan een veiligheidsaudit. Ik heb met mijn tekstsuggestie vooruitgelopen op een positieve uitkomst daarvan.

[REDACTED] heeft ook nog drie andere memo's opgesteld. Daar heb ik op gereageerd maar daarover hebben we geen overeenstemming.

Deze sluiten aan bij de eerdere discussie in de stuurgroep namelijk grondverwerving [REDACTED] kostenverdeling, claim kosten bestemmingsplan en noodzaak aanpassen samenwerkingsovereenkomst. Het lijkt me dat deze onderwerpen geagendeerd zouden moeten worden zodat een totaalafsprake kan worden gemaakt.

Ik heb even [REDACTED] meegenomen in de mail omdat wij beiden de gemeente vertegenwoordigen in de projectgroep.

Ik begreep van [REDACTED] en [REDACTED] dat de projectgroep niet meer doorgaat aangezien het om zaken gaat waarvoor de zanddijk B.V. maximaal gemandateerd is gezien de overeenkomst van opdracht. Ik vind het daarom wat onduidelijk dat er nu toch weer aangestuurd wordt op een projectgroep. Wat mij betreft laten we het bij een communicatie per mail. Ik zag nog de inhoudelijke opmerkingen van [REDACTED] en neem aan dat [REDACTED] hierop bilateraal bij haar terugkomt.

Gr [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 feb 2025 om 16:06 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Stuur verdachte e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Beste allen,

De afgelopen periode is het wat anders gelopen dan initieel gepland met de ambtelijke werkgroepen en de Stuurgroepen van project Zanddijk. Er heeft veel overleg plaatsgevonden tussen de gemeente Reimerswaal en de Zanddijk B.V. om de memo van de maatregelen (no-regret, optimalisatie fietsroute en noordelijke parallelweg) te ontwikkelen zodat deze gereed gemaakt kan worden voor de Stuurgroep.

De Stuurgroep van 10 maart zal sowieso doorgaan. Graag zou ik voorstellen om aankomende week, indien mogelijk via Teams en anders via de mail, afstemming te hebben over de agenda en de stukken.

Vanuit de Provincie is het zaak om de maatregelen (na de SG) op korte termijn naar GS te brengen. Dit om de gewenste planning, om na de zomervakantie te starten met realisatie van de no-regretmaatregelen, te kunnen halen. Dit betekent dat PS vóór de zomer hierover geïnformeerd moeten zijn.

Agenda en stukken SG 10-3

Graag zou ik a.s. maandag vernemen welke agendapunten jullie nog meer geagendeerd zien.

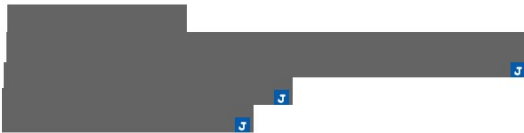
1. Notulen (Zie bijgevoegd de laatste versie. Deze hadden we al in oktober afgestemd)
2. Memo "Ontwerp, uitvoering en verbetervoorstellen" (deze heeft de B.V. met jullie gedeeld)

M.b.t. een mogelijke teams, zou het jullie schikken op één van deze data:

3. Di 18-2 15:00-16:00, 16:00-17:00
4. Wo 18-2 09:00-10:00, 10:00-11:00, 10:30-11:30

Dank jullie wel!

Met vriendelijke groet,



Met vriendelijke groet,



Gemeente Reimerswaal

Postbus 70, 4416 ZH Kruiningen
Oude Plein 1, 4416 AK Kruiningen
www.reimerswaal.nl
0113 395 224



Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 19:04
Aan: [REDACTED]
CC: Maas vd A.J. (Harry); Maarten Both; marien.weststrate@scheldestromen.nl; [REDACTED]
Onderwerp: Re: Zanddijk Stuurgroep verkeerskundig advies

Bete [REDACTED]

Wij zullen het verkeerskundig advies bestuderen en hierop reageren.

Voor de goede orde bevestig ik nogmaals de afspraak die tijdens de afgelopen stuurgroepvergadering is gemaakt dat de drie overige memo's als agendapunt worden opgevoerd inclusief de memo's zelf en onze opmerkingen daarop.

De door ons geannoteerde memo's heb ik je reeds toegestuurd.

Groeten van [REDACTED]

Op 12 mrt. 2025, om 17:28 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [REDACTED] [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

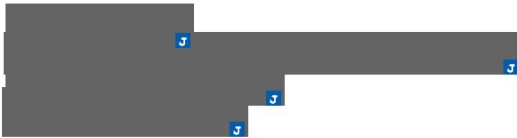
Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Stuur verdachte e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Beste leden van de Stuurgroep,

In afgelopen Stuurgroep is aangegeven dat het verkeerskundig advies ontbrak om tot goede afstemming te komen van voorgestelde maatregelen. De B.V. heeft deze zojuist kunnen opleveren en graag deel ik deze met jullie. Vriendelijk vraag ik of er nog andere stukken nodig zijn om in de aankomende Stuurgroep tot afstemming te komen, zo ja dan kunnen we hier nog zorg voor dragen. Zo nee dan zouden de stukken nu compleet zijn.

Op 26 maart (15:00-16:30, Provinciehuis) staat de extra Stuurgroep Zanddijk gepland. De agenda, conceptnotulen en overige stukken zullen, na ambtelijke afstemming, tijdig gedeeld worden.

Met vriendelijke groet,



<memo def Zanddijk 120325.pdf>

Met vriendelijke groet,



Gemeente Reimerswaal

Postbus 70, 4416 ZH Kruiningen
Oude Plein 1, 4416 AK Kruiningen
www.reimerswaal.nl
0113 395 224



Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 14 maart 2025 12:46
Aan: [redacted] Maas vd A.J. (Harry); Maarten Both;
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Zanddijk Stuurgroep verkeerskundig advies

Beste [redacted]

Dank voor het toesturen van het verkeerskundig advies. Wij zullen dit bestuderen en er zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk voor de aankomende Stuurgroepvergadering, op reageren.

Verder vroeg je of er nog andere stukken nodig zijn om in de aankomende Stuurgroep tot afstemming te komen, en je bood aan hier nog zorg voor te willen dragen. Zo nee dan zouden de stukken nu compleet zijn. Naar aanleiding van je mail willen wij als volgt reageren

Fietsverbinding:

1. [redacted]

Rijbaan:

Algemeen:

7. Tenslotte hecht Reimerswaal aan het doorlopen van een participatietraject met omwonenden, OVR, gebruikers etc. Om te kunnen komen tot een besluit op het huidige tracé, is dit immers op een uitgebreide wijze gedaan. Het verdient geen aanbeveling om dat nu achterwege te laten. Daarnaast is het voor een onderbouwde aanpassing van het Omgevingsplan ook gewoon noodzakelijk en is het voor besluitvorming door de gemeenteraad een vereiste. Wij zien een gericht voorstel daarvoor tegemoet.
8. Wij zijn van mening dat een uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure dient te worden gevolgd bij de behandeling van een aanvraag om omgevingsvergunning (BoPa).

Voorgesteld wordt de betreffende stukken aan te vullen, zodat een integraal en compleet advies aan onze bestuurders kan worden voorgelegd.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Reimerswaal

Postbus 70, 4416 ZH Kruiningen
Oude Plein 1, 4416 AK Kruiningen
www.reimerswaal.nl
0113 395 204



Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 12 maart 2025 17:28

Aan: Maas vd A.J. (Harry) <aj.vd.maas@zeeland.nl>; Maarten Both <m.both@reimerswaal.nl>; marien.weststrate@scheldestromen.nl; [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: Zanddijk Stuurgroep verkeerskundig advies

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van j.visser@zeeland.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

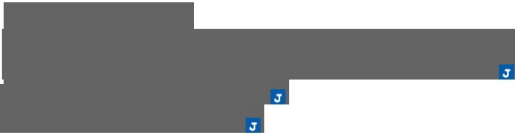
Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Stuur verdachte e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Beste leden van de Stuurgroep,

In afgelopen Stuurgroep is aangegeven dat het verkeerskundig advies ontbrak om tot goede afstemming te komen van voorgestelde maatregelen. De B.V. heeft deze zojuist kunnen opleveren en graag deel ik deze met jullie. Vriendelijk vraag ik of er nog andere stukken nodig zijn om in de aankomende Stuurgroep tot afstemming te komen, zo ja dan kunnen we hier nog zorg voor dragen. Zo nee dan zouden de stukken nu compleet zijn.

Op 26 maart (15:00-16:30, Provinciehuis) staat de extra Stuurgroep Zanddijk gepland. De agenda, conceptnotulen en overige stukken zullen, na ambtelijke afstemming, tijdig gedeeld worden.

Met vriendelijke groet,

A large rectangular area of the signature block is redacted with a solid grey box. Two small blue icons, resembling speech bubbles or document symbols, are visible at the bottom right of the redacted area.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 september 2024 21:32
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: onze afspraak morgen 14.00 uur

Als dat bij jou kan, zou dat wel fijn zijn. We zien elkaar morgen, bedankt en een fijne avond.

Groeten van [REDACTED]

Op 17 sep 2024, om 20:55 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Stuur verdachte e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Uiteraard. Er staat een half uur gepland. Denk wel goed om er meer tijd voor te nemen?

Vr. Groet

[REDACTED]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: Tuesday, September 17, 2024 5:18:35 PM
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: onze afspraak morgen 14.00 uur

Beste 

We hebben morgen een gesprek en komen graag op de inhoud van jouw mail terug.

Gr peter

Op 17 sep 2024, om 17:10 heeft  het volgende geschreven:

Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Stuur verdere e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Hoi 

Op 29/8 jl. hebben gedeputeerde Van der Maas en wethouder Both met elkaar gesproken. Ik begreep dat daar o.a. de opdracht aan c.q. het mandaat van de Zanddijk B.V. aan de orde is gekomen. Ik ga ervan uit dat in dat overleg dit onderwerp bestuurlijk afdoende is besproken. En dat we dit morgen ambtelijk kunnen afkaarten. Ik zal de OvO meenemen. Zodat we in aanloop naar het overleg van vrijdag a.s. kunnen concluderen dat dit voldoende is besproken. In de stuurgroep van 26/9 kunnen we dan eventuele restvragen bespreken.

Van de gedeputeerde begreep ik dat het gesprek vrijdag a.s. dan (vooral) gaat over de wijze van samenwerken tussen Provincie en gemeente. Mijn voorstel is dat we morgen ambtelijk kaf van het koren scheiden, in die zin dat alles wat in het verleden niet goed is gegaan in de samenwerking en waar inmiddels goede afspraken over zijn, dat we concluderen dat we ons aan die afspraken gaan houden. En dat we vooral vooruitkijken naar een constructieve bestending van onze samenwerking en wat daarvoor nodig is naar de toekomst toe. Met als basis: we vertrouwen elkaar en gaan voor hetzelfde.

Tot morgen in Middelburg.

Met vriendelijke groet,



<image001.png>

Provinciehuis | Abdij 6, 4331 BK Middelburg | +31 118 631011

Postbus 6001, 4330 LA Middelburg | www.zeeland.nl | [@provzeeland](https://twitter.com/provzeeland) | facebook.com/provinciezeeland | instagram.com/provinciezeeland | dataportaal.zeeland.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 24 juni 2024 20:27
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: projectgroep SOK-overleg Zanddijk

Beste [redacted]

Vandaag hebben [redacted] en ik de agenda voor de stuurgroep voorgesproken met wethouder Maarten Both.

Wij hebben nog de volgende opmerkingen:

1. De gemeente is voor het vragen van een derde advies inzake de consequenties van de publicatie van het ontwerp bestemmingsplan op ruimtelijkeplannen.nl. Maar wil zich op voorhand niet vastleggen op een bindend advies. Dat is niet de wijze waarop we als overheden met elkaar omgaan. We vinden dat we gezamenlijk op basis van de ingebrachte argumenten tot een standpunt moeten kunnen komen.
2. Wij vinden het belangrijk dat in de stuurgroepvergadering de samenstelling van de stuurgroep en de projectgroep wordt vastgelegd.
3. Er is behoefte om na afloop het verslag van het bestuurlijk overleg te bespreken met de deelnemers zodat dit kan worden vastgesteld
4. Verder willen we graag de verantwoordelijkheid van de projectsturing: tijdige organisatie van projectgroepen en stuurgroepen, agendering en verslaglegging vastleggen. Wij hechten aan strikte vastlegging van afspraken en snelle opvolging van afgesproken acties. Daarvoor vinden we het project van groot belang.

Groeten van [redacted]

Op 19 jun 2024, om 21:22 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Hallo [redacted]

Bedankt voor je reactie. Ik heb er het volgende van gemaakt, want volgens mij waren een aantal punten net wat anders afgesproken.

Verder worden volgens mij eigenlijk alle punten uit het door jou aangehaalde bestuurlijke overleg effectief nu in de stuurgroep geagendeerd en is het niet nodig om het verslag daarover apart te gaan behandelen. Dat levert namelijk vooral het risico op dat er weer discussie ontstaat over zaken die net daarvoor al besproken en afgesproken zijn.

Vanuit de provincie kunnen wij overigens instemmen met [REDACTED]

1. Opening en mededeling

2. Planning

Advies projectgroep: frequentie van eenmaal in de twee maanden. De projectgroep zal vooral moeten acteren en komt maandelijks bij elkaar.

Beslispunt: Provincie plant de stuurgroepen in met een frequentie van eenmaal per 2 maanden.

3. Stand van zaken

a. Bestemmingsplanprocedure

Advies van de projectgroep: derde inschakelen om op basis van de beide uitgebrachte adviezen een bindend advies.

Beslispunt: Gemeente, provincie en BV vragen in een gezamenlijk gedragen opdracht een bindend advies aan [REDACTED]. Na overeenstemming over de exacte opdracht benader de gemeente [REDACTED] onder verstrekking van [REDACTED] en [REDACTED] met verzoek een bindend advies te geven. De kosten worden tussen partijen gedeeld.

b. nota zienswijzen Bestemmingsplanprocedure

Advies projectgroep: akkoord gaan met de Nota zienswijzen en de opgestelde planning van behandeling (stukken worden 24 juni a.s. toegestuurd)

Beslispunt: de stuurgroep kan instemmen met de concept Nota zienswijzen en de opgestelde planning van behandeling

c. Industrieterreinen – uitbreiding en grondaankoop

Advies projectgroep: bespreking beleggen tussen gemeente, BV en grondaankoop van de provincie. Zij zullen de projectgroep daarna hun bevindingen en aanbevelingen voorleggen ten aanzien van [REDACTED]

[REDACTED]. Indien nodig zal ook extern juridisch advies ingewonnen moeten worden.

Beslispunt: Instemmen met de door de projectgroep voorgestelde werkwijze. Het resultaat moet worden gemeld in de volgende stuurgroep.

d. Grondaankopen voortgang en onteigening

Advies projectgroep: de bestemmingsplanprocedure en opvolgende onteigeningsprocedure uitlijnen en bespreken in het onder c. genoemde overleg. Indien nodig ook hierover extern juridisch advies inwinnen.

Beslispunt: meenemen in het onder c. benoemde overleg.

e. Toelichting vanuit BV en gemeente

@iedereen Hebben jullie een voorstel van de onderwerpen die we hier willen toelichten aan de bestuurders

4. Wat verder ter tafel komt

5. Afsluiting

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 16:39

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Re: projectgroep SOK-overleg Zanddijk

Beste [redacted]

Dank voor de voorzet voor de stuurgroepvergadering.

Ik wil hier graag als volgt op reageren.

Graag zie ik bij elk agendapunt beslispunten geformuleerd en steeds daaraan voorafgaand het advies van de projectgroep

Bij punt 2. Planning:

Advies projectgroep: na bespreking in de projectgroep is een frequentie van eenmaal in de twee maanden voldoende. De projectgroep zal vooral moeten acteren en komt maandelijks bij elkaar.

Beslispunt: Provincie plant de stuurgroepen in met een frequentie van eenmaal per 2 maanden.

Vraag aan jou: wanneer ontvangen we het verslag van de projectgroepvergadering ?

Zou je de projectgroepvergaderingen willen doorplannen zoals we hebben afgesproken met een frequentie van 1x per maand.

Bij punt 3:

a. Advies van de projectgroep: derde inschakelen om op basis van de beide uitgebrachte adviezen een eindadvies te geven dat afhankelijk van de motivering bindend gemaakt kan worden voor partijen.

Beslispunt: gemeente benadert [redacted] onder verstrekking van [redacted] en [redacted] met verzoek een eindadvies te geven.

Opmerking van mijn kant: Gesproken is van mijn kant over [redacted] en [redacted]. Jij zou nog nagaan of tegen [redacted] bij de provincie bezwaren bestaan.

Maarten Both wil best een derde inschakelen maar wil geen bindend advies. Hij wil als bestuurder een besluit kunnen nemen en zelf de risico's daarbij betrekken.

b. Ik zou het agendapunt toelichting vanuit gemeente en BV willen concretiseren in beslispunten. Het is tenslotte geen bijpraat sessie.

c. Advies projectgroep: bespreking beleggen samen met de BV en de heer [redacted] intern verantwoordelijk voor goedkeuring van de transacties om de uitgangspunten voor de taxaties en de prijzen te bespreken.

Beslispunt: stuurgroep besluit de uitgangspunten voor de taxaties vooraf te bespreken zodat er geen uiteenlopende prijzen worden gerealiseerd bij gelijkblijvende omstandigheden en mogelijk onbedoeld prijsopdrijving wordt voorkomen.

d. Advies projectgroep: de bestemmingsplanprocedure en opvolgende onteigeningsprocedure uitlijnen en daartoe advies vragen van een deskundige

Beslispunt: de stuurgroep besluit opdracht te verstrekken aan het [redacted]. De kosten van het advies worden door beide partijen ieder voor 50 % gedeeld.

Verder de volgende punten:

Vertegenwoordiging stuurgroep:

Gemeente: wethouder M. Both

Provincie: gedeputeerde H., Van der Maas

Waterschap: dagelijks bestuur M. Weststrate

Adviseur: [redacted]

Vertegenwoordiging projectgroep:

Provincie: [redacted] (voorzitter) vacature secretariaat

Gemeente: [redacted] en [redacted]

Waterschap: [redacted]

Bestemmingsplanprocedure

Advies projectgroep: akkoord gaan met de Nota zienswijzen en de opgestelde planning van behandeling (stukken worden 24 juni a.s. toegestuurd)

Beslispunt: de stuurgroep kan instemmen met de concept Nota zienswijzen en de opgestelde planning van behandeling

Verder is er bij de gemeente de behoefte het verslag van het bestuurlijk overleg direct na de vergadering te bespreken met degenen die erbij waren. (Is hetzelfde gezelschap met uitzondering van het waterschap)

Ik vraag Maarten Both nog of hij nog aanvullende agendapunten heeft.

Groeten van Peter Engelvaart

Op 18 jun 2024, om 10:31 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste mensen,

Bij deze mijn voorzet voor de agenda van de Stuurgroep. Graag jullie reacties

2. Opening en mededeling

3. Planning

Voorstel: stuurgroep 1x per 2 maand houden. Voorstelbaar is dat het waterschap alleen aansluit wanneer de agenda daartoe aanleiding geeft en verder agendaalid is.

4. Stand van zaken

a. Bestemmingsplanprocedure

Er liggen nu 2 verschillende adviezen over de procedure.

Voorstel: een onafhankelijke 3^e vragen n.a.v. de 2 verschillende adviezen die er nu liggen bij de gemeente en de BV. Dit advies dient dan bindend te zijn.

b. Toelichting vanuit BV en gemeente

d. Industrieterreinen – uitbreiding en grondaankoop

De BV maakt zich zorgen over [REDACTED]

Voorstel: Gemeente, BV en de mensen van grondzaken bij de provincie zullen apart bij elkaar gaan zitten om dit door te nemen. Daarbij wordt dan ook [REDACTED] besproken en wordt bekeken in hoeverre hiervoor nog meer juridisch advies ingewonnen moet worden.

e. Grondaankopen voortgang en onteigening

De gemeente geeft aan dat het risico op het onteigening enorm is. En dat deze procedure langer duurt met de nieuwe wet en de gemeente de besluiten tot onteigening zal moeten nemen (en niet de provincie).

Voorstel: meenemen in het onder c. benoemde overleg.

6. Afsluiting

Groeten,
Gijs

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 12 juni 2024 15:01

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: projectgroep SOK-overleg Zanddijk

Hallo allemaal,

Bij deze een nieuwe agenda, met wat meer ordening.

1. Opening en mededeling
2. Doel overleg
 - a. Bespreking verslag bestuurlijk overleg inclusief opmerkingen van de zijde van de gemeente
 - b. Vertegenwoordiging in stuurgroep en projectgroep
 - c. Planning stuurgroepvergaderingen en projectgroepvergaderingen: vergaderschema
3. Stand van zaken
 - a. Opbrengst overleg colleges Reimerswaal en Provincie Zeeland

- b. Toelichting vanuit BV en gemeente
- c. Bestemmingsplanprocedure
- 4. Integraliteit
 - a. Industrierterreinen – uitbreiding en grondaankoop
 - b. Grondaankopen voortgang en uitlijnen procedure onteigening
 - c. Organisatie project en projectsturing
- 5. Overig
 - a. LOD
- 6. Afsluiting

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 6 juni 2024 13:36

Aan: [redacted]

Onderwerp: projectgroep SOK-overleg Zanddijk

Tijd: donderdag 13 juni 2024 09:00-10:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Zanddijk BV, Molendijk 56 Yerseke

Beste mensen,

Iedereen zou op de 13^e van 9.00 tot 10.30u moeten kunnen.

Wel heb ik de locatie gewijzigd naar de Zanddijk BV (Molendijk 56, Yerseke). Dat is natuurlijk sowieso een logische locatie om elkaar te treffen, maar bij de provincie waren er ook geen ruimtes meer beschikbaar.

Als je van de trein gehaald moet worden, laat dat dan weten.
Laat het ook weten als je niet kan op die locatie.

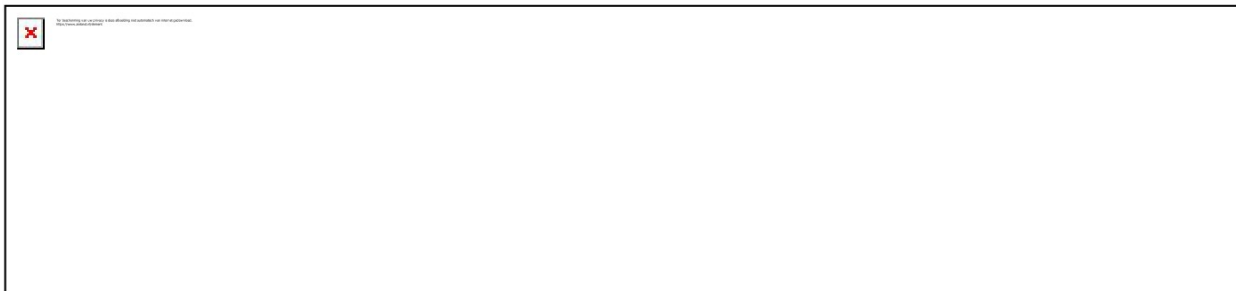
De (voorlopige) agenda:

- Doel overleg (SOK etc)

- Bespreking verslag bestuurlijk overleg inclusief opmerkingen van de zijde van de gemeente
- Vertegenwoordiging in stuurgroep en projectgroep
- Planning stuurgroepvergaderingen en projectgroepvergaderingen: vergaderschema
- Projectplanning
- Stand van zaken vanuit de BV
- Opbrengst overleg colleges Reimerswaal en Provincie Zeeland
- Bestemmingsplanprocedure
- LOD
- Industrierterreinen – uitbreiding en grondaankoop
- Grondaankopen voortgang en uitlijnen procedure onteigening
- Organisatie project en projectsturing

Als er nog aanvullingen zijn, hoor ik het graag.

Groeten,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 juli 2024 11:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Verzoek om advies inzake onvolledige publicatie ontwerp bestemmingsplan

Beste [redacted]

Je hebt het woord incompleet gebruikt dus vandaar dat ik op zoek was naar aanvulling.

Ik verneem graag.

Gr [redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 jul 2024 om 10:45 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Je gaf aan dat je het adviesverzoek onvolledig vond en ik leid daaruit af dat dit ook de inhoud betrof. Als ik dat verkeerd heb begrepen dan ga ik ervan uit dat het nieuwe adviesverzoek dezelfde inhoud kan hebben. Hoe dan ook leg ik het vooraf voor nadat ik de namen van je heb ontvangen.

Gr [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 jul 2024 om 09:39 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Stuur verdachte e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Hoi [REDACTED]

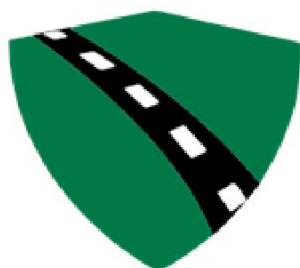
Zoals eerder door mij gesteld ging het , in eerste instantie, nog niet zo zeer om de inhoud die jij had gegeven aan de uitvraag als wel aan de vorm. Deze was duidelijk afgesproken in het BO en daar willen we ons aan conformeren.

Niet meer en niet minder.

Ik kom vandaag met 3 namen van partijen voor de uitvraag.

Met vriendelijke groet,

Veilig van en naar Yerseke



Zanddijk BV

[REDACTED]

Zanddijk BV

[REDACTED]

[REDACTED] | www.zanddijkbv.nl

Bezoek adres: Molendijk 56 4401 NL Yerseke
Postbus 81 4400 AB Yerseke

Disclaimer

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. Zanddijk B.V. staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door Zanddijk B.V. niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Van:

Verzonden: dinsdag 9 juli 2024 07:16

Aan:

CC:

Onderwerp: Re: Verzoek om advies inzake onvolledige publicatie ontwerp bestemmingsplan

Beste [redacted] en [redacted]

Ik heb de uitvraag aan [redacted] plus bijlagen aan jullie toegezonden. Het is mij concreet niet duidelijk waarom het verzoek aan [redacted] onvolledig is. Gisteren spraken we af dat [redacted] en [redacted] een tekst voorstel gaan doen voor een nieuw adviesverzoek op basis van gezamenlijke kosten. Het advies zal dan aan een ander bureau worden gedaan. Jullie doen een voorstel voor bureaus en samen kiezen we er dan een uit.

In zie het voorstel voor een nieuw adviesverzoek tegemoet zodat we dit kunnen beoordelen en de opdracht snel kan worden verstrekt.

Ik laat het advies van [redacted] doorkomen en laat dit voorlopig bij de gemeente.

Het valt me op dat je in je mail spreekt over gezamenlijk een afweging maken terwijl eerder een bindend advies werd voorgesteld. In ieder geval kan ik me vinden in de formulering gezamenlijk een afweging maken.

Ik wil erop aandringen dat de project en stuurgroepen nu snel worden ingepland.

Gr [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 jul 2024 om 22:37 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de afzender veilig is. Stuur verdachte e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Beste [redacted] en [redacted] door een technisch euvel kon ik vanmorgen niet naar de Zanddijk BV afreizen. Ik heb van jullie beiden een terugkoppeling gekregen. Daaruit begreep ik dat de uitvraag naar [redacted] doorloopt en dat er gezamenlijk een vierde bureau wordt aangezocht voor een advies – en dat er drie mogelijke kandidaten zijn om een keuze uit te maken.

Ik ben van mening dat we alleen over het vierde advies ambtelijk en bestuurlijk gezamenlijk een afweging maken – want tot stand gekomen op basis van de gemaakte bestuurlijke afspraken. Het derde advies kan door de gemeente uiteraard naar eigen inzicht worden gebruikt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]**Verzonden:** vrijdag 5 juli 2024 15:51**Aan:** [redacted]**CC:** [redacted]**Onderwerp:** RE: Verzoek om advies inzake onvolledige publicatie ontwerp bestemmingsplan

Eens om dit gevoelige onderwerp cf. de bestuurlijk gemaakte afspraken op te pakken. Dit ook om het gezamenlijk commitment vast te houden.

Misschien een idee om maandagochtend ten kantore van de BV hierover af te stemmen. Kan gelijk de afspraak over het dossier [redacted] dat op 9/7 staat, mee worden genomen? (de Provincie is bij dit laatste onderwerp dan niet aanwezig).

Vr.groet,

[redacted]

Van: [redacted]**Verzonden:** vrijdag 5 juli 2024 15:06**Aan:** [redacted]**CC:** [redacted]**Onderwerp:** RE: Verzoek om advies inzake onvolledige publicatie ontwerp bestemmingsplan

Dag [redacted]

Ik heb even overlegd, dit antwoord is voor ons, PZ en ZBV, onvoldoende. Dus zet de aanvraag naar [redacted] maar even on hold. Deze beschouwen we als incompleet.

Wij hebben behoefte aan een routing conform de afspraken uit het BO.

We komen in de lucht voor een afspraak.

Met vriendelijke groet,

<image003.png>



Zanddijk BV



www.zanddijkbv.nl

Bezoek adres: Molendijk 56 4401 NL Yerseke

Postbus 81 4400 AB Yerseke

Disclaimer

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. Zanddijk B.V. staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door Zanddijk B.V. niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Van: 

Verzonden: vrijdag 5 juli 2024 14:29

Aan: 

CC:

Onderwerp: Re: Verzoek om advies inzake onvolledige publicatie ontwerp bestemmingsplan

Beste

Ik verwijs naar de bijlagen die bij het adviesverzoek zijn gevoegd:

Gr

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 5 jul 2024 om 13:27 heeft Dinro Hobbel <dh@zanddijkbv.nl> het volgende geschreven:

Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de afzender veilig is. Stuur verdachte e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Dag

Dat lijkt mij niet de bedoeling van de gemaakte afspraak in het BO. Die was volgens mij: **Met betrekking tot de bestemmingsplan procedure; We vragen een 3^e advies aan . zal de uitvraag doen vanuit de gemeente. Die exacte uitvraag wordt van tevoren afgestemd tussen gemeente, BV en provincie.**

Nu ligt er een aanvraag die wij niet kennen of hebben gezien. We weten ook niet welke achtergrondinformatie jij hebt afgegeven. Heb je bijvoorbeeld ook de voorgeschiedenis aangegeven waarop AKD haar visie had gebaseerd; een landelijke storing. En heb je ook het stuk dat later is gekomen van Kadaster meegestuurd ? Zo maar twee vragen. We moeten er naar raden.

Ik herinner jullie oproep op het nakomen of uitvoeren van afspraken tijdens het BO.

Ik dacht dat het afgelopen BO daar het startpunt van zou moeten zijn.

Met vriendelijke groet,

<image003.png>



Zanddijk BV



| www.zanddijkbv.nl

Bezoek adres: Molendijk 56 4401 NL Yerseke

Postbus 81 4400 AB Yerseke

Disclaimer

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. Zanddijk B.V. staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door Zanddijk B.V. niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 5 juli 2024 11:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Verzoek om advies inzake onvolledige publicatie ontwerp bestemmingsplan

Beste [redacted]

Geef maar aan wat er fout is aan de mail.
Dan communiceer ik dat

Gr [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 5 jul 2024 om 11:28 heeft [redacted]
het volgende geschreven:

Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en deze veilig is. Stuur verdachte e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Dag [redacted]

Ik kreeg deze mail van jou onder ogen.

In het BO is afgesproken dat dit een gezamenlijke vooraf afgestemde actie zou zijn.

Dit is niet hoe het werkt.

Ik kom er op terug.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Zanddijk BV

[Redacted contact information]

www.zanddijkbv.nl

Bezoek adres: Molendijk 56 4401 NL Yerseke
Postbus 81 4400 AB Yerseke

Disclaimer

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. Zanddijk B.V. staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door Zanddijk B.V. niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 4 juli 2024 21:43

Aan: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: Fwd: Verzoek om advies inzake onvolledige publicatie ontwerp bestemmingsplan

Beste heren,

Zie bijgaand het verzoek aan de heer [redacted]

Ter kennisname.

Ik verwacht volgende week zijn advies.

Groeten van [redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: Verzoek om advies inzake onvolledige publicatie ontwerp bestemmingsplan

Datum: 30 juni 2024 om 09:07:22 CEST

Aan: [redacted]

Kopie [redacted]

Geachte heer [redacted], beste [redacted],

Afgelopen donderdag nam ik telefonisch contact op over de publicatie van het ontwerp bestemmingsplan Reconstructie N 673 (Zanddijk/Molendijk) te Yerseke.

Het ontwerp bestemmingsplan is op 27 december 2023 gepubliceerd op Reimerswaal informatie en in het digitale gemeenteblad, maar was pas vanaf 11 januari 2024 te vinden op ruimtelijkeplannen.nl.

Het betreft hier de reconstructie van een provinciale weg waarover een samenwerkingsovereenkomst is gesloten tussen provincie Zeeland, Waterschap de Scheldestromen en de Gemeente Reimerswaal. De Provincie heeft voor dit project een BV opgericht Zanddijk BV.

Door de Gemeente Reimerswaal is vanwege deze omissie een (spoed)advies gevraagd aan [REDACTED]. Per mailberichten is daarop geantwoord. Je treft deze mailberichten hierbij aan.

Zanddijk BV heeft zelfstandig een advies gevraagd aan [REDACTED], dat advies tref je eveneens aan.

Zoals je ziet, is [REDACTED] van mening dat geen nieuwe publicatie hoeft plaats te vinden en [REDACTED] is van mening dat dit wel moet gebeuren. Vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 zou dat dan een ontwerp omgevingsplan moeten zijn. Dat betekent een behoorlijk tijdsverlies.

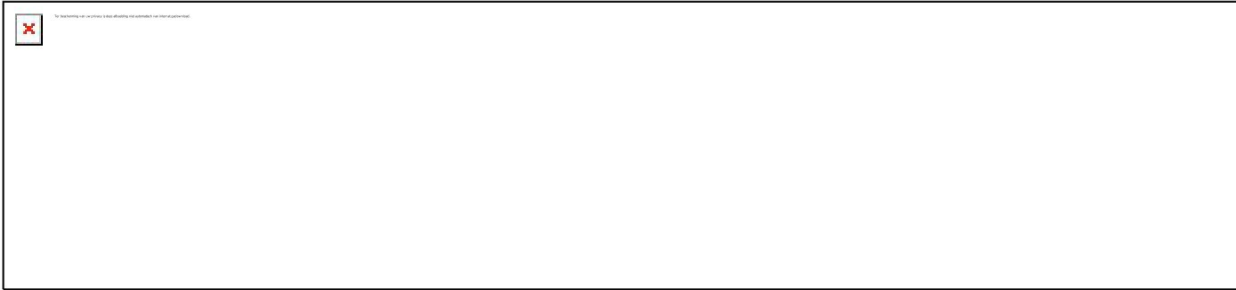
In de Stuurgroepvergadering van afgelopen donderdag is deze kwestie besproken. Er is besloten dat een onafhankelijke deskundige derde hierover een laatste advies zal worden gevraagd. Besloten is om dat advies bij Hekkelman en specifiek bij jou aan te vragen. In de Stuurgroep is afgesproken dat het advies zwaarwegend zal zijn en in principe dus zal worden opgevolgd.

Inmiddels is een Nota zienswijzen opgesteld. In deze Nota is een passage opgenomen waarin is gereageerd op de opmerkingen van een aantal personen die een zienswijze hebben ingediend. Deze stuur ik hierbij mee.

We moeten er rekening mee houden dat een aantal omwonenden alle middelen zullen aangrijpen om de reconstructie van de weg tegen te houden en dat een onteigeningsprocedure ook onontkoombaar zal zijn.

Groeten van [redacted]
[redacted] Gemeente
Reimerswaal





<image002.png>

<image001.png>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[Redacted]

Van:

[Redacted]

Verzonden:

maandag 23 september 2024 09:53

Aan:

[Redacted]

Onderwerp:

Teamslink

Kan het kloppen dat ik nog geen teamslink heb ontvangen

Gr [Redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[02-02-2024, 15:19:10] Wethouder Both: Kunnen we nog even bellen vandaag?
[02-02-2024, 15:24:49] Harry van der Maas: 17.15 ?
[02-02-2024, 15:34:54] Wethouder Both: Prima!
[15-05-2024, 17:27:00] Wethouder Both: Lijkt me wel goed om even kort te bellen voor dinsdag. Wanneer lukt dat? Vanavond kan na het webinar Mobiliteitscentrale. Of morgenochtend? Ik hoor het wel.
[05-07-2024, 09:54:38] Wethouder Both: Dag Harry, Ik begreep dat je binnenkort vakantie hebt. Kunnen we toch nog even kort bellen om te reflecteren op de stuurgroep. Bijv. vanmiddag of maandag? Ik hoor het wel.
Gr. Maarten
[05-07-2024, 15:34:59] Harry van der Maas: Hoi Maarten. Is goed. Vandaag ps. Laten we volgende week even bellen? Akkoord?
Groet,
Harry
[05-07-2024, 15:35:46] Wethouder Both: Prima, geef jij aan wanneer het kan?
[05-07-2024, 15:37:22] Harry van der Maas: Doe ik!
[27-08-2024, 14:19:01] Harry van der Maas: Dag Maarten. Kunnen we even heel kort bellen? Ik zag een persbericht, maar qua inhoud en timing roept dit vragen op. Mi goed afstemmen hoe we dit doen en ook onze achterbannen informeren.
[27-08-2024, 14:32:39] Harry van der Maas: Zal ik morgenochtend bellen? Nu allebei volle agenda denk ik..
[27-08-2024, 14:49:26] Wethouder Both: Dag Harry, morgen tussen 8 en 9 uur kan bij mij.
[27-08-2024, 14:52:43] Harry van der Maas: Half 9 prima ☐
[27-08-2024, 17:07:31] Wethouder Both: Dag Harry, Ik heb per mail 3 brieven naar je gestuurd waar ik het ook graag over wil hebben. Tot morgenochtend.
[28-08-2024, 11:12:42] Harry van der Maas: Hallo Maarten. J is degene die het (nu) oppakt namens ons!
Groet. En tot morgen.
[28-08-2024, 16:25:29] Wethouder Both: We zijn eruit met J. Weliswaar een compromistekst, maar we moeten eenduidig communiceren.
[28-08-2024, 16:26:52] Wethouder Both: Ik ga ervan uit dat jij het woord voert richting pers en niet Zanddijk BV.
Tot morgen.
[28-08-2024, 16:35:51] Harry van der Maas: ☐☐
[28-08-2024, 16:36:00] Harry van der Maas: Ik ga dit afstemmen!
[29-08-2024, 07:32:55] Harry van der Maas: Goedemorgen Maarten. Gisteravond zaten wij als GS nog even bij elkaar ivm PS vergadering. Ook kort over project Zanddijk gehad. Heb aangegeven dat er bij jullie zorgen zijn over BV, ook dat wij er vandaag over doorpraten.
N
N
We hebben het gisteravond vooral over de brief gehad.
- mooi dat we dit samen afstemmen en dezelfde berichten versturen.
N
N
N
- wel nog 2 kleine aanpassingen in brief. Niet echt inhoudelijk, maar brief wordt er naar onze mening duidelijker van. Hopelijk zie jij dat ook zo. Ik laat de 2 voorstellen via J naar je toekomen, zsm. <Dit bericht is bewerkt>
[29-08-2024, 07:37:14] Harry van der Maas: Tot vanmiddag!

[29-08-2024, 08:14:11] Wethouder Both: [REDACTED] N

[29-08-2024, 08:14:49] Wethouder Both: We kijken nog even naar de 2 tekstvoorstellen. Zijn nog niet binnen.

[29-08-2024, 08:14:55] Wethouder Both: Tot vanmiddag.

[29-08-2024, 08:15:01] Harry van der Maas: Klopt. [REDACTED] J laat het aan mij over.

[19-09-2024, 09:32:40] Wethouder Both: Dag Harry, gisteren zijn [REDACTED] J en [REDACTED] J bij jouw ambtenaren geweest om het gesprek van morgenochtend voor te bereiden. Vanuit jouw ambtenaren werd gesuggereerd om het overleg te cancelen omdat er nog wat zaken uitgezocht zouden moeten worden. Ik weet niet of jij daarvan op de hoogte bent. Wij hechten eraan om het gesprek, zoals afgesproken, gewoon door te laten gaan. Ik heb je in ons persoonlijke gesprek aangegeven dat het gezien de situatie voor ons urgent is. Doorschuiven is wat mij betreft niet aan de orde. Ik hoop voor jou ook niet!

Gr. Maarten

[19-09-2024, 09:43:42] Harry van der Maas: Ha Maarten.

Ik spreek mijn mensen om 11 uur ter voorbereiding op morgen. Dan zal ik het wel van hen horen.

Maar eens, m.i. nu wel elkaar spreken. We kunnen er indien nodig en gewenst een vervolg op geven, lijkt me.

Groet!

[08-10-2024, 17:27:48] Harry van der Maas: Hallo Maarten. [REDACTED] T
[REDACTED] T
[REDACTED] T
[REDACTED] T

[08-10-2024, 17:28:16] Harry van der Maas: [REDACTED] T

[08-10-2024, 17:32:31] Harry van der Maas: [REDACTED] T

[08-10-2024, 17:37:45] Wethouder Both: [REDACTED] T

[08-10-2024, 17:38:25] Harry van der Maas: [REDACTED] T
[08-10-2024, 17:38:37] Harry van der Maas: [REDACTED] T
[09-10-2024, 09:22:37] Wethouder Both: [REDACTED] T
[09-10-2024, 09:40:01] Harry van der Maas: [REDACTED] T

[13-11-2024, 10:14:55] Wethouder Both: Kunnen we vandaag even bellen over mogelijk bezoek GS aan Zanddijk BV op 10 december?

[13-11-2024, 11:38:48] Harry van der Maas: Prima, ik bel je over 15 min

[13-11-2024, 12:09:53] Wethouder Both: Kan ik na half 1 bellen?

[13-11-2024, 12:11:30] Harry van der Maas: Kan. Liefst rond 1245

[23-12-2024, 22:10:12] Wethouder Both: Dag Harry, Vandaag een goed overleg gehad met [REDACTED] J en [REDACTED] J. We hebben open gebrainstormd over mogelijkheden om te versnellen en over mogelijke aanpassingen. Krijgt in januari een ambtelijk vervolg. De stuurgroep van 13 januari vervalt. Ik stel voor dat wij dit moment in onze agenda laten staan om samen (1 op 1) door te praten over het project. I.p.v. bij de ZBV ben je dan welkom bij mij op kantoor. Maandag 13 januari, 15:30 tot 17:00 uur. Akkoord?

Gr. Maarten

[24-12-2024, 10:51:06] Harry van der Maas: Dag Maarten,

Wat mij betreft goed, alhoewel we dan 2 Stuurgroepvergaderingen achter elkaar laten vervallen.

Het lijkt me verstandig om dan wel in januari een nieuwe in te plannen.
Hartelijke groet,

Harry

[24-12-2024, 11:27:19] Harry van der Maas: Ik stel wel voor om er allebei iemand van de ambtenaren bij te hebben. We moeten goed bij elkaar blijven.

[24-12-2024, 12:21:43] Harry van der Maas: Dag Maarten, zou het toch niet verstandig zijn om de stuurgroep door te laten gaan. Laten wij elkaar ervoor spreken, is mijn voorstel. Want ik wil graag snelheid houden in de stappen.

[24-12-2024, 16:06:21] Wethouder Both: Voorstel om stuurgroep te laten vervallen komt van ZBV. Ze hebben niets te melden.

[24-12-2024, 16:06:21] Wethouder Both: Voorstel om stuurgroep te laten vervallen komt van ZBV. Ze hebben niets te melden.

[24-12-2024, 16:06:21] Wethouder Both: Voorstel om stuurgroep te laten vervallen komt van ZBV. Ze hebben niets te melden.

[24-12-2024, 16:09:11] Wethouder Both: Wij hebben afgesproken om af en toe, los van de formele overleggen contact te houden. Ik heb daar wel behoefte aan.

[06-01-2025, 17:14:09] Wethouder Both: Zullen nog even telefonisch contact hebben over bovenstaande appjes?

[06-01-2025, 19:20:20] Harry van der Maas: Is goed, morgenmiddag even contact!

[06-01-2025, 19:29:50] Wethouder Both: Prima, lukt het tussen 2 en 4 uur?

[06-01-2025, 19:30:37] Harry van der Maas: Ja lukt. Laten we ongeveer 15 uur doen.

Ik bel je!

[13-01-2025, 14:28:02] Harry van der Maas: Hallo Maarten.

Wil jij het gesprek straks door laten gaan?

[13-01-2025, 14:41:21] Wethouder Both: Ja, wat mij betreft wel. Vanwaar je vraag?

[13-01-2025, 14:43:03] Harry van der Maas: Omdat er ambtelijk wat dingen over gewisseld zijn, dus wel of niet doorgaan.

Maar oké dan kom ik.

Mijn voorkeur heeft het (toch) om het zonder anderen te doen. <Dit bericht is bewerkt>

[13-01-2025, 14:52:03] Harry van der Maas: Dus alleen wij 2-en. Tot straks. Ik ben er rond 15.45 uur.

[13-01-2025, 15:07:31] Wethouder Both: []

[10-03-2025, 10:47:59] Wethouder Both: Dag Harry, graag even met spoed contact voor de stuurgroep. Agendapunten die aangedragen zijn door Reimerswaal zijn niet geagendeerd. Punt over verbetervoorstellen is onvoldoende onderbouwd. Op deze manier heeft het weinig zin om een stuurgroep te houden. Graag met spoed overleg.

[10-03-2025, 11:42:21] Harry van der Maas: Ik zit nu in overleg tot 13 uur.

Wel doorgaan lijkt mij. Stuurgroep is er om zaken te bespreken, ook als er (nog) onduidelijkheden zijn.

Wij vinden dat de BV het goed onderbouwd heeft, dus laten we vanmiddag bespreken waar jullie vragen over gaan.

[10-03-2025, 12:00:29] Wethouder Both: Wij zijn er uiteraard gewoon. Maar ik wil je niet verrassen, vandaar mijn appje.

[24-03-2025, 10:53:02] Wethouder Both: Lukt het om vandaag even te bellen over woensdagmiddag en woensdagavond?

[24-03-2025, 11:23:08] Harry van der Maas: Ik bel je vanmiddag. Hart groet.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek



Accountantsverslag

Zanddijk B.V.
Boekjaar 2024

Aan de directie en
Raad van Commissarissen
van Zanddijk B.V.
Molendijk 56
4401 NL Yerseke

Goes, 14 februari 2024

ONDERWERP:
Accountantsverslag 2024

KENMERK:
2502-09158

Geachte directie en Raad,

In overeenstemming met de opdracht tot de controle van de jaarrekening 2024 van Zanddijk B.V., zoals overeengekomen in onze opdrachtbevestiging d.d. 8 maart 2024, bieden wij u hierbij het accountantsverslag aan.

Het accountantsverslag bevat bevindingen en conclusies die naar aanleiding van onze werkzaamheden naar voren zijn gekomen. Het accountantsverslag is uitsluitend opgesteld voor uw gebruik en mag daarom zonder onze toestemming niet aan derden ter inzage worden verstrekt. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht.

Wij machtigen u om onze goedkeurende controleverklaring op te nemen onder de overige gegevens in uw jaarrekening 2024.

Indien en voor zover de jaarrekening niet door de algemene vergadering van aandeelhouders wordt goedgekeurd en vastgesteld en leidt tot een aangepaste jaarrekening, dient ook bij deze aangepaste jaarrekening door ons toestemming te worden verleend tot het opnemen van onze controleverklaring. Uiterlijk acht dagen na vaststelling door de aandeelhouders moet de te deponeren jaarrekening bij het Handelsregister van de Kamer van Koophandel zijn gedeponeerd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zijn graag bereid de inhoud van deze rapportage nader toe te lichten.

Hoogachtend,
Baker Tilly (Netherlands) N.V.



Partner



Opdracht Scope en uitkomsten

Opdracht, scope en uitkomsten



Opdracht scope en uitkomsten

Controleopdracht

De opdracht tot controle van de jaarrekening is uitgevoerd conform de met u gemaakte afspraken die zijn vastgelegd in de opdrachtbevestiging d.d. 8 maart 2024. De jaarrekeningcontrole is gericht op het uitbrengen van een onafhankelijk oordeel omtrent de getrouwheid van de jaarrekening 2024 van Zanddijk B.V. Daarbij hebben wij gecontroleerd of de jaarrekening in alle van materieel belang zijnde opzichten is opgesteld in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW.

Opzet en reikwijdte controle

Onze controle is gericht op het verkrijgen van een redelijke mate van zekerheid dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat. Niet uitgesloten is dat afwijkingen voorkomen die voor de jaarrekening als geheel niet van belang zijn.

De gehanteerde materialiteit bij het uitvoeren van de jaarrekeningcontrole is gebaseerd op 1,5% van de in het boekjaar verantwoorde projectopbrengsten (gerealiseerde projectkosten), met een minimum van € 25.000. Voor boekjaar 2024 betekent dit dat wij een materialiteit van € 25.000 hebben gehanteerd, met een uitvoeringsmaterialiteit van € 17.500. Bij het rapporteren van de afwijkingen is een rapportagedrempel van € 1.250 gehanteerd.

Ons onderzoek richt zich niet specifiek op het ontdekken van fraude. De primaire verantwoordelijkheid voor het voorkomen en ontdekken van fraude berust bij de directie van de vennootschap, onder toezicht van de raad van commissarissen. De accountant is niet verantwoordelijk en aansprakelijk voor de preventie van fraude.

Daarnaast stellen wij vast of de rechtmatigheidsverantwoording, zoals opgenomen in de jaarrekening, een getrouw beeld geeft.

Administratieve Organisatie en Interne Beheersing

In het kader van de controle van de jaarrekening 2024 hebben wij onder meer de Administratieve Organisatie en Interne Beheersing (hierna te noemen: AO/IB) beoordeeld. Hierbij is tevens de geautomatiseerde gegevensverwerking betrokken, voor zover van belang voor de jaarrekeningcontrole. Tijdens de uitvoering hebben wij ons gericht op het onderzoeken, beoordelen en toetsen van de AO/IB. Voor de uitkomsten van onze werkzaamheden verwijzen wij u naar het hoofdstuk 'Bevindingen interne beheersing'.

Geautomatiseerde gegevensverwerking

Verder rapporteren wij onze bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking in dit verslag. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de accountantscontrole van de jaarrekening niet specifiek is gericht op de betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking. Voor de uitkomsten van onze werkzaamheden verwijzen wij u naar het hoofdstuk 'Bevindingen interne beheersing'.



Belangrijkste uitkomsten

Belangrijkste uitkomsten



Belangrijkste bevindingen

Vanuit onze controle van de jaarrekening van Zanddijk B.V. hebben wij een aantal onderwerpen en/of bevindingen die wij specifiek aan u willen melden. Onderstaand is een uiteenzetting van deze onderwerpen opgenomen.

Onderwerp	
Onderhanden projecten	Zanddijk B.V. voert één project uit in opdracht van aandeelhouder Provincie Zeeland. Alle kosten met betrekking tot het project worden betaald door de Provincie Zeeland. Als er budget over is, gaat dit terug naar de Provincie Zeeland. Hierdoor heeft Zanddijk jaarlijks een nihil resultaat. Gezien dit resultaat is geen sprake van schattingselementen in de post onderhanden projecten. Ten aanzien van de post onderhanden projecten hebben wij de volgende werkzaamheden uitgevoerd: - Wij hebben vastgesteld dat de overeenkomst van opdracht qua budget aansluit op het meest actuele budget per jaareinde. Het totale projectbudget voor project Zanddijk-Molendijk bedraagt € [redacted] Daarnaast is sprake van een budget van € [redacted] voor grondaankopen, dat door de provincie Zeeland wordt beheerd; - Wij hebben de uitgangspunten en doelstellingen van het project, alsmede de door u opgestelde risicoanalyse en bijbehorende maatregelen met u besproken; - Wij hebben een statistische steekproef uitgevoerd op de projectkosten en vastgesteld dat deze nauwkeurig zijn verantwoord; - Wij hebben vastgesteld dat de onderhanden projecten adequaat zijn toegelicht in de jaarrekening. Vanuit de test op de projectkosten bleek dat één inkoopfactuur niet op basis van het vier-ogen principe is geautoriseerd, omdat deze per abuis niet in de autorisatieworkflow in Spendcloud was opgenomen. De factuur is middels de betaling wel door twee medewerkers geautoriseerd. Wij adviseren u het proces van autoriseren van inkoopfacturen aan te scherpen zodat alle facturen via de autorisatieworkflow door twee medewerkers worden goedgekeurd. Op basis van onze uitgevoerde werkzaamheden stellen wij vast dat de onderhanden projecten juist zijn opgenomen in de jaarrekening.
Werkzaamheden eerste fase	Wij hebben van u vernomen dat is onderzocht waar mogelijkheden liggen om delen van het tracé al in uitvoering te brengen en uit te laten voeren door de onderhoudsaannemer van de provincie. Dit betreffen delen die vallen binnen eigen grondeigendommen en het bestaande bestemmingsplan. Wij hebben van u vernomen dat de werkzaamheden binnen deze eerste fase kunnen worden uitgevoerd binnen het bestaande onderhoudscontract van de provincie.



Belangrijkste uitkomsten



Belangrijkste bevindingen

Onderwerp	
Continuïteit	Jaarrekeningen worden opgesteld op basis van het continuïteitsbeginsel tenzij discontinuïteit onontkoombaar is. Bij Zanddijk B.V. is geen sprake van een bedreiging van de continuïteit. Zanddijk B.V. is projectvennootschap onder aandeelhouder Provincie Zeeland en voert in die hoedanigheid één specifiek project uit, waarbij alle kosten met betrekking tot het project worden betaald door de Provincie Zeeland. Als er budget over is, gaat dit terug naar de Provincie Zeeland. Zanddijk B.V. maakt daardoor jaarlijks een nihil resultaat. Er is geen risico op discontinuïteit, aangezien alle kosten worden betaald door de Provincie Zeeland. Wij hebben verder geen aanvullende/andere werkzaamheden uitgevoerd in het kader van de continuïteit.
Gebeurtenissen na balansdatum	U heeft aangegeven dat na balansdatum geen bijzonderheden plaats hebben gevonden met een materiële invloed op het boekjaar 2024, welke niet reeds in de jaarrekening 2024 zijn verwerkt.
Controleverschillen	Tijdens onze controle hebben wij geen ongecorrigeerde controleverschillen geconstateerd.
Rechtmatigheidsverantwoording	Wij hebben vastgesteld dat de rechtmatigheidsverantwoording zoals opgenomen in de jaarrekening een getrouw beeld geeft. De in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties zijn rechtmatig tot stand gekomen.



Bevindingen interne beheersing

Bevindingen interne beheersing



Bevindingen interne beheersing

Onderwerp

- Betalingsorganisatie** Vanuit onze controle ten aanzien van de betalingsorganisatie is het volgende gebleken:
- Wij hebben vastgesteld dat sprake is van een vier-ogen principe in het betalingsproces om de kans op ongeautoriseerde betalingen te verkleinen;
 - Wij hebben vastgesteld dat sprake is geweest van handmatige invoer van betalingen in de bank door het ontbreken van een koppeling tussen Visma e-accounting en de bankapplicatie (zie ook volgende slide). Wij adviseren om gebruik te maken van een betaallijst, welke door middel van een bankkoppeling vanuit de administratie wordt ingevoerd in de bankapplicatie. Dit om het risico op (on)bewuste fouten te mitigeren;
 - Wij hebben vastgesteld dat sprake is van hoge rechten in de financiële administratie door een medewerker in een financiële functie;
 - Wij hebben vastgesteld dat geen sprake is van een controle op de juistheid van bankrekeningnummers door de tweede autorisator.

Op basis van bovenstaande hebben wij een frauderisico geïdentificeerd ten aanzien van de betalingen. Op basis van de door ons verrichte analyse van betalingen (IBAN-checks en betalingen aan key-functionarissen) hebben wij geen bevindingen.

- Projectbeheersing** Om de uitvoer van het project te monitoren vinden onder andere de volgende beheersingsmaatregelen plaats met betrekking tot de bewaking van de projecten:
- Er is een risico-analyse opgesteld, waarin de grootste risico's op basis van kans x impact worden geadresseerd;
 - Er zijn per geïdentificeerd risico maatregelen getroffen, voor zover mogelijk gezien de voorbereidingsfase van het project;
 - Periodiek worden de lopende projectrisico's gemonitord en een voortgangsrapportage opgesteld en stelt u vast of het aanwezige budget onvoorzien hiervoor toereikend is.

Wij zijn van mening dat u hiermee de risico's in de voorbereidingsfase van het project voldoende beheerst. In de projectbegroting is een post onvoorzien opgenomen ad € [redacted]. Wij adviseren u de realisatie van de geïdentificeerde risico's te blijven volgen en zo in de projectbeheersing te kunnen borgen en opvolgen of de post onvoorzien voldoende is voor de resterende projectrisico's.



Bevindingen interne beheersing automatisering



Bevindingen interne beheersing

Onderwerp	
Handmatige koppelingen	Op basis van onze controle hebben we vastgesteld dat er geen automatische koppeling bestaat tussen Visma e-accounting en Spendcloud. Wij hebben vastgesteld dat facturen in Spendcloud (ook wel Visma Pro Active) worden goedgekeurd volgens een vier-ogenprincipe via een inkoopworkflow. Vervolgens worden de facturen handmatig geregistreerd en geboekt in Visma e-accounting voordat ze ter betaling worden aangeboden. Omdat er geen automatische koppeling tussen beide applicaties is, wordt door het systeem niet afgedwongen dat alleen goedgekeurde facturen in Visma e-accounting worden geregistreerd en doorgestuurd voor betaling. Daarnaast heeft u aangegeven dat op het moment van de controle geen automatische koppeling aanwezig is tussen Visma e-accounting en de bankapplicatie. Wij adviseren deze koppeling te implementeren.
Primaire functiescheiding	We hebben vastgesteld dat een medewerker in de financiële functie verhoogde rechten heeft binnen Spendcloud. Gezien de aard van deze functie erkennen wij een risico voor de jaarrekening controle. Wij adviseren om verhoogde rechten toe te wijzen aan functionarissen die onafhankelijk zijn van de jaarrekeningcontrole. We begrijpen dat, gezien de grootte van de organisatie, primaire functiescheiding niet altijd mogelijk is.
Authenticatie	We hebben vastgesteld dat de applicatie Spendcloud eisen stelt aan wachtwoordinstellingen met betrekking tot het aantal karakters en de complexiteit. Er worden echter geen eisen gesteld aan de maximale duur van het wachtwoord (periodiciteit) of aan extra authenticatie-eisen zoals multifactor authenticatie. Wij verwachten dat wachtwoorden jaarlijks verlopen of dat een multifactor authenticatie wordt gevraagd. Aangezien Spendcloud dit jaar in gebruik is genomen, heeft elke gebruiker momenteel een wachtwoord dat minder dan een jaar oud is. Voor de komende jaren kunnen we echter niet steunen op de authenticatie als de wachtwoorden niet verlopen en/of geen multifactor authenticatie aanwezig is. Derhalve adviseren wij u multifactor authenticatie te implementeren.





Overige onderwerpen

Overige onderwerpen



Overige onderwerpen

Bevestiging van onze onafhankelijkheid

Op grond van dit verslag zijn wij van mening dat wij in relatie tot uw organisatie, in overeenstemming met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO), onafhankelijk hebben gefunctioneerd en dat de objectiviteit van onze oordeelsvorming in de afgelopen periode niet is aangetast.

Hierbij bevestigen wij dat wij geen geschenk en/of een persoonlijke uiting van gastvrijheid hebben ontvangen met een waarde van meer dan honderd euro.

Kwaliteitsborging

Baker Tilly heeft diverse organisatorische maatregelen getroffen om haar onafhankelijkheid en die van haar medewerkers te waarborgen. Deze maatregelen omvatten onder meer:

- Jaarlijkse bevestiging van onafhankelijkheid door partners, professionals en ondersteunende stafdiensten;
- Cliënt- en opdrachtacceptatieprocedures, waaronder een beoordeling of er sprake is van mogelijk conflicterende diensten
- In- en extern kwaliteitsonderzoek
- Twee registeraccountants betrokken bij wettelijke controleopdrachten
- Reviews door partners die niet betrokken zijn bij de opdracht ter waarborging van een deugdelijk / deskundig oordeel.

Op deze controleopdracht geen specifieke maatregelen getroffen om onze onafhankelijkheid te waarborgen.

Verbonden partijen

Tijdens onze controle besteden wij specifieke aandacht aan mogelijke transacties met verbonden partijen. In het kader van onze controle hebben wij geen bevindingen te melden met betrekking tot transacties met verbonden partijen.

Schriftelijke bevestigingen

Wij hebben aan het management schriftelijke bevestigingen gevraagd in het kader van onze controle. Deze bevestigingen hebben betrekking op de verantwoordelijkheid van het management voor het opstellen van de jaarrekening, voor het volledig verantwoorden van transacties en voor het aan ons verschaffen van alle relevante informatie. Daarnaast hebben wij niet om specifieke schriftelijke bevestigingen verzocht.

Wij hebben de schriftelijke bevestigingen van het management verkregen.



Overige onderwerpen



Overige onderwerpen

Fraude en naleving wet- en regelgeving

De directie en de Raad van Commissarissen zijn primair verantwoordelijk voor het voorkomen van fraude, het naleven van wet- en regelgeving en voor een cultuur van eerlijkheid en integriteit en dient zowel preventieve als repressieve beheersingsmaatregelen te nemen om de kans op fraude en overtreding van wet- en regelgeving zo veel mogelijk te beperken.

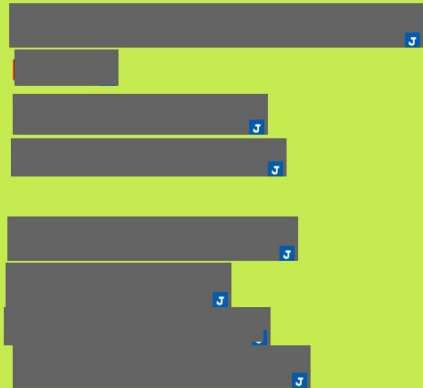
Voor het uitoefenen van deze verantwoordelijkheid maken de directie en de Raad van Commissarissen gebruik van diverse beheersingsmaatregelen, zoals interne richtlijnen en gedragscodes, controletechnische functiescheiding en periodieke rapportages over financiën.

Ten behoeve van onze jaarrekeningcontrole identificeren wij, in het kader van NV COS 240/250, de risico's met betrekking tot fraude en overtreding van wet- en regelgeving en beoordelen wij de interne beheersingsmaatregelen die gericht zijn op het voorkomen en signaleren van (materiële) fraude en niet-naleving van wet- en regelgeving. Voor zover relevant voor onze controle voeren wij gegevensgerichte controlewerkzaamheden uit. Onze controle is echter niet specifiek gericht op het signaleren van fraude en niet-naleving van wet- en regelgeving.

Wij hebben tijdens ons controleproces de fraudedriehoek (gelegenheid, druk, rationalisatie) met zowel de directie als de RvC besproken. In het kader van onze controle hebben wij geen bevindingen te melden met betrekking tot fraude.



Contactgegevens



Kantoorgegevens:

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
Stationspark 8b
Postbus 85
4460 AG Goes
+31 (0)113 24 20 00

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Aan de Algemene Vergadering van
Zanddijk B.V.

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
Stationspark 8b
Postbus 85
4460 AB Goes

T: +31 (0)113 24 20 00

goes@bakertilly.nl
www.bakertilly.nl

KvK: 24425560

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

A. Verklaring over de jaarrekening 2024

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2024 van Zanddijk B.V. te Middelburg gecontroleerd. Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Zanddijk B.V. per 31 december 2024 en van het resultaat over 2024 in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW.

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2024;
2. de winst- en verliesrekening over 2024; en
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Zanddijk B.V. zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

B. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie

De jaarrekening omvat andere informatie, naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

De directie is verantwoordelijk voor het opstellen van het bestuursverslag en de overige gegevens. De raad van commissarissen is verantwoordelijk voor het opstellen van het Voorwoord raad van commissarissen.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van de directie en de raad van commissarissen voor de jaarrekening

De directie is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW. In dit kader is de directie verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die de directie noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet de directie afwegen of de onderneming in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet de directie de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij de directie het voornemen heeft om de vennootschap te liquideren of de bedrijfsactiviteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is.

De directie moet gebeurtenissen en omstandigheden, waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de onderneming haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

De raad van commissarissen is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de vennootschap.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht, dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid, waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben, waar relevant, professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing, die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de vennootschap;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door de directie en de toelichtingen, die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door de directie gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de onderneming haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een onderneming haar continuïteit niet langer kan handhaven;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met de raad van commissarissen onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Goes, 14 februari 2025

Baker Tilly (Netherlands) N.V.

Was getekend



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Notulen

Overleg	4 ^e AVA Zanddijk
datum	30 oktober 2024
Kenmerk	ZBV-AVA-2024-10-30
Aanwezig	H. van der Maas (HM), G. Rabelink voorz. (GR), C. Kloet (CK),   

1. Opening

Voorzitter GR opent de vergadering en vraagt of er nog mededelingen vooraf zijn.

 geeft aan dat namens de provincie een kleine vertegenwoordiging aanwezig is om het overleg tot de hoofdzaken te houden.

De voorgestelde agenda wordt vastgesteld.

2. Notulen AVA 3 (zie bijlage)

De notulen van de 3^e AVA op 3 april 2024 zijn bij de vergaderstukken gevoegd.

- Tekstueel zijn er geen opmerkingen.
- Naar aanleiding van:

HM merkt namens de provincie het volgende op:

- o HM vraagt naar de status van de openstaande vacature in de RvC.
GR geeft aan dat hij en CK een gesprek gehad met een mogelijke kandidaat. Zij is sterk in communicatie en zou een goede aanvulling kunnen zijn, zeker gezien de fase waarin het project zich nu bevindt. Deze persoon doet al wel werk voor de provincie en dat zou dan waarschijnlijk wel moeten stoppen. GR en CK zullen dit bespreken met mogelijke kandidaat. Aangezien dit een punt in de Statuten betreft blijft dit een terugkomende vraag. HM geeft aan dat het goed is om te vernemen dat er actie op wordt ondernomen.
- o Een actiepunt was het toevoegen van het Werkdocument "Verantwoord vooruit" aan het Ondernemingsplan. Provincie ziet dit stuk niet terug komen in het ondernemingsplan 2025.
 geeft toelichting waar document is opgenomen. ZBV heeft een ondernemingsplan dat uit de volgende documenten bestaat: (1) een hoofddocument met algemene beschrijving van het project en de scope, (2) het ondernemingsplan en meerjarenbegroting dat jaarlijks wordt geactualiseerd, (3) Het werkdocument "Verantwoord Vooruit", (4) het projectplan met de beschrijving en administratieve inrichting van ZBV. In verband met de verschillende frequenties van actualisatie van deze documenten is voor deze opbouw gekozen. Het document ondernemingsplan en meerjarenbegroting betreft het ondernemingsplan als bedoeld in de Statuten onder artikel 20. GR geeft aan dat invulling en evaluatie van het Werkdocument "Verantwoord Vooruit" plaats heeft in RvC vergaderingen.
De RvC geeft hierbij aan dat ten aanzien "Verantwoord vooruit" er conform afspraken wordt gewerkt en goed gestuurd in en door ZBV. HM geeft aan dat met deze toelichting de vraag voldoende is beantwoord en dat het vertrouwen in de BV hiermee opnieuw wordt bevestigd.

Besluit: het verslag van de 3^e AVA dd. 3 april 2024 wordt vastgesteld.

3. Vaststellen ondernemingsplan en meerjarenbegroting (zie bijlage)

Het ondernemingsplan 2024/2025 en meerjarenbegroting is ter vaststelling aangeboden voor deze AVA. HM geeft aan dat het plan de benodigde punten goed, kort en bondig heeft beschreven en heeft namens de provincie nog de volgende vragen:

- M.b.t. Omgeving: in ondernemingsplan mist de provincie hoe ZBV met omgeving wil omgaan. Dit betreft niet alleen de SOK partners maar ook de andere stakeholders.
- M.b.t. Planning: de meerjaren begroting loopt tot 2027 met administratieve afhandeling in 2028. De vraag is in hoeverre de ontwikkelingen door de fout in de procedure van het bestemmingsplan invloed hebben op planning en meerjaren begroting.
- M.b.t. de Prognose in de meerjarenbegroting en post onvoorzien: jaarlijks wordt vanaf 2025 €  opgenomen in de post onvoorzien. Provincie vraagt hoe dit bedrag is opgebouwd.
 reageert op de vragen:
- Wat betreft communicatie: Het Ondernemingsplan bestaat zoals eerder toegelicht uit een aantal delen. Onder andere communicatie met omgeving/stakeholders staat beschreven in het document Projectplan. Daarnaast wordt in de voortgangsrapportages op de actuele situatie

ingegaan. GR vult aan dat het onderdeel communicatie ook plaats heeft in de RVC vergaderingen.

HM licht toe waarom deze vraag is gesteld. Als er vragen zijn in de commissie, dan gaan deze vaak gaat over communicatie. Vanuit zijn rol als verantwoordelijk gedeputeerde is het van belang hier een goed beeld van te hebben om juist te kunnen antwoorden.

CK vult aan dat in het jaarverslag ook wordt opgenomen hoe met communicatie is omgegaan.

- Wat betreft de planning: Er is als gevolg van de fout in de bestemmingsplan procedure zeker invloed uitgeoefend op de planning. De maatregelen die ZBV nu wil gaan nemen zijn bedoeld om eventuele vertraging op de planning weg te nemen of te minimaliseren.

HM geeft aan dat bestemmingsplan procedure qua tijd en geld nog wel verder moet worden toegelicht, zoals ook in de voortgangsrapportage is aangegeven. Er komen namelijk ook vragen uit de staten over dit onderwerp.

GR stelt voor om in het jaarverslag op te nemen wat de maatregelen zijn en hoe ZBV omgaat met deze kwestie. Dat sluit ook aan op de onderzoeken die momenteel lopen voor uitwerking van de no-regret maatregel aan de Zanddijk en het opstellen van het nieuwe Omgevingsplan met bijbehorende onderzoeken.

- Wat betreft de post onvoorzien: Vanuit oorspronkelijke begroting is een post van € [redacted] opgenomen. Voor nu is opgenomen dat deze wordt uitgesmeerd over de komende jaren. Zolang er geen gebruik gemaakt wordt van de post onvoorzien blijft deze staan. [redacted] merkt op dat er ook nog geen aanspraak is gemaakt op de post onvoorzien. De post heeft betrekking op projectrisico's en onvoorziene omstandigheden. Deze komt pas echt te sprake op het moment dat het werk daadwerkelijk gaat starten.
- HM wijst nog op blz. 6 en blz. 7 over de voorbereiding van de veiligheidsfasering. Provincie vindt veiligheidsfasering een benaming die de lading niet goed dekt. Het gaat er om dat "we doen wat we al kunnen doen". Dit past ook in de term "no-regret". ZBV zal hier in de komende rapportages rekening mee houden. GR stelt vast dat de reeds opgestelde stukken de verwijzing naar de veiligheidsfasering wel kunnen houden.

Besluit: Het ondernemingsplan en meerjarenbegroting wordt met inachtneming van bovenstaande vragen en toelichting vastgesteld.

4. Voortgang korte toelichting (zie ondernemingsplan en voortgangsrapportages)

a. Bestemmingsplan

De nieuwe procedure voor het Omgevingsplan is ingezet. Momenteel worden onderzoeken, waar nodig geactualiseerd, aangevuld of aangepast. De inzet is om begin 2025 een nieuw plan ter inzage te leggen.

b. Veiligheidsfasering

[redacted] geeft een toelichting de stand van zaken. ZBV heeft goed overleg gehad met onder andere medewerkers van de provincie. ZBV wil kijken of de "no-regret" maatregelen kunnen worden uitgevoerd onder het reeds aanbesteed en gegund onderhoudscontract van de Provincie Zeeland. Vanuit beheer en onderhoud en de afdeling inkoop is aangegeven dat dit past binnen het contract en aanbestedingswetgeving. ZBV doet dan de voorbereidende werkzaamheden en is ook verantwoordelijk voor de directievoering op het werk.

De uitwerking van het plan vindt momenteel plaats. Zodra het plan meer voldragen is wil ZBV een verdere toelichting geven. Het is even de vraag in hoeverre de Staten hier nog in gekend moeten worden of over moeten besluiten en wanneer er over gecommuniceerd gaat worden. Onder andere een toelichting op de motie met betrekking tot fasering moet hierin een plaats krijgen.

Actie ZBV: uitwerken plan en toelichting en afstemmen met ambtelijke organisatie in hoeverre Provinciale Staten nog besluiten moeten nemen of dat informeren volstaat.

c. Overig

Er zijn geen overige zaken te melden. De relevante punten staan op de agenda.

5. Verhouding met samenwerkingspartners



Actie: nadere beschouwing op communicatie en de aanpak hiervan door ZBV.



6. WVTTK

- GR stelt voor om met alle betrokken mensen een keer rond de tafel te gaan om samenwerking te verbeteren. Dit zou dan vanuit een thema kunnen worden ingezet. ZBV zal hier verder naar kijken.  vult aan zich ook te kunnen vinden in een dergelijke bijeenkomst.
- HM geeft aan dat er nog steeds een WOO verzoekt loopt vanuit  Omroep Zeeland. Het College van GS gaat nog stukken vrijgeven. Dit heeft verder geen effect of invloed op ZBV.
- HM geeft aan dat het gebruik van de kleuren in de voortgangsrapportages voor provincie lastig werkt. De "rode" status levert soms onnodige vragen op bij de staten. De interpretatie van het toepassen van de kleuren is verschillend bij de provincie en ZBV. Bij de volgende rapportage wordt gekeken hoe hiermee kan worden omgegaan, zodat recht wordt gedaan aan een status en er een afdoende onderbouwing wordt gegeven. DH geeft aan dat de verwarring met de kleuren deels samenhangt met de rapportage vorm Grote projecten van de Provincie. Indien deze kan worden losgelaten zal dat meer duidelijkheid verschaffen.
-  vraagt aandacht om ZBV in positie te houden bij brieven of inspraak vanuit de omgeving. Recent was er een brief van dhr. Rijk bij de vergaderstukken van de Staten gevoegd zonder een reactie vanuit de ZBV, terwijl deze wel beschikbaar was. Als we dit in het vervolg wel doen kan enerzijds ZBV de context toelichten en wordt ook duidelijk dat de ZBV het aanspreekpunt moet zijn.

Actie: Aanpassen rapportage vorm ZBV.

- HM dankt de RVC en ZBV voor het werk dat wordt verzet en spreekt daarbij zijn waardering uit.

7. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 13.25 uur en bedankt allen voor bijdrage.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 maart 2025 15:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted] Maarten Both
Onderwerp: RE: Agenda en notulen SG Zanddijk 26 maart
Bijlagen: CONCEPT Notulen Stuurgroep Zanddijk 10 maart 2025.docx

Beste [redacted]

M'n complimenten op het verslag!
Bijgevoegd enkele opmerkingen/aanvullingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Reimerswaal
Postbus 70, 4416 ZH Kruiningen
Oude Plein 1, 4416 AK Kruiningen
www.reimerswaal.nl
0113 395 204



Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 maart 2025 12:40
Aan: [redacted]

Onderwerp: Agenda en notulen SG Zanddijk 26 maart

Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Stuur verdachte e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Beste leden van de Projectgroep Zanddijk,

Bijgevoegd de conceptnotulen van de SG van 10 maart. Graag ontvangen we uiterlijk donderdag 12:00 jullie opmerkingen. Tevens namens ZBV bijgevoegd: de aangepaste memo maatregelen (voor nu in geel de aanpassingen) en de onderbouwingen van de ZLTO en de Fietzersbond. Vanmiddag zal de PZ de aangepaste memo overlegstructuur delen. Beide memo's wil de PZ in de aankomende SG graag als hamerstuk aanbieden.

Laten we er zorg voor dragen dat alle partijen hun definitieve stukken aanleveren voor donderdag 12:00.

In afgelopen SG is gesproken over de memo's welke RW graag agendeert voor aankomende SG. Zoals tussen [REDACTED] en [REDACTED] afgestemd kunnen deze alleen geagendeerd worden indien ze ambtelijk voorbereid en afgestemd zijn en de stukken compleet zijn.

Hierbij de voorgestelde agenda voor de SG Zanddijk 26 maart.

1. Opening
2. Memo no-regret en detaillering ontwerp
3. Memo aangepaste overlegstructuur
4. Mogelijk: memo's RW (verrekening kosten, gronden [REDACTED] en lezing SOK)
5. Notulen
6. W.v.t.t.k.
7. Sluiting

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen