

Jeff's Multi Media
Walstraat 66
4571 BJ AXEL

info@jeffs-ontwerp.nl

Onderwerp
Besluit Woo-verzoek
m.b.t. omgevingsvergunning sloop
Gregoriuscentrum Axel

Zaaknummer
696104

Behandeld door

Verzonden

Middelburg, 20 juni 2025

Geachte heer,

Op 11 mei 2025 heeft u Provincie Zeeland gevraagd om informatie over documenten m.b.t. omgevingsvergunning sloop Gregoriuscentrum Axel. Uw vraag om informatie valt onder artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo). Wij hebben de ontvangst van uw Woo-verzoek op 12 mei 2025 bevestigd.

Hierbij ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek. Wij hebben documenten gevonden die over het onderwerp van uw Woo-verzoek gaan en hebben besloten de informatie (deels) openbaar te maken. In deze brief geven we uitleg over dit besluit.

Uw verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u om het volgende:

"In het kader van de Wet open overheid (WOO) dien ik hierbij een verzoek in tot inzage in documenten betreffende de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit bij de sloop van het Gregoriuscentrum aan de Walstraat 33 te Axel. Het gaat hierbij om de aanvraag met zaaknummer 682013 / DSO-verzoeknummer 2025041800853.

Ik verzoek u om toezending (bij voorkeur digitaal) van de volgende stukken:

- 1. De volledige aanvraag voor de flora- en fauna-activiteit.*
- 2. Ingediende ecologische rapportages, quickscans of natuurtoetsen.*
- 3. Correspondentie tussen provincie en gemeente Terneuzen hierover.*
- 4. Adviezen van ecologische bureaus of andere deskundigen.*
- 5. Beleidsnotities of ambtelijke adviezen over deze vergunningaanvraag.*
- 6. Eventuele zienswijzen of meldingen van derden (indien beschikbaar).*

7. Bekende planning/fasering van de sloopwerkzaamheden.

8. Maatregelen voor mitigatie of compensatie m.b.t. de beschermde soorten (huismus, gierzwaluw, gewone dwergvleermuis).

Indien bepaalde informatie wordt geweigerd, verzoek ik u dit gemotiveerd toe te lichten met een beroep op de desbetreffende bepalingen uit de WOO.”

Inventarisatie

We hebben binnen de systemen van Gedeputeerde Staten gezocht naar documenten die over het onderwerp van uw Woo-verzoek gaan. Er is gezocht tot 12 mei 2025. Dit is de datum waarop wij uw Woo-verzoek hebben ontvangen. We hebben de volgende documenten gevonden:

1. 20250108 Axel parkeerterrein Walstraat (Geanonimiseerd)
2. 20250205 quickscan sloop pand Walstraat 33 Axel (Geanonimiseerd)
3. 20250330_Gregorius Centrum na.o. natuurwaarden (Geanonimiseerd)
4. 20250413_activiteitenplan Walstraat 33 (geanonimiseerd)
5. NAT - Legesheffing (ondertekend) (Geanonimiseerd)
6. NAT - Ontvangstbevestiging en indien van toepassing verzoek aanvullende gegevens (ondertekend) (Geanonimiseerd)
7. NL-MdbZA_6063B_1951-065_T001 (Geanonimiseerd)
8. Onderbouwig wettelijk belang (Geanonimiseerd)
9. samenvatting (Geanonimiseerd)
10. Verzoek uitstel aanvullende gegevens, ontvangen op 8 mei 2025 (Geanonimiseerd)

Overwegingen

De door ons gevonden documenten zijn beoordeeld of deze openbaar gemaakt kunnen worden. We hebben het algemeen belang van openbaarheid van informatie afgewogen tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo staan. Bij deze beoordeling is gekeken of een van deze belangen zwaarder weegt dan openbaarheid.

Grenzen aan openbaarheid

We maken de documenten (voor een deel) openbaar. We hebben informatie onleesbaar gemaakt omdat de informatie valt onder een/een aantal uitzonderingsgrond(en) uit hoofdstuk 5 van de Woo.

De uitzonderingsgronden leggen wij hieronder verder uit. De informatie die onder een uitzonderingsgrond valt, is onleesbaar gemaakt en wordt in de documenten aangeduid met een letter.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de door ons gevonden documenten zijn en persoonsgegevens aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in de onderstaande documenten door bij weglakking de volgende code op te nemen: J.

Openbaarmaking

Dit besluit en het openbaar gemaakte document plaatsen wij geanonimiseerd (zonder persoonsgegevens) op [Woo-verzoeken en -besluiten | Provincie Zeeland](#).

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,
Namens deze,

drs. D.J. Lagendijk
Programmamanager Landelijk Gebied, Natuur en Landbouw

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

Bijlagen:

1. 20250108 Axel parkeerterrein Walstraat (Geanonimiseerd)
2. 20250205 quickscan sloop pand Walstraat 33 Axel (Geanonimiseerd)
3. 20250330_Gregorius Centrum na.o. natuurwaarden (Geanonimiseerd)
4. 20250413_activiteitenplan Walstraat 33 (geanonimiseerd)
5. NAT - Legesheffing (ondertekend) (Geanonimiseerd)
6. NAT - Ontvangstbevestiging en indien van toepassing verzoek aanvullende gegevens (ondertekend) (Geanonimiseerd)
7. NL-MdbZA_6063B_1951-065_T001 (Geanonimiseerd)
8. Onderbouwig wettelijk belang (Geanonimiseerd)
9. samenvatting (Geanonimiseerd)
10. Verzoek uitstel aanvullende gegevens, ontvangen op 8 mei 2025 (Geanonimiseerd)

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij:
Gedeputeerde Staten van Zeeland, t.a.v. de secretaris van de commissie voor bezwaarschriften,
Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

In het bezwaarschrift neemt u ten minste op uw naam en adres, de dagtekening van het bezwaarschrift, tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend.
U moet het bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de inzendtermijn kan ertoe leiden dat met uw bezwaren geen rekening wordt gehouden.

Als u overweegt bezwaar te maken, kunt u meer informatie vinden op <https://www.zeeland.nl/bezwaar-maken>.

Wij wijzen u erop dat het bezwaar niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda, team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.



Quickscan natuurwetgeving project Sloop pand Walstraat 33 Axel



Quickscan natuurwetgeving project Sloop pand Walstraat 33 Axel

**Opdrachtgever:
Gemeente Terneuzen**

Datum: 3 april 2024

Uitgevoerd en opgesteld door:

**Adviesbureau Wieland
Linestraat 13
4561 ZS Hulst
06 [REDACTED] J**

INHOUD

1	Inleiding.....	4
1.1	<i>Aanleiding en doel onderzoek</i>	4
1.2	<i>Kader Soortbescherming</i>	4
1.3	<i>Afbakening plangebied en werkwijze</i>	8
1.4	<i>Opzet beoordeling</i>	8
2	Beschrijving huidige situatie en voorgenomen activiteiten	9
3	Soortenbescherming	13
3.1	<i>Zoogdieren</i>	13
3.2	<i>Vogels</i>	14
3.2.1	Broedvogels.....	14
3.2.2	Watervogels.....	15
3.3	<i>Reptielen en Amfibieën</i>	15
3.4	<i>Vissen</i>	15
3.5	<i>Ongewervelden</i>	16
3.6	<i>Vaatplanten</i>	16
4	Toetsing Natura 2000 (Vogelrichtlijn / Habitatrichtlijn) en Natuurbeschermingswet en Natuurnetwerk Zeeland (NNZ).....	18
5	Conclusies en aanbevelingen mbt de uitvoering.....	19

Bijlage 1 Kaart Natuurbeheerplan, Natura 2000

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel onderzoek

Gepland is om een pand op de locatie Walstraat 33, genaamd het Gregorius Centrum, in Axel te slopen. Het plangebied bestaat uit bebouwing en een achterliggend verhard terrein wat fungeert als parkeerplaats. Aan de voorzijde, tussen de te slopen bebouwing en de Walstraat is een strook gras met twee bomen. Na de sloopwerkzaamheden is er op deze locatie nieuwbouw voorzien.

Voor deze activiteit dient een quickscan uitgevoerd te worden om te bepalen of er beschermde soorten voorkomen en wat het effect van de geplande activiteit is op eventuele aanwezige beschermde soorten.

In de voorliggende rapportage worden de volgende vragen beantwoord:

- Tot welke (mogelijke) effecten leiden de werkzaamheden op eventuele aanwezige beschermde natuurwaarden.
- Wat is de reikwijdte van de mogelijke effecten?
- Hoe beïnvloeden de effecten eventueel aanwezige jaarrond beschermde soorten en de kwalificerende natuurwaarden, gelet op de instandhoudingsdoelen?
- Zijn mogelijke negatieve effecten significant? Al of niet in combinatie met andere projecten in de omgeving?
- Op welke wijze kunnen negatieve effecten voorkomen of gemitigeerd worden?

1.2 Kader Soortbescherming

De Omgevingswet beschermt plant- en diersoorten. Volgens deze wet mag u bijvoorbeeld beschermde dieren niet doden en hun nesten niet beschadigen en mag u de groeiplaats van beschermde planten niet opzettelijk vernielen.

De beschermde soorten staan in de Soortendatabase van het Rijk. Onder de werking van de soortbescherming vallen circa 930 diersoorten en plantensoorten. Alle inheemse zoogdieren, vogels, amfibieën, en reptielen zijn beschermd. Tevens hebben een aantal planten, vissen, insecten en ongewervelden een beschermde status. Voor de in het wild voorkomende planten en dieren geldt bovendien de algemene zorgplicht (art. 1.11). De bescherming van soorten is niet beperkt tot speciaal aangewezen gebieden maar geldt overal. De verbodsbepalingen staan vernoemd in onderstaand kader. Als een (bouw)project gevolgen heeft voor beschermde soorten, is een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna activiteit nodig.

Beschermings-regime	Vogelrichtlijn	Habitatrichtlijn	Andere soorten
Verboden			
Doden/vangen	Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Beschadigen	Het is verboden	Het is verboden de	Het is verboden de

rustplaatsen	opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen of nesten van vogels weg te nemen	voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Eieren rapen	Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
Verstoren	Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
Plukken en verzamelen		Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of vernielen	Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of vernielen

Vogelrichtlijnsoorten:

Alle vogels zijn in Nederland gelijk beschermd. Voor deze soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor ruimtelijke ontwikkelingen die significant effect hebben op vogels, is een omgevingsvergunning voor een Flora- en fauna activiteit nodig. Bij de vergunningverlening wordt aan drie criteria getoetst: er is sprake van een in of bij wet genoemd belang, er is geen alternatief en de ontwikkeling 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. Wel kan als voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang ook bij ruimtelijke ontwikkeling gewerkt worden met een goedgekeurde gedragscode.

Habitatrichtlijnsoorten:

Tot dit beschermingsregime horen o.a. alle vleermuissoorten, de bever, otter, noordse woelmuis, verschillende amfibiesoorten waaronder rugstreeppad en kamsalamander. Voor deze soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor ruimtelijke ontwikkelingen die significant effect hebben op soorten in dit beschermingsregime, is een omgevingsvergunning voor een Flora- en fauna activiteit nodig. Bij de vergunningverlening wordt aan drie criteria getoetst: er is sprake van een in of bij wet genoemd belang, er is geen alternatief en de ontwikkeling 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. Wel kan als voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang ook bij ruimtelijke ontwikkeling gewerkt worden met een goedgekeurde gedragscode.

Andere soorten:

Soorten die vallen onder dit nationale beschermingsregime vallen betreft onder andere algemene zoogdiersoorten, zoals Das en Boommarter, algemene amfibieën en reptielen, zoals Alpenwatersalamander en Hazelworm, flora zoals Schubvaren en Bokkenorchis en vissoorten waaronder de Grote modderkruiper. Voor bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkelingen die significant effect hebben op soorten in dit beschermingsregime, is een omgevingsvergunning voor een Flora- en fauna activiteit nodig. Bij de vergunningverlening wordt aan drie criteria getoetst: er is sprake van een in of bij wet genoemd belang, er is geen alternatief en de ontwikkeling 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. Voor deze soorten kan gewerkt worden met een goedgekeurde gedragscode.

Per provincie is een lijst opgesteld met andere soorten, waarvoor in de desbetreffende provincie een vrijstelling geldt van een of meerdere verbodsbepalingen. In dat geval is er geen omgevingsvergunning voor een Flora- en fauna activiteit nodig. De soorten die in de provincie Zeeland zijn vrijgesteld betreffen: Aardmuis; Bastaardkikker; Bosmuis; Bruine kikker; Dwergmuis; Dwergspitsmuis; Egel; Gewone bosspitsmuis; Gewone pad; Huisspitsmuis; Kleine watersalamander; Meerkikker; Ondergrondse woelmuis; Ree; Rosse woelmuis; Tweekleurige bosspitsmuis; Veldmuis; Vos; Woelrat

Zorgplicht

Voor alle in het wild voorkomende plant- en diersoorten (beschermd, vrijgesteld en onbeschermd) geldt wel de ook 'algemene zorgplicht'. Deze zorgplicht houdt in dat initiatiefnemer passende maatregelen moet nemen om schade aan in het wild voorkomend plant- en diersoorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De kwetsbare perioden voor de verschillende soortgroepen zijn niet allemaal gelijk. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en diersoorten als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien een locatie in die periode bouwrijp wordt gemaakt, kan daarna gedurende het winterseizoen en het daaropvolgende voorjaar probleemloos worden gewerkt. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren of amfibieën die in winterslaap gaan. Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen genomen te worden om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen of terreindelen af te zetten en het werk ter plaatse stil te leggen). Ecologische begeleiding kan hierin voorzien.

Gebiedenbescherming Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn (1979) regelt de bescherming van leefgebieden van Europees bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. Met de Europese Habitatrichtlijn (1992) worden Europese (half-) natuurlijke habitats en bedreigde en kwetsbare diersoorten (andere dan vogels) en plantensoorten beschermd. De Natura 2000-gebieden zijn de gebieden die zijn aangewezen als speciale beschermingszones (SBZ's) in het kader van de EU Vogel- en/of Habitatrichtlijn. Deze gebieden samen vormen het omvangrijke Europese netwerk Natura 2000. Het hoofddoel van Natura 2000 is het stoppen van de achteruitgang en de waarborging van de biodiversiteit in Europa.

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in de Omgevingswet overgenomen. Vanuit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn zijn belangrijke bepalingen

overgenomen. Eén van die bepalingen is het afwegingskader, incl. compenserende maatregelen, zoals dat in artikel 6 van de Habitatrichtlijn staat. Het afwegingskader geeft aan op welke wijze besluitvorming plaats moet vinden voor plannen en projecten met mogelijke gevolgen voor beschermde natuurgebieden.

Binnen Nederland zijn er, in de periode 1986-2005, 79 belangrijke vogelgebieden als speciale beschermingszone (SBZ) van de Vogelrichtlijn aangewezen. In het kader van de Habitatrichtlijn zijn in 2003 141 gebieden aangemeld bij de Europese Commissie. Ongeveer 87% van het oppervlak van deze Habitatrichtlijngebieden heeft overlap met de gebieden die als Vogelrichtlijngebied zijn aangewezen. In Aanwijzingsbesluiten wordt door de minister van EZ de bescherming van de Natura 2000-gebieden juridisch vastgelegd. Centraal in de Aanwijzingsbesluiten staan de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van leefgebieden, natuurlijke Habitats en populaties van in het wild levende plant- en diersoorten, waarvoor het betreffende gebied is aangewezen.

Het toetsingskader van de Wet natuurbescherming kent de volgende procedurevarianten:

1. Er is zeker geen kans op effecten: geen vergunningplicht;
2. Er een kans op effecten, maar zeker niet significant: vergunningaanvraag via een verstoringstoets/ verslechteringstoets;
3. Er is een kans op significante effecten: vergunningaanvraag via Passende Beoordeling (alternatieventoets + dwingende redenen van groot openbaar belang).

Het referentiekader voor de toetsing wordt gevormd door de instandhoudingsdoelen voor de habitats en soorten waarvoor het Natura 2000gebied is aangewezen.

Natuurnetwerk

Het Natuurnetwerk Zeeland, vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd, is het Zeeuwse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het maakt onderdeel uit van het Nederlandse netwerk. In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. In het Natuurpact hebben de provincies met het rijk afgesproken om tot 2027 80.000 hectare natuur in te richten. Het Natuurnetwerk Nederland moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

1.3 Afbakening plangebied en werkwijze

Het plangebied is weergegeven in figuur 1. Het plangebied is het gebied waar de werkzaamheden zullen plaatsvinden (rood aangegeven).

Figuur 1. Plangebied (rood).



Het plangebied is bezocht op 3 april 2024. Daarnaast zijn lokale verspreidingsatlassen geraadpleegd, zijn gegevens opgevraagd en zijn openbare websites geraadpleegd.

1.4 Opzet beoordeling

De opzet van deze beoordeling is als volgt. In hoofdstuk 2 is een korte beschrijving gegeven van het studiegebied, het plangebied en de voorgenomen activiteit. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van de te verwachten en de aangetroffen natuurwaarden in het gebied. Deze gegevens zijn vervolgens geïnterpreteerd en beoordeeld in relatie tot de voorgenomen activiteit.

2 Beschrijving huidige situatie en voorgenomen activiteiten

In dit hoofdstuk wordt een korte beschrijving gegeven van de huidige situatie. Het plangebied waar deze quickscan op van toepassing is gelegen in het centrum van Axel. De omgeving bestaat uit bebouwing en aan de noordzijde een kerkhof en park. Aan de zuidzijde, tussen de Walstraat en de te slopen bebouwing ligt nog een grasstrook met twee bomen. Het pand zelf bestaat uit een stenen gebouw met dakpannen. Het is in gebruik als gemeenschapscentrum.

De werkzaamheden bestaan uit het slopen van bebouwing, verwijderen van de terreinverharding met fietsenstalling aan de noordzijde.

Figuur 2. Locatie te slopen bebouwing.

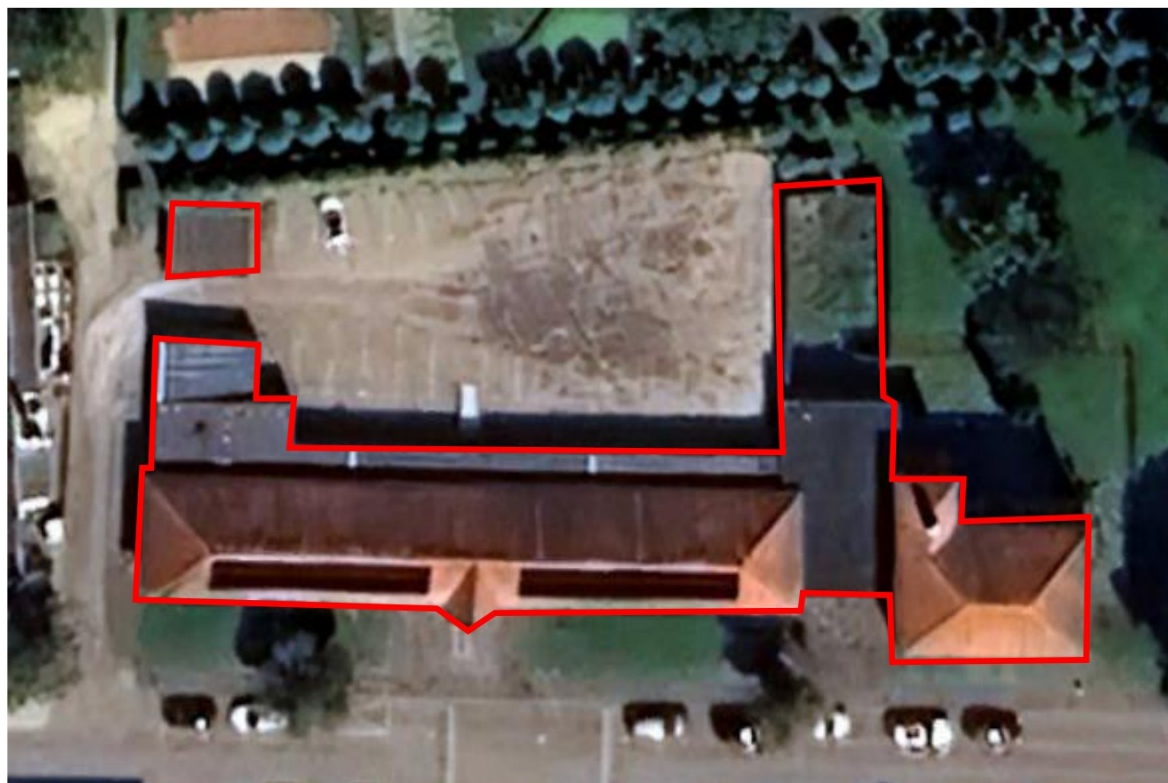


Foto 1. Te slopen bebouwing (westelijk deel).



Foto 2. Te slopen bebouwing (oostelijk deel).



Foto 3. Te slopen bebouwing (mogelijkheden voor vleermuizen).



Foto 4. Te slopen bebouwing (mogelijkheden voor huismus, gierzwaluw en vleermuizen).



Foto 5. Te slopen bebouwing (mogelijkheden voor vleermuizen).



Foto 6. Te slopen bebouwing (mogelijkheden voor huismus).



Foto 6. Te slopen bebouwing (mogelijkheden voor huismus, gierzwaluw).

3 Soortenbescherming

Hieronder worden soorten vernoemd die in de omgeving van het plangebied voorkomen. Vervolgens wordt uitgewerkt of deze soorten ook in het plangebied voorkomen en of er eventueel nadelige effecten te verwachten zijn.

3.1 Zoogdieren

Huisspitsmuis, Bosmuis, Rosse woelmuis, Egel.

Beschermde soorten: Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger,

Voorkomen / functie van het plangebied: Bron: Bekker 2009, Zoogdieren in Zeeland, NDFF 30 maart 2024. Omdat het terrein omsloten is door verharding en zelf geheel verhard is, is het niet geschikt als leefgebied voor grondgebonden zoogdieren. De te slopen bebouwing is geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Of vleermuizen daadwerkelijk aanwezig zijn en wat de functie is, is niet bekend. <i>Uit te voeren maatregelen:</i> Slopen bebouwing. Verboden handelingen (doden, vernielen, verstoren van beschermde soorten): Nog niet bekend. Mitigerende maatregelen / Worden er maatregelen uitgevoerd om eventuele schade tot een minimum te beperken: Nog niet bekend. Conclusie: Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren. Het plangebied is wel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn open stootvoegen, kieren tussen gevelbeplating en openingen bij dakpannen. Of vleermuizen daadwerkelijk voorkomen en wat de functie is dient nader onderzocht te worden.
--

3.2 Vogels

3.2.1 Broedvogels

De volgende broedvogels zijn in de omgeving van het plangebied vastgesteld: Houtduif, Holenduif, Merel, Zanglijster, Koolmees, Pimpelmees, Kauw, *Ekster*, *Spreeuw*, *Zwarte Kraai*, *Grote bonte Specht*, *Boomkruiper*, Turkse Tortel, *Zwarte roodstaart*, *Huiszwaluw*, Staartmees, Putter, Groenling, Vink, **Huismus**, **Gierzwaluw**.

Vetgedrukte soorten zijn soorten waarvan het leefgebied jaarrond beschermd is.
Cursief zijn soorten die zijn opgenomen in categorie 5.

Voorkomen / functie van het plangebied:

Bron: veldinspectie, vogelatlas van Nederland, NDFF versie 30 maart 2024

Mogelijk wordt de bebouwing gebruikt door soorten waarvan het leefgebied jaarrond beschermd is: huismus en gierzwaluw. Mogelijk dat ook de zwarte roodstaart broedvogel is.

Uit te voeren maatregelen:

Slopen bebouwing.

Verboden handelingen (doden, vernielen, verstoren van beschermde soorten):

Nog niet bekend.

Worden er maatregelen uitgevoerd om eventuele schade tot een minimum te beperken:

Nog niet bekend.

Conclusie:

De te slopen bebouwing heeft mogelijk een functie voor vogels waarvan het leefgebied jaarrond beschermd is.

Nestplaatsen, of rustplaatsen kunnen vernietigd worden. Het is niet bekend of deze soorten daar daadwerkelijk broeden. Dit dient nader onderzocht te worden.

Soorten die zijn opgenomen in categorie 5 komen voor in het plangebied. Er is geen negatief effect op regionaal populatieniveau te verwachten. Er zijn alternatieve broedlocaties aanwezig in de aangrenzende woonwijk.

3.2.2 Watervogels

Er komen geen watervogels voor in het plangebied.

Trekvogels en watervogels

Voorkomen / functie van het plangebied:
<i>(Ministerie van Verkeer en Waterstaat e.a., Deltavogelatlas, atlas van vogelconcentraties en vliegbewegingen in het Deltagebied, digitale versie 30 maart 2024 .; SOVON Vogelonderzoek Nederland & Ganzenwerkgroep Zeeland.2019; Omdat het terrein volledig verhard is en ook de omgeving bestaat uit verhard terrein is het ongeschikt voor watervogels.</i>
Uit te voeren maatregelen:
Slopen bebouwing.
Verboden handelingen (doden, vernielen, verstoren van beschermde soorten):
<i>Niet te verwachten</i>
Worden er maatregelen uitgevoerd om eventuele schade tot een minimum te beperken:
<i>Niet van toepassing.</i>
Conclusie:
<i>Geen nadelig effect te verwachten. Het plangebied is ongeschikt voor watervogels. De afstand tot belangrijke watervogel gebieden is voldoende groot.</i>

3.3 Reptielen en Amfibieën

Het plangebied en de ruimere omgeving is niet geschikt voor amfibieën en reptielen.

Voorkomen en functie van het plangebied:
Bron: website www.ravon.nl , NDFF datum 30 maart 2024. <i>Omdat het terrein en de omgeving volledig verhard zijn is het niet geschikt als leefgebied voor reptielen en amfibieën.</i>
Uit te voeren maatregelen:
Slopen bebouwing.
Verboden handelingen (doden, vernielen, verstoren van beschermde soorten):
Niet van toepassing. Het betreffende plangebied is niet geschikt als leefgebied.
Worden er maatregelen uitgevoerd om eventuele schade tot een minimum te beperken:
Niet van toepassing.
Conclusie:
Geen nadelige effecten te verwachten. Het biotoop is ongeschikt voor amfibieën en reptielen.

3.4 Vissen

In het plangebied komen geen vissen voor. Het biotoop is niet geschikt.

Voorkomen en functie van het plangebied: <i>(Website Ravon versie 30 maart 2024).</i> <i>(Nie, Hendrik W. de, Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen, Doetinchem, febr. 1996). Waterschap Scheldestromen. In het plangebied is geen water.</i>
Uit te voeren maatregelen: Slopen bebouwing.
Verboden handelingen (doden, vernielen, verstoren van beschermde soorten): Niet van toepassing. Het leefgebied wordt niet aangetast.
Worden er maatregelen uitgevoerd om eventuele schade tot een minimum te beperken: <i>Niet van toepassing.</i>
Conclusie: <i>Geen negatieve effecten te verwachten. Het plangebied is ongeschikt voor vissen.</i>

3.5 Ongewervelden

Voorkomen en functie van het plangebied: Vlinder- en Libellenwerkgroep 2003; Geene et. al. 2007; Wagenaar 2007, NDFF 30 maart 2024 . In het plangebied komen geen dagvlinders, nachtvlinders, libellen, sprinkhanen en overige ongewervelden voor die beschermd worden door de Wet natuurbescherming. Het plangebied is ongeschikt omdat het bestaat uit verhard gebied. Ook zijn ook geen populaties van beschermde soorten gelegen binnen 1 kilometer afstand.
Uit te voeren maatregelen: Slopen bebouwing.
Verboden handelingen (doden, vernielen, verstoren van beschermde soorten): Niet van toepassing. Er komen geen beschermde soorten voor.
Worden er maatregelen uitgevoerd om eventuele schade tot een minimum te beperken: Niet van toepassing.
Conclusie: het biotoop is ongeschikt voor beschermde ongewervelden.
<i>Geen negatieve effecten te verwachten. Er komen geen beschermde soorten voor.</i>

3.6 Vaatplanten

In het plangebied komen geen beschermde soorten voor.

Voorkomen en functie van het plangebied: Flora Zeelandica en veldbezoek. NDFF versie 30 maart 2024. In het plangebied komen geen beschermde soorten voor. Tijdens het veldbezoek zijn deze niet vastgesteld. Beschermde vaatplanten komen vooral voor in kalkrijke (vochtige) biotopen, voedselarme akkers en schraallanden. Deze zijn in het plangebied niet aanwezig. Er zijn geen muren waarop beschermde muurplanten kunnen voorkomen. Deze zijn tijdens de veldinspectie niet vastgesteld.
Uit te voeren maatregelen Slopen bebouwing, bouwrijp maken van het terrein.

Verboden handelingen (doden, vernielen, verstoren van beschermde soorten): Niet van toepassing.
Worden er maatregelen uitgevoerd om eventuele schade tot een minimum te beperken: <i>Niet van toepassing.</i>
Conclusie:
<i>Er komen geen beschermde soorten voor in het plangebied.</i>

4 Toetsing Natura 2000 (Vogelrichtlijn / Habitatrichtlijn) en Natuurbeschermingswet en Natuurnetwerk Zeeland (NNZ)

Natura 2000/Natuurbeschermingswet

Het plangebied is geen Beschermd Natuurmonument of Natura 2000 gebied, zie bijlage 1.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Canisvliet bij Westdorpe. Dit is gelegen op circa 5 kilometer afstand. De afstand tussen het plangebied en Natura 2000 gebieden is groot genoeg om geen negatieve effecten van trilling, geluid of optische verstoring voor deze soorten te veroorzaken. De instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden worden niet aangetast. Een aeriusberekening om de stikstofuitstoot te bepalen behoort niet tot deze quickscan.

Natuurnetwerk Zeeland (NNZ)

Het plangebied is niet begrensd in het kader van de Natuurnetwerk Zeeland (NNZ, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)), zie bijlage 1. Natuurgebieden liggen op c.a. 500 meter afstand tot het plangebied. Dit betreft de Axelse Kreek. Tussen het plangebied en het natuurgebied zijn woningen en wegen. Er zijn dus geen negatieve effecten op gebieden in het Natuurnetwerk Zeeland te verwachten.

Er wordt geen beplanting gekapt. Het gebied is bovendien gelegen binnen de bebouwde kom. Het onderdeel houtopstanden in de Wet natuurbescherming is niet van toepassing.

Conclusie:

Er is geen negatief effect te verwachten op een Natura 2000 gebied. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op gebieden die zijn aangewezen in het kader van het NNZ. De gebieden zijn op voldoende afstand gelegen en de maatregelen zijn kleinschalig van aard.

5 Conclusies en aanbevelingen mbt de uitvoering

Gepland is om een pand op de locatie Walstraat 33, genaamd het Gregorius Centrum, in Axel te slopen. Het plangebied bestaat uit bebouwing en een achterliggend verhard terrein wat fungeert als parkeerplaats. Aan de voorzijde, tussen de te slopen bebouwing en de Walstraat is een strook gras met twee bomen.

In de te slopen bebouwing zijn potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen en broedmogelijkheden voor vogels. Voor beschermde grondgebonden zoogdieren is het plangebied niet geschikt. Hiervoor is het te klein en ligt het te geïsoleerd tussen bebouwing en verharding. Bovendien is het terrein zelf verhard en niet toegankelijk voor grondgebonden zoogdieren.

Om te bepalen of vleermuizen voorkomen en wat de eventuele functie van het plangebied is, dient een nader onderzoek uitgevoerd te worden conform Vleermuisprotocol 2021. In de bebouwing zijn potentiële broedplaatsen voor huismus en gierzwaluw. Deze kunnen door de sloop verloren gaan. Om te bepalen of deze soorten hier daadwerkelijk broeden, of vaste rust- en verblijfplaats dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Het terrein is niet geschikt voor andere beschermde soorten. Het biotoop is ongeschikt door de geïsoleerde ligging of essentiële onderdelen van een biotoop zijn niet aanwezig.

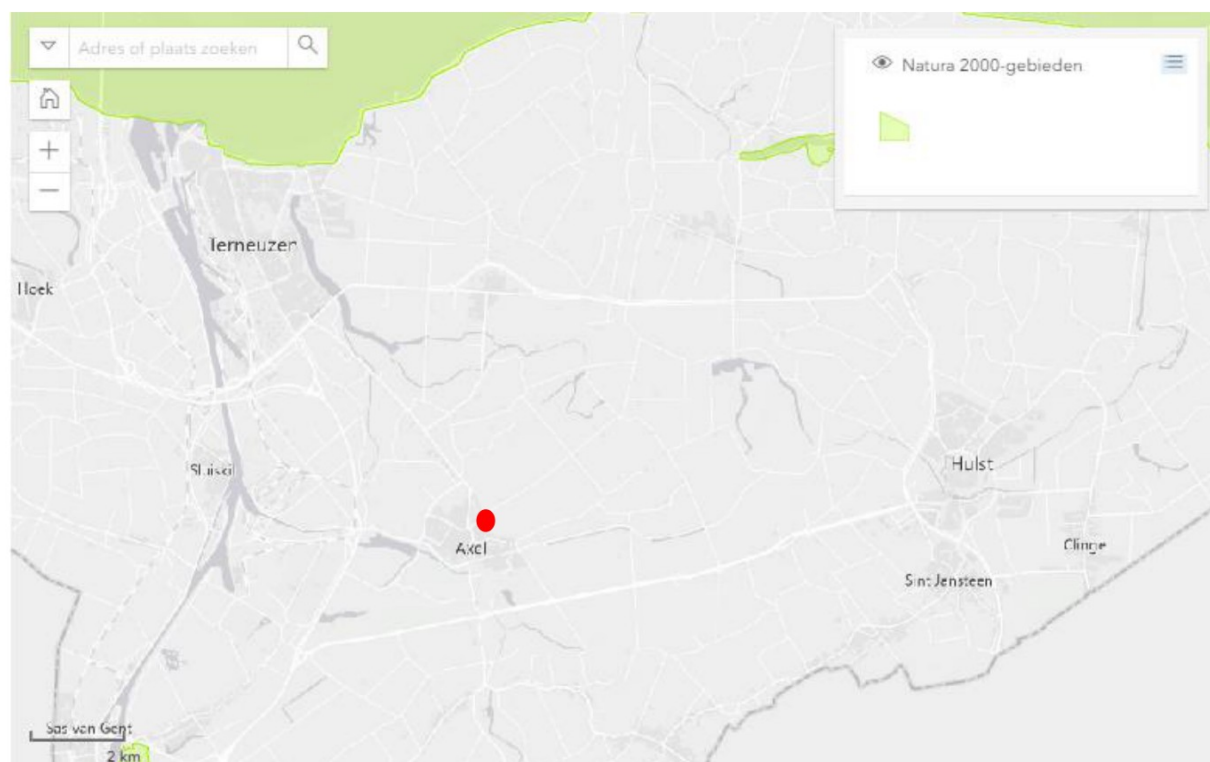
Er is geen negatief effect te verwachten op een Natura 2000 gebied. Er is ook geen negatief effect te verwachten op de natuurkwaliteiten van terreinen die zijn aangemerkt in het kader van het natuurnetwerk Zeeland. Het plangebied is op voldoende afstand gelegen van deze gebieden en de werkzaamheden zijn kleinschalig van aard.

Bijlage 1

Natuurnetwerk Zeeland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur), rood is plangebied.



Natura 2000 (rood is plangebied).



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



20 november 2024

**Nader onderzoek Omgevingswet beschermde soorten Axel
Walstraat 33_Gregorius Centrum**

Titel	:	Nader onderzoek Omgevingswet beschermde soorten Axel Walstraat 33 Gregorius Centrum	
Status rapport	:	V1	
Projectnummer	:	0023.14	
Datum uitgave	:	20 november 2024	
Opdrachtgever	:	 Gemeente Terneuzen	
Contact	:	 J Stadhuisplein 1 4531 GZ Terneuzen	
E-mail	:	 J@terneuzen.nl	
Telefoon	:	-	
Uitgevoerd en opgesteld door	:		Adviesbureau Wieland
Contact	:	 J Churchillweg 19 4561 WL HULST	 J Liniestraat 13 4561 ZS HULST
E-mail	:	info@ecomark.nl	 J@hetnet.nl
Telefoon	:	06-  J	06-  J

Niets uit deze rapportage mag gekopieerd worden zonder schriftelijke toestemming van de auteur.



20 november 2024



Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1. Aanleiding.....	4
1.2. Leeswijzer	4
2. Beschrijving project	5
2.1. Axel, Walstraat 33	5
3. Methode ecologisch onderzoek.....	10
3.1. Huismus, Gierzwaluw en vleermuizen.....	10
3.1.1. Huismus.....	10
3.1.2. Gierzwaluw.....	11
3.1.3. Vleermuizen	12
3.1.4. Overzicht data veldwerk	14
4. Functie plangebied voor beschermde soorten	14
4.1. Axel, Walstraat 33, bevindingen en resultaten	14
4.2. Samenvatting aangetroffen soorten per locatie.....	16
5. Conclusie.....	17



20 november 2024



1. Inleiding

1.1. Aanleiding

De Gemeente Terneuzen is voornemens om de bebouwing aan de Walstraat 33, het Gregoriuscentrum, te slopen. Het Gregoriuscentrum is gelegen in de Walstraat 33 te Axel en was oorspronkelijk gebouw in 1933 om vanaf die tijd te dienen als school voor de RK parochie in Axel. Sinds 1986 fungeert het centrum als een ontmoetingsplaats voor verenigingen en instellingen. Sinds 1 januari 2025 is het Gregoriuscentrum niet langer in gebruik en vinden alle activiteiten plaats in de Halle, Rooseveltlaan 1 te Axel.

De adresgegevens zijn weergegeven in tabel 2.1. De ligging van het plangebied binnen Zeeuws-Vlaanderen is weergegeven in afbeelding 2.1.

De voorgenomen ontwikkelingen betreffen de sloop van de bebouwing, verwijderen bestrating aan de achterzijde (parking) en het realiseren van parkeergelegenheden.

Bij uitvoering van de sloopwerkzaamheden worden mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten vernietigd wat een schadelijke handeling is in het kader van de Omgevingswet (Artikel 11.46 Bal lid 1d). Omdat beschermde soorten gedwongen worden een alternatieve verblijfplaats te zoeken (bijvoorbeeld in (tijdelijke) voorzieningen) zou sprake kunnen zijn van de schadelijke handeling Artikel 11.46 Bal lid 1b: opzettelijke verstoring.

Uit vooronderzoek, de quickscan natuurwaarden, is gebleken dat er in de bebouwing mogelijkheden voor broedplaatsen of verblijfplaatsen zijn voor de huismus, gierzwaluw en vleermuizen. Om te bepalen of beschermde diersoorten daadwerkelijk voorkomen in de bebouwing en wat de functie is voor de aanwezige beschermde diersoorten is een nader onderzoek uitgevoerd. In deze rapportage worden de resultaten van het nader onderzoek weergegeven.

1.2. Leeswijzer

In Hoofdstuk 2 is het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft de methode van het nader onderzoek. In Hoofdstuk 4 worden de resultaten weergegeven met de functie van het plangebied voor de daar aanwezige soorten. Ten slotte, hoofdstuk 5, de conclusie.



20 november 2024



2. Beschrijving project

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de voorgenomen ontwikkelingen. De huidige situatie binnen het plangebied wordt beschreven en vervolgens de geplande werkzaamheden. Informatie over de voorgenomen ontwikkelingen zijn aangeleverd door de opdrachtgever, de Gemeente Terneuzen.

Op de overzichtskaart, afbeelding 2.1, is het plangebied binnen Zeeuws-Vlaanderen weergegeven.



Afbeelding 2.1: Weergave locatie waar bebouwing gesloopt wordt

Nr.:	Plaats:		Straat, huisnummer en postcode:	Ontwikkeling:
1	Axel	-	Walstraat 33, 4571 BH	Sloop/nieuwbouw

Tabel 2.1: adres gegevens plangebied

2.1. Axel, Walstraat 33

Het plangebied bevindt zich in het centrum van Axel. Westelijk van het plangebied is een kerkgebouw. Te noorden is een kerkhof met laan, oostelijk grenst het aan een parkje waar ook de toegang tot het kerkhof is. Ten zuiden is een woonwijk.

De bebouwing bestaat grofweg aan de westzijde uit 1 bouwlaag, opgetrokken met baksteen met pannendak. Aan de achterzijde is een aanbouw met platdak (bitumendak). Aan de oostzijde is een tussenbouw met platdak, wat fungeert als de hoofdingang. Aan de oostzijde bestaat de bebouwing uit 2 bouwlagen, begane grond en een eerste verdieping met een puntdak afgewerkt met pannendak. Bouwjaar medio 1933.

De dakrand aan de gootzijde, de kopse gevel boven de oude hoofdingang aan de Walstraat, het pannendak, de overstek (met bakgoot), dak doorvoeren en het pannendak zelf bevatten kieren en spleten die toegang kunnen bieden voor de huismus, gierzwaluw en vleermuizen (Figuur 2.3). De voortuin betref, openbaargroen, een grasstrook met 2 bomen. Aan de achterzijde, noordkant,



20 november 2024



staat op het aangrenzende perceel een haag. Deze blijft gehandhaafd. Verder zijn er geen groenstructuren op het perceel aanwezig.



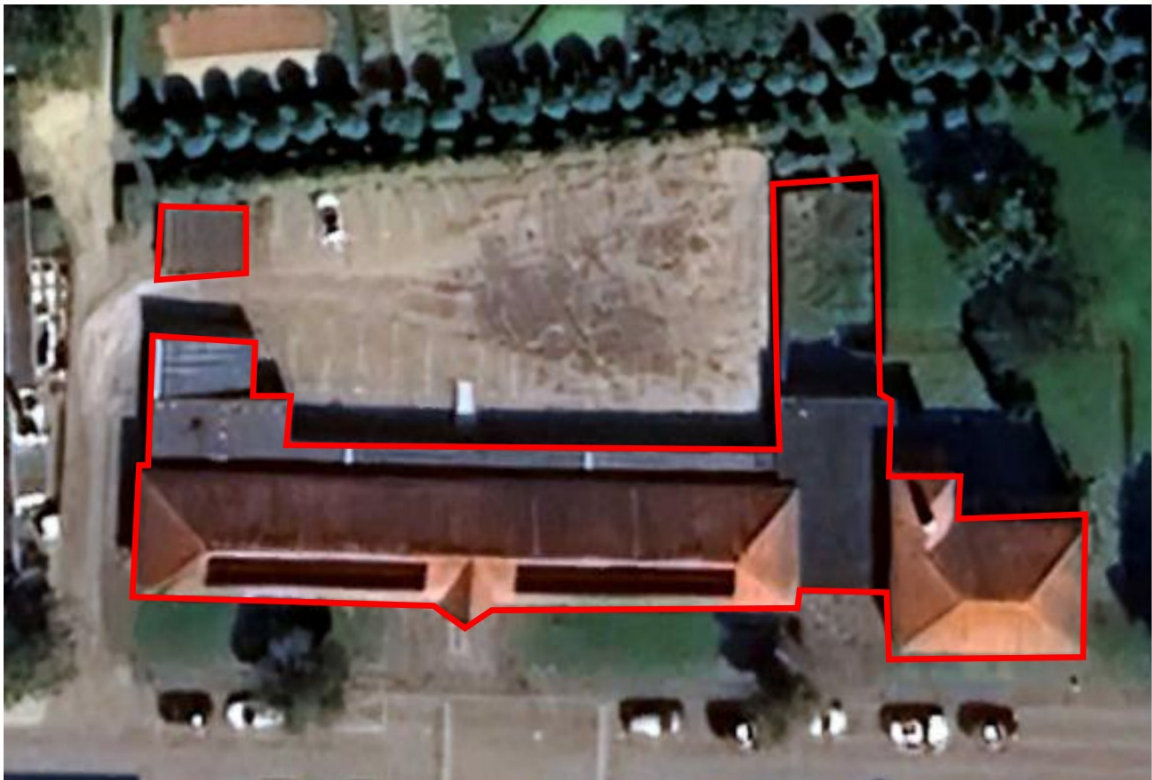
Afbeelding 2.2: Weergave locatie waar de bebouwing gesloopt zal worden aan de Walstraat 33 te Axel.



20 november 2024

Nader onderzoek Omgevingswet beschermde soorten Axel Walstraat
33_Gregorius Centrum





Afbeelding 2.3: te slopen bebouwing (rood kader)



Foto 2.1: te slopen bebouwing, Walstraatzijde (westelijk deel)



Foto 2.2: te slopen bebouwing, Walstraatzijde (oostelijk deel)



20 november 2024



Foto 2.3: te slopen bebouwing, achterzijde (westelijk deel)



Foto 2.4: te slopen bebouwing, achterzijde (oostelijk deel)



Foto 2.5: te slopen fietsenstalling



Foto 2.6: leilinden met ondergroei (haag) behoort niet tot de slooplocatie en blijft behouden.



Foto 2.7: oude inkom Gregoriuscentrum. Uitvliegende vleermuis waargenomen vanachter de gevelbeplating



Foto 2.8: Holte naast kozijn, geschikt voor vleermuizen de spouwmuur in te komen



Foto 2.9: Holte naast kozijn, geschikt voor vleermuizen de spouwmuur in te komen



Foto 2.10:-



20 november 2024



Foto 2.11: Achteraanzicht oostelijke bebouwing



Foto 2.12: groenstructuren. 2 bomen in grasveld aan voorzijde. Lage begroeiing onder brandtrap aan de zijgevel.



Foto 2.13: Meerdere ventilatie sparingen geschikt voor vleermuizen om de spouwmuur binnen te komen



Foto 2.14: Bakgoot met kieren tussen de trespafwerking van de bakgoot en gevel. Ruimte voor vleermuizen en vogels om onder de pannen te komen.



20 november 2024

3. Methode ecologisch onderzoek

Voor het uitvoeren van het veldwerk werken wij met een team van veldwerkers. De inzet van het aantal personen is afhankelijk van de grootte van de onderzoekslocatie. De inzet van het aantal personen in relatie tot het onderzoek naar de verschillende soorten is in tabel 3.1 weergegeven.

Soortgroep		Aantal veldmedewerkers
Huismussenonderzoek	:	2
Gierzwaluwonderzoek	:	4
Vleermuizenonderzoek	:	4

Tabel 3.1: inzet van het aantal personen in relatie tot onderzoek naar de verschillende soorten

3.1. Huismus, Gierzwaluw en vleermuizen

3.1.1. Huismus

Het onderzoek naar de aan- of aanwezigheid van de huismus moet tijdig voorafgaand aan de activiteit in het gebied plaatsvinden. Alhoewel het verkennende onderzoek het gehele jaar kan plaatsvinden, kan het daaropvolgende verdiepend onderzoek alleen gedurende bepaalde periodes van het jaar worden uitgevoerd. Het verdiepend of nader onderzoek biedt door de systematische uitvoering duidelijkheid in de aan- of afwezigheid van de soort en de aantallen. Het kan bovendien inzicht geven in waar en voor welke functies (bijvoorbeeld voortplanting) de huismus het gebied gebruikt. Ter onderbouwing van de beoordeling van de aan- of afwezigheid van de huismus moet sprake zijn van een representatief onderzoek dat is uitgevoerd onder de juiste condities, door de juiste deskundigen en met de juiste inspanning in relatie tot de kenmerken van het betreffende onderzoeksgebied.

In Tabel 3.4, zijn de bezoekdata, -tijden en weersomstandigheden samengevat. Het uitgevoerde onderzoek voldoet aan voorwaarden van het protocol (figuur 3.1).



20 november 2024

Functie	Methode	Periode	Aantallen bezoeken	Periode tussen bezoeken	Weersomstandigheden	Tijd van de dag
nestlocatie en essentieel leefgebied	inventariseren zingende mannetjes	1 april-15 mei	2: waarvan tenminste 1 ronde in de ochtend bezoekduur minimaal 1u	tenminste 10 dagen	gunstige weersomstandigheden: droog, windkracht ≤4 Bft	vanaf eerste uren na zonsopkomst wanneer de temperatuur is opgelopen tot laatste uren voor zonsondergang
		OF				
		10 maart- 20 juni	3: waarvan tenminste 1 ronde in de ochtend en 1 ronde tussen 1 april en 15 mei bezoekduur minimaal 1u	tenminste 10 dagen		piek in activiteit tussen zonsopkomst en late ochtend bij zeer warm weer (> 25 °C) zijn huismussen midden op de dag vrijwel niet actief
	dakpannen lichten	half september- 1 maart	1		buiten vorstperiode	

Tabel 3.1: overzicht methode en werkwijze huismus (soorteninventarisatieprotocol Netwerk Groene Bureau's)

Tijdens het veldbezoek is het plangebied geïnventariseerd. Daarbij werd gelet op geschikt foerageergebied, foeragerende dieren, vogels die met nestmateriaal of voedsel slepen en vogels die gebouwen invliegen. Er zijn per 2 inventarisatierondes uitgevoerd in de periode 1 april – 15 mei. De inventarisaties werden overdag uitgevoerd tussen 2 uur na zonsopkomst en 2 uur voor zonsondergang. Minimaal 10 dagen tussen de inventarisatierondes.

3.1.2. Gierzwaluw

Wanneer hoogstwaarschijnlijk sprake is van een effect op de gierzwaluw, hun nest, eieren of jongen, leidt dit tot een overtreding van de Ow. Om een activiteit alsnog te kunnen realiseren, is toestemming van het bevoegd gezag nodig. Het bevoegd gezag beoordeelt een ontheffingsaanvraag en informeert de initiatiefnemer eventueel over de onderzoeksplicht. De activiteit kan doorgang vinden door te werken volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode die als vrijstelling van de verboden geldt of na het verkrijgen van een ontheffing van het bevoegd gezag. Dit kan ook een omgevingsvergunning van de Gemeente zijn, die dan een verzoek doet aan het bevoegd gezag om een verklaring van geen bedenkingen.

In Tabel 3.4, zijn de bezoekdata, -tijden en weersomstandigheden samengevat. Het uitgevoerde onderzoek voldoet aan voorwaarden van het protocol (figuur 3.2 en 3.3).

Overzichtelijk plangebied van maximaal 3 bij elkaar gelegen woningen (of vergelijkbaar)

Functie	Methode	Periode	Aantal bezoeken	Periode tussen bezoeken	Weersomstandigheden	Tijdstip
nest	inventariseren gierende dieren en in- en uitvliegen dieren	15 juni – 15 juli	2: waarvan 1 vóór 1 juli en 1 na 1 juli	min. 10 dagen	droog, windkracht ≤4 Bft	1 uur voor zonsondergang tot een 0,5 uur na zonsondergang
	dakpannen lichten	september – half maart	1			

Tabel 3.2: overzicht methode en werkwijze gierzwaluw (soorteninventarisatieprotocol Netwerk Groene Bureau's)



20 november 2024



Overige plangebieden

Functie	Methode	Periode	Aantal bezoeken	Periode tussen bezoeken	Weersomstandigheden	Tijdstip
nest	inventariseren gierende dieren en in- en uitvliegen dieren	1 juni – 15 juli	3: waarvan 2 tussen 15 juni - 15 juli en min. 1 na 1 juli	min. 10 dagen	droog, windkracht ≤4 Bft	1 uur voor zonsondergang tot een 0,5 uur na zonsondergang
	OF dakpannen lichten	september – half maart	1			

Tabel 3.3: overzicht methode en werkwijze gierzwaluw (soorteninventarisatieprotocol Netwerk Groene Bureaus)

Methode en werkwijze gierzwaluw

1 Overzichtelijk plangebied van maximaal 3 bij elkaar gelegen woningen (of vergelijkbaar) Overige plangebieden Functie Methode Periode Aantal bezoeken Periode tussen bezoeken Weersomstandigheden Tijdstip nest inventariseren gierende dieren en in- en uitvliegen dieren 15 juni – 15 juli

2: waarvan 1 vóór 1 juli en 1 na 1 juli min. 10 dagen droog, windkracht ≤4 Bft 1 uur voor zonsondergang tot een 0,5 uur na zonsondergang dakpannen lichten september – half maart 1 Functie Methode Periode Aantal bezoeken Periode tussen bezoeken Weersomstandigheden Tijdstip nest inventariseren gierende dieren en in- en uitvliegen dieren 1 juni – 15 juli 3: waarvan 2 tussen 15 juni - 15 juli en min. 1 na 1 juli min. 10 dagen droog, windkracht ≤4 Bft 1 uur voor zonsondergang tot een 0,5 uur na zonsondergang of dakpannen lichten september – half maart.

Gedurende de veldbezoeken werd het plangebied geïnventariseerd vanaf anderhalf- tot twee uur voor tot een halfuur na zonsondergang. Hierbij werd gelet op laag door het plangebied vliegende en roepende vogels, vogels die de woningen in- en uitvlogen en het geluid van roepende jongen. Er zijn per locatie 3 inventarisatierondes uitgevoerd in de periode 15 mei tot 15 juli. De inventarisaties werden overdag uitgevoerd tussen 2 uur voor zonsondergang tot zonsondergang onder droge weersomstandigheden. Minimaal 1 inventarisatieronde was tussen 20 juni en 7 juli (periode met jongen). Minimaal 10 dagen tussen de inventarisatierondes.

3.1.3. Vleermuizen

Het onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2021. Uitgangspunt daarvoor zijn de voorwaarden ten aanzien van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

Methode en werkwijze:

Het protocol schrijft voor dat de eventuele aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld moet worden middels een voorjaars- en najaarsonderzoek, waarin meerdere onderzoekrondes naar vleermuizen worden uitgevoerd. Hierbij zijn het aantal onderzoekrondes en de momenten van onderzoek (ochtend of avond) afhankelijk van de te verwachten soorten. Er gelden voorwaarden voor wat betreft het aantal dagen tussen de bezoeken, de start- en eindtijden en weersomstandigheden.

De onderzochte gebieden zijn in totaal vijfmaal bezocht: driemaal in het voorjaar van 2024 (mei-juli), gericht op foerageergebieden, vliegroutes, zomer- en kraamverblijfplaatsen. Tweemaal is het najaar



20 november 2024



gericht op foerageergebieden, vliegroutes, paar- en overwinteringsplaatsen. De onderzoeken zijn uitgevoerd door meerdere personen, afhankelijk van de grootte van de desbetreffende onderzoekslocaties en plangebieden. Hiermee wordt voldaan aan de in het Vleermuisprotocol gestelde eis (minimaal 75% van het plangebied moet te allen tijde te overzien zijn). In Tabel 3.4, zijn de bezoekdata, -tijden en weersomstandigheden samengevat. Het uitgevoerde onderzoek voldoet aan voorwaarden van het protocol.

Tijdens het veldonderzoek is gezocht naar roepende dieren en verblijfplaats indicerend gedrag (in- en uitvliegende dieren, baltsvluchten en zwermgedrag). Op deze wijze is een goed beeld verkregen van eventuele verschillende kraam-, zomer of paarverblijfplaatsen in het onderzoeksgebied. Bij de avondbezoeken is rond uitvliegtijd gelet op sociale geluiden die verblijfplaatsen kunnen verraden. Met name kraamgroepen laatvliegers (op het moment dat de jongen wat groter zijn) en grote kraamgroepen gewone dwergvleermuizen vertonen luidruchtig gedrag kort voor het uitvliegen.

Tijdens de veldbezoeken werd op grond van geluid en zicht geïnventariseerd. Met behulp van een heterodyne batdetector met opname- en vertragingfunctie (type: Petterson D240x, Petterson D200, Elektron Batlogger, Annabat, Batcorder en Songmeter SM4bat), werd de echolocatie die vleermuizen uitzenden hoorbaar gemaakt. Met behulp van het computerprogramma Kaleidoscoop werden de opnamen nader geanalyseerd. Door daarnaast zoveel mogelijk visueel waar te nemen werd de determinatie geverifieerd en werd het gedrag en daarmee vaak de functie van het gebied vastgesteld. Hiervoor is gebruik gemaakt van een warmtebeeldcamera type Pulsar XP50. Gedurende het voorjaar (tussen mei en augustus) werden de bezoeken direct vanaf zonsondergang tot twee uur na zonsondergang of vanaf twee uur voor zonsopkomst tot zonsopkomst uitgevoerd. Gedurende de nazomer (augustus tot oktober) werden de bezoeken tussen zonsondergang en een uur voor zonsopkomst uitgevoerd. In deze periode werd minimaal twee uur geïnventariseerd. In de winter is er een inspectie gedaan met een warmtecamera en endoscoop. De inventarisaties werden zowel postend uitgevoerd. De inventarisatie is uitgevoerd volgens het Vleermuisprotocol 2021 zoals vastgesteld door Gegevensautoriteit Natuur.



20 november 2024



3.1.4. Overzicht data veldwerk

In de onderstaande tabellen zijn de onderzoekdata per locatie weergegeven.

Datum	Tijd	Weer	Doel onderzoek
3 april 2024	08:00-09:00	ZZW, 3bf, 15°C, droog	Huismus (broedlocatie, foerageergebied en dekking)
21 april 2024	08:00-09:00	NNO, 3bf, 10°C, droog	Huismus (broedlocatie, foerageergebied en dekking)
	20:45-23:15	NNO, 3bf, 10°C, droog	Vleermuis (vliegroute en foerageergebieden)
4 juni 2024	03:15-05:15	ZZW, 4bf, 10°C, droog	Vleermuis (zomerverblijf, kraamkolonie, ochtendronde)
11 juni 2024	21:00-22:00	VNW, 3bf, 10°C, droog	Gierzwaluw
10 juli 2024	21:00-00:30	WNW, 3bf, 18°C, droog	Gierzwaluw, Vleermuis (kraamkolonie)
27 aug 2024	20:45-23:15	ZW, 3bf, 19°C, droog	vleermuis (zomer- en paarverblijf, kraamkolonie)
24 sep 2024	19:30-22:00	ZZW, 3bf, 17°C, droog	Vleermuis (zomer- en paarverblijf, vliegroute en foerageergebieden)

Afbeelding 3.4: overzicht veldwerk Walstraat 33

4. Functie plangebied voor beschermde soorten

In dit hoofdstuk wordt de functie van het plangebied en de directe omgeving voor (beschermde) soort(en) beschreven op basis van de resultaten uit de quickscans en de waarnemingen en bevindingen die zijn gedaan tijdens het veldwerk. Naast een beschrijving van de functies van de plangebieden zijn in de onderstaande parafen de veldwaarnemingen aan de hand van afbeeldingen en tabellen per locatie inzichtelijk gemaakt.

4.1. Axel, Walstraat 33, bevindingen en resultaten

In de Walstraat 33, wordt de bebouwing gesloopt. Met uitzondering van de tuinen/groenstructuren, maakt het ecologisch gezien niet uit of er wordt gesloopt of gerenoveerd. In tabel 4.1 is weergegeven wat er in deze buurt aan nestlocaties (vogels) en verblijven (vleermuizen) is aangetroffen.

Huismus

De functie van het plangebied is broedlocatie. Deze broedplaatsen gaan bij de werkzaamheden verloren. Er zijn geen slaapplekken, foerageergebieden of beplanting die fungeert als dekking aangetroffen.

Gierzwaluw

De functie van het plangebied is broedlocatie. Deze broedplaatsen gaan bij de werkzaamheden verloren. Er zijn geen andere functies aangetroffen.

Vleermuizen



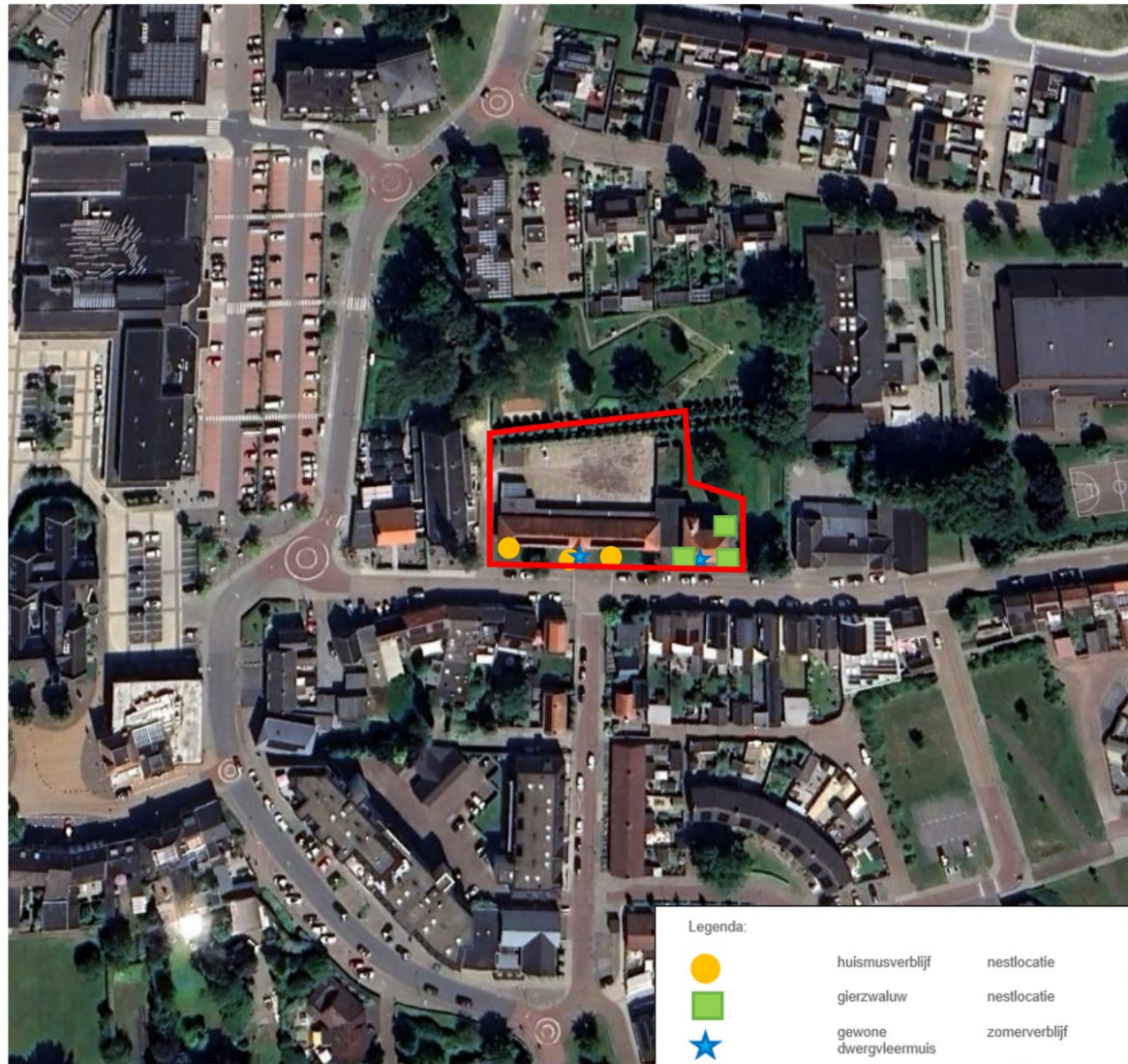
20 november 2024



De functie van het plangebied is zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis. Het betreft verblijfplaatsen van 1 tot 2 exemplaren. Deze functie gaat bij de werkzaamheden verloren. Er zijn geen andere functies vastgesteld. Er zijn geen andere soorten vleermuizen vastgesteld.

Overige soorten

Met sloop en/of renovatiewerken rekening houden met het broedseizoen. Met het verwijderen van beplanting rekening houden met grondgebonden zoogdieren. Met name de egel, deze is tijdens het veldwerk niet waargenomen, maar zijn hier mogelijk wel aanwezig!



Afbeelding 4.1: Weergave plangebied (rood) met nestlocatie(s) en (zomer-)verblijven



20 november 2024

	Nestlocatie(s)	Nestlocatie(s)	(zomer)verblijf
	Huismus	Gierzwaluw	Gewone dwergvleermuis
Walstraat 33	3	3	2

Tabel 4.1: Overzicht aangetroffen nestlocatie(s) en (zomer-)verblijven

4.2. Samenvatting aangetroffen soorten per locatie

De bebouwing en de tuinen hebben een functie voor de huismus, gierzwaluw en gewone dwergvleermuis. In tabel 4.5 is een overzicht van de aangetroffen nestlocaties en verblijven. Deze verdwijnen met de voorgenomen ontwikkelingen sloop en renovatie. Om nadelige gevolgen voor de huismus, gierzwaluw en gewone dwergvleermuis te voorkomen dienen voorzorgsmaatregelen te worden genomen. Er dient een activiteitenplan opgesteld te worden waarin wordt beschreven hoe het opzettelijk doden van de huismus, gierzwaluw en gewone dwergvleermuis kan worden voorkomen.

Plaats	Adres	Huismus	Gierzwaluw	Gewone dwergvleermuis
Axel	Walstraat 33	3	3	2

Tabel 4.5: Weergave aantallen aangetroffen (zomer)verblijven en nestlocaties per locatie



20 november 2024



5. Conclusie

Op basis van het nader onderzoek is vastgesteld dat het plangebied een functie heeft voor beschermde soorten. Dit betreft broedlocaties voor de huismus (3 nestlocaties) en gierzwaluw (3 nestlocaties). Deze zullen met de geplande werkzaamheden vernietigd worden. Andere functies zijn niet vastgesteld.

Van de gewone dwergvleermuis zijn 2 zomerverblijven vastgesteld. Deze zullen met de werkzaamheden vernietigd worden. Andere functies zijn niet vastgesteld.

Voor andere beschermde soorten flora en fauna is geconcludeerd dat het plangebied geen functie heeft en/of dat nadelige gevolgen, die vergunning plichtig zijn, uitgesloten zijn of kunnen worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

Er dient een activiteitenplan opgesteld te worden waarin wordt beschreven hoe het opzettelijk doden van de huismus, gierzwaluw en gewone dwergvleermuis kan worden voorkomen.



20 november 2024



Literatuur

- BIJ12, 2023. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 2.1, februari 2023;
- BIJ12, 2023. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 2.0, juli 2023;
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0, juli 2017;
- www.netwerkgroenebureaus.nl, Vleermuisprotocol 2021;
- www.netwerkgroenebureaus.nl, Soorteninventarisatieprotocollen Wnb, versie november 2023.
- Ecomark/Wieland, 2024. 0023.14 Quickscan_Axel_Walstraat 33.



20 november 2024

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



6 april 2025

**Activiteitenplan Omgevingswet huismus, gierzwaluw, gewone
dwergvleermuis Walstraat 33 Axel**

Titel : Activiteitenplan Omgevingswet huismus, gierzwaluw, gewone dwergvleermuis, Walstraat 33, Axel

Status rapport : V1

Projectnummer : 0023.14

Datum uitgave : 6 april 2025

Opdrachtgever :  **Terneuzen**

Contact :  J
Stadhuisplein 1
4531 GZ Terneuzen

E-mail :  J@terneuzen.nl

Telefoon : -

Uitgevoerd en opgesteld door :  Adviesbureau Wieland

Contact :  J  J
Churchillweg 19 Liniestraat 13
4561 WL HULST 4561 ZS HULST

E-mail : info@ecomark.nl  J@hetnet.nl

Telefoon : 06- J 06- J

Niets uit deze rapportage mag gekopieerd worden zonder schriftelijke toestemming van de auteur.



6 april 2025

Inhoudsopgave

1. Inleiding	5
1.1. Aanleiding	5
1.2. Wettelijk kader	5
1.3. Leeswijzer	6
2. Beschrijving project	7
2.1. Axel, Walstraat 33	7
3. Methode ecologisch onderzoek	9
3.1. Nader soortgericht onderzoek	9
3.2. Huismus, Gierzwaluw en Vleermuizen	9
3.2.1. Huismus	9
3.2.2. Gierzwaluw	10
3.2.3. Vleermuizen	11
3.2.4. Overzicht data veldwerk	12
4. Functie plangebied voor beschermde soorten	14
4.1. Aangetroffen soorten	14
4.2. Functies van het plangebied	14
4.3. Conclusie	14
5. Bepaling en beoordeling gevolgen voor soorten in het kader van de Omgevingswet	15
5.1. Huismus, Gierzwaluw en Gewone dwergvleermuis	15
6. Maatregelen	16
6.1. Algemene voorzorgsmaatregelen broedvogels	16
6.2. Ecologische begeleiding	16
6.2.1. Inzet ter zake kundige ecooloog	16
6.2.2. Uitvoering van de ecologische begeleiding	16
6.2.3. Maatregelen om het doden van gewone dwergvleermuis te voorkomen	17
6.2.4. Borging van voldoende verblijfplaatsen	17
7. Reikwijdte vergunningsaanvraag	23
7.1. Schadelijke handelingen	23
7.2. Locatie waarvoor vergunning wordt aangevraagd	23
7.3. Periode waarvoor de vergunning wordt aangevraagd	23
7.4. Voorwaarden waaronder vergunning wordt verleend	24
8. Alternatieven afweging	25



6 april 2025



8.1. Alternatieve locatie	25
8.2. Alternatieven in inrichting en uitvoering	25
8.3. Alternatieven in planning	25
9. Wettelijk belang	26
9.1. Wettelijke belangen waarvoor vergunning wordt aangevraagd.....	26
10. Staat van instandhouding.....	28
10.1. Huismus.....	28
10.2. Gierzwaluw.....	28
10.3. Gewone dwergvleermuis.....	28
11. Conclusie	29



6 april 2025



1. Inleiding

1.1. Aanleiding

De Gemeente Terneuzen is voornemens om de bebouwing aan de Walstraat 33, het Gregoriuscentrum, te slopen. Het Gregoriuscentrum is gelegen in de Walstraat 33 te Axel en was oorspronkelijk gebouwd in 1933 om vanaf die tijd te dienen als school voor de RK parochie in Axel. Sinds 1986 fungeert het centrum als een ontmoetingsplaats voor verenigingen en instellingen. Sinds 1 januari 2025 is het Gregoriuscentrum niet langer in gebruik en vinden alle activiteiten plaats in de Halle, Rooseveltlaan 1 te Axel.

Bij uitvoering van de sloopwerkzaamheden worden, verblijfplaatsen van de huismus, gierzwaluw en (zomer)verblijfplaats van gewone dwergvleermuis vernietigd wat een schadelijke handeling is in het kader van de Omgevingswet (Artikel 11.46 Bal lid 1d). Omdat deze drie soorten gedwongen worden een alternatieve verblijfplaats te zoeken (bijvoorbeeld in (tijdelijke) voorzieningen) zou sprake kunnen zijn van de schadelijke handeling Artikel 11.46 Bal lid 1b: opzettelijke verstoring.

Voorliggend activiteitenplan dient als onderbouwing van de vergunningaanvraag voor een flora- en fauna-activiteit onder de Omgevingswet (kortweg: Ow) voor de huismus, gierzwaluw en gewone dwergvleermuis voor de sloop van de bebouwing zoals in tabel 2.1 weergegeven.

Met de in dit activiteitenplan beschreven aanpak en maatregelen wordt gewaarborgd dat de voorgenomen ingreep wordt uitgevoerd met de minste nadelige gevolgen voor betreffende beschermde soorten.

1.2. Wettelijk kader

De Ow verbiedt om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit (dit is een activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten) te verrichten (artikel 5.1 Omgevingswet). Dit is uitgewerkt in het Besluit activiteiten leefomgeving (kortweg: Bal). In het Bal wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende drie beschermingsregimes:

- § 11.2.2: omgevingsvergunning soorten Vogelrichtlijn.
- § 11.2.3: omgevingsvergunning soorten Habitatrichtlijn.
- § 11.2.4: omgevingsvergunning andere soorten.

Onder iedere paragraaf (11.2.2, 11.2.3 en 11.2.4 van het Bal) zijn de vergunningsplichtige gevallen en de vergunningsvrije gevallen aangegeven. Er geldt een vergunningsplicht voor schadelijke handelingen bij:

- Soorten Vogelrichtlijn op grond van artikel 11.37, eerste lid Bal.
- Soorten Habitatrichtlijn op grond van artikel 11.46, eerste lid, Bal.
- Andere soorten op grond van artikel 11.54, eerste lid, Bal.

De schadelijke handelingen betreffen samengevat:

- Het opzettelijk doden en vangen van soorten.
- Het beschadigen of vernielen van voortplantings- en rustplaatsen van dieren, niet zijnde



6 april 2025



vogels.

- Het opzettelijk vernielen en beschadigen van nesten, eieren of wegnemen van nesten van vogels.
- Het opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren.
- Het (ver)storen van dieren volgens de beschermingsregimes soorten Vogelrichtlijn en soorten Habitatrichtlijn. NB: geldt niet voor vogels als geen sprake is van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de vogelsoort.
- Het plukken, verzamelen, afsnijden, onttrenten of vernielen van planten.

1.3. Leeswijzer

In Hoofdstuk 2 zijn de plangebieden en de werkzaamheden beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft de methode van het nader onderzoek. In Hoofdstuk 4 staat de functie van het plangebied voor beschermde soorten beschreven. Vervolgens worden in Hoofdstuk 5 de nadelige gevolgen van de voorgenomen ingreep voor beschermde soorten beschreven en beoordeeld in het kader van de Omgevingswet. In Hoofdstuk 6 worden de maatregelen beschreven om nadelige gevolgen voor de huismus, gierzwaluw en gewone dwergvleermuis te voorkomen dan wel te beperken. Hoofdstuk 7 geeft de reikwijdte van de aangevraagde vergunning aan (voor welke soort(en), schadelijke handeling(en), locatie en periode wordt de vergunning aangevraagd). In de Hoofdstukken 8 t/m 10 wordt ingegaan op de voorwaarden voor vergunningverlening; Hoofdstuk 8 onderbouwt dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is voor de voorgenomen ingreep. Hoofdstuk 9 geeft een onderbouwing van het wettelijk belang dat de voorgenomen ingreep dient. In Hoofdstuk 10 is onderbouwd dat de voorgenomen ingreep niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort. Ten slotte is in Hoofdstuk 11 de conclusie beschreven.



6 april 2025



2. Beschrijving project

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het voorgenomen project. De huidige situatie binnen het plangebied wordt beschreven en vervolgens de geplande werkzaamheden. Informatie over de werkzaamheden is aangeleverd door de opdrachtgever, de Gemeente Terneuzen.

Op de overzichtskaart, afbeelding 2.1, is de locatie binnen Zeeuws-Vlaanderen weergegeven. In tabel 2.1 wordt het adres weergegeven waar de bebouwing wordt gesloopt.



Afbeelding 2.1: Weergave projectlocatie.

Nr.:	Plaats:		Straat, huisnummer en postcode:	Ontwikkeling:
1	Axel	-	Walstraat 33, 4571 BH	Sloop

Tabel 2.1: Weergave locatie waar bebouwing gesloopt wordt

2.1. Axel, Walstraat 33

De bebouwing bestaat grofweg aan de westzijde uit 1 bouwlaag, opgetrokken met baksteen met pannendak. Aan de achterzijde is een aanbouw met platdak (bitumendak). Aan de oostzijde is een tussenbouw met platdak, wat fungeert als de hoofdingang. Aan de oostzijde bestaat de bebouwing uit 2 bouwlagen, begane grond en een eerste verdieping met een puntdak afgewerkt met pannendak. Bouwjaar medio 1933.

De dakrand aan de gootzijde, de kopse gevel boven de oude hoofdingang aan de Walstraat, het pannendak, de overstek (met bakgoot), dak doorvoeren en het pannendak zelf bevatten kieren en spleten die toegang kunnen bieden voor de huismus, gierzwaluw en vleermuizen (Figuur 2.3). De voortuin betref, openbaargroen, bestaande uit een grasstrook met 2 bomen. Aan de achterzijde, noordkant, staat op het aangrenzende perceel een haag. Deze blijft gehandhaafd. Verder zijn er geen groenstructuren op het perceel aanwezig.

De Gemeente Terneuzen heeft het voornemen alle bebouwing te slopen inclusief een



6 april 2025



fietsenstalling. De fietsenstalling staat los van de bebouwing. Het terrein achter is geheel verhard en zal ook worden geruimd. Na de sloopwerkzaamheden zal het terrein worden ingericht als parking.



Afbeelding 2.2: Weergave locatie aan de Walstraat 33 waar de bebouwing wordt (rood omkaderd)



6 april 2025

Activiteitenplan Omgevingswet huismus, gierzwaluw, gewone dwergvleermuis Walstraat 33 Axel

3. Methode ecologisch onderzoek

3.1. Nader soortgericht onderzoek

Uit vooronderzoek (quickscan) is vastgesteld dat op deze locatie een naderonderzoek noodzakelijk is naar de huismus, gierzwaluw en vleermuizen.

In 2024 is door Adviesbureau Wieland en Ecomark Advies en Beheer naderonderzoek uitgevoerd om de functie van het plangebied én de directe omgeving voor de huismus, gierzwaluw en vleermuizen vast te stellen. Het onderzoek is verricht door ter zake kundige ecologen. Onder een ter zake kundige ecooloog (kortweg: de ecooloog) wordt een persoon verstaan die voor de situatie en soorten waarvoor die gene gevraagd is te onderzoeken, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige minimaal aan de onderstaande eerste twee punten voldoet en eventueel voldoet aan één van de overige punten:

1. Minimaal 3 jaar ervaring met het uitvoeren van soortgericht onderzoek, eventueel onder begeleiding van een ervaren ecooloog.
2. Soort specifieke kennis heeft opgedaan (zoals over leefwijze, gedrag en monitoren van vleermuizen in succesvolle projecten) door middel van bijvoorbeeld veldwerk, onderzoek, studie of opleiding.
3. Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie.
4. Op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt natuurwetgeving, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten.
5. Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.
6. Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en/of monitoring en is aangesloten bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals De Zoogdiervereniging).

In volgende paragraaf wordt de methodiek van het uitgevoerde onderzoek nader toegelicht.

3.2. Huismus, Gierzwaluw en Vleermuizen

3.2.1. Huismus

Het onderzoek naar de aan- of aanwezigheid van de huismus moet tijdig voorafgaand aan de activiteit in het gebied plaatsvinden. Alhoewel het verkennende onderzoek het gehele jaar kan plaatsvinden, kan het daaropvolgende verdiepend onderzoek alleen gedurende bepaalde periodes van het jaar worden uitgevoerd. Het nader onderzoek biedt door de systematische uitvoering duidelijkheid in de aan- of afwezigheid van de soort en de aantallen. Het kan bovendien inzicht geven in waar en voor welke functies (bijvoorbeeld voortplanting) de huismus het gebied gebruikt.



6 april 2025



Ter onderbouwing van de beoordeling van de aan- of afwezigheid van de huismus moet sprake zijn van een representatief onderzoek dat is uitgevoerd onder de juiste condities, door de juiste deskundigen en met de juiste inspanning in relatie tot de kenmerken van het betreffende onderzoeksgebied.

In Tabel 3.4, zijn de bezoekdata, -tijden en weersomstandigheden samengevat. Het uitgevoerde onderzoek voldoet aan voorwaarden van het protocol (tabel 3.1).

Methode en werkwijze

Functie	Methode	Periode	Aantallen bezoeken	Periode tussen bezoeken	Weersomstandigheden	Tijd van de dag
nestlocatie en essentieel leefgebied	inventariseren zingende mannetjes	1 april-15 mei	2: waarvan tenminste 1 ronde in de ochtend bezoekduur minimaal 1u	tenminste 10 dagen	gunstige weersomstandigheden: droog, windkracht ≤ 4 Bft	vanaf eerste uren na zonsopkomst wanneer de temperatuur is opgelopen tot laatste uren voor zonsondergang
		OF				
		10 maart- 20 juni	3: waarvan tenminste 1 ronde in de ochtend en 1 ronde tussen 1 april en 15 mei bezoekduur minimaal 1u	tenminste 10 dagen		piek in activiteit tussen zonsopkomst en late ochtend bij zeer warm weer (> 25 °C) zijn huismussen midden op de dag vrijwel niet actief
	dakpannen lichten	half september- 1 maart	1		buiten vorstperiode	

Tabel 3.1: overzicht methode en werkwijze huismus (soorteninventarisatieprotocol Netwerk Groene Bureau's)

3.2.2. Gierzwaluw

Wanneer hoogstwaarschijnlijk sprake is van een effect op de gierzwaluw, hun nest, eieren of jongen, leidt dit tot een overtreding van de Ow. Om een activiteit alsnog te kunnen realiseren, is toestemming van het bevoegd gezag nodig. Het bevoegd gezag beoordeelt een ontheffingsaanvraag en informeert de initiatiefnemer eventueel over de onderzoeksplicht. De activiteit kan doorgang vinden door te werken volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode die als vrijstelling van de verboden geldt of na het verkrijgen van een ontheffing van het bevoegd gezag. Dit kan ook een omgevingsvergunning bij de Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus* 1 De gierzwaluw gemeente zijn die dan een verzoek doet aan het bevoegd gezag om een verklaring van geen bedenkingen.

In Tabel 3.4, zijn de bezoekdata, -tijden en weersomstandigheden samengevat. Het uitgevoerde onderzoek voldoet aan voorwaarden van het protocol (tabel 3.2).

Methode en werkwijze



6 april 2025



Overzichtelijk plangebied van maximaal 3 bij elkaar gelegen woningen (of vergelijkbaar)

Functie	Methode	Periode	Aantal bezoeken	Periode tussen bezoeken	Weersomstandigheden	Tijdstip
nest	inventariseren gierende dieren en in- en uitvliegen dieren	15 juni – 15 juli	2: waarvan 1 vóór 1 juli en 1 na 1 juli	min. 10 dagen	droog, windkracht ≤ 4 Bft	1 uur voor zonsondergang tot een 0,5 uur na zonsondergang
	dakpannen lichten	september – half maart	1			

Tabel 3.2: overzicht methode en werkwijze gierzwaluw (soorteninventarisatieprotocol Netwerk Groene Bureau's)

Overige plangebieden

Functie	Methode	Periode	Aantal bezoeken	Periode tussen bezoeken	Weersomstandigheden	Tijdstip
nest	inventariseren gierende dieren en in- en uitvliegen dieren	1 juni – 15 juli	3: waarvan 2 tussen 15 juni - 15 juli en min. 1 na 1 juli	min. 10 dagen	droog, windkracht ≤ 4 Bft	1 uur voor zonsondergang tot een 0,5 uur na zonsondergang
	OF					
	dakpannen lichten	september – half maart	1			

Tabel 3.3: overzicht methode en werkwijze gierzwaluw (soorteninventarisatieprotocol Netwerk Groene Bureau's)

Methode en werkwijze gierzwaluw

1 Overzichtelijk plangebied van maximaal 3 bij elkaar gelegen woningen (of vergelijkbaar)
Overige plangebieden
Functie Methode Periode Aantal bezoeken Periode tussen bezoeken Weersomstandigheden Tijdstip
nest inventariseren gierende dieren en in- en uitvliegen dieren 15 juni – 15 juli

2: waarvan 1 vóór 1 juli en 1 na 1 juli min. 10 dagen droog, windkracht ≤ 4 Bft 1 uur voor zonsondergang tot een 0,5 uur na zonsondergang
dakpannen lichten september – half maart 1
Functie Methode Periode Aantal bezoeken Periode tussen bezoeken Weersomstandigheden Tijdstip
nest inventariseren gierende dieren en in- en uitvliegen dieren 1 juni – 15 juli 3: waarvan 2 tussen 15 juni - 15 juli en min. 1 na 1 juli min. 10 dagen droog, windkracht ≤ 4 Bft 1 uur voor zonsondergang tot een 0,5 uur na zonsondergang of dakpannen lichten september – half maart.

3.2.3. Vleermuizen

Het onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2021. Uitgangspunt daarvoor zijn de voorwaarden ten aanzien van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

Methode en werkwijze:

Het protocol schrijft voor dat de eventuele aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld moet worden middels een voorjaars- en najaarsonderzoek, waarin meerdere



6 april 2025



onderzoekrondes naar vleermuizen worden uitgevoerd. Hierbij zijn het aantal onderzoekrondes en de momenten van onderzoek (ochtend of avond) afhankelijk van de te verwachten soorten. Er gelden voorwaarden voor wat betreft het aantal dagen tussen de bezoeken, de start- en eindtijden en weersomstandigheden.

De onderzochte gebieden zijn in totaal vijfmaal bezocht: driemaal in het voorjaar van 2024 (mei-juli), gericht op foerageergebieden, vliegroutes, zomer- en kraamverblijfplaatsen. Tweemaal is het najaar gericht op foerageergebieden, vliegroutes, paar- en overwinteringsplaatsen. De onderzoeken zijn uitgevoerd door meerdere personen, afhankelijk van de grootte van de desbetreffende onderzoekslocaties en plangebieden. Hiermee wordt voldaan aan de in het Vleermuisprotocol gestelde eis (minimaal 75% van het plangebied moet te allen tijde te overzien zijn). In Tabel 3.4, zijn de bezoekdata, -tijden en weersomstandigheden samengevat. Het uitgevoerde onderzoek voldoet aan voorwaarden van het protocol.

Tijdens het veldonderzoek is gezocht naar roepende dieren en verblijfplaats indicerend gedrag (in- en uitvliegende dieren, baltsvluchten en zwermgedrag). Op deze wijze is een goed beeld verkregen van eventuele verschillende kraam-, zomer of paarverblijfplaatsen in het onderzoeksgebied. Bij de avondbezoeken is rond uitvliegtijd gelet op sociale geluiden die verblijfplaatsen kunnen verraden. Met name kraamgroepen laatvliegers (op het moment dat de jongen wat groter zijn) en grote kraamgroepen gewone dwergvleermuizen vertonen luidruchtig gedrag kort voor het uitvliegen.

3.2.4. Overzicht data veldwerk

In de onderstaande tabellen zijn de onderzoekdata per locatie weergegeven.

Datum	Tijd	Weer	Doel onderzoek
3 april 2024	08:00-09:00	ZZW, 3bf, 15°C, droog	Huismus (broedlocatie, foerageergebied en dekking)
21 april 2024	08:00-09:00	NNO, 3bf, 10°C, droog	Huismus (broedlocatie, foerageergebied en dekking)
	20:45-23:15	NNO, 3bf, 10°C, droog	Vleermuis (vliegroute en foerageergebieden)
4 juni 2024	03:15-05:15	ZZW, 4bf, 10°C, droog	Vleermuis (zomerverblijf, kraamkolonie, ochtendronde)
11 juni 2024	21:00-22:00	VNW, 3bf, 10°C, droog	Gierzwaluw
10 juli 2024	21:00-00:30	WNW, 3bf, 18°C, droog	Gierzwaluw, Vleermuis (kraamkolonie)
27 aug 2024	20:45-23:15	ZW, 3bf, 19°C, droog	vleermuis (zomer- en paarverblijf, kraamkolonie)
24 sep 2024	19:30-22:00	ZZW, 3bf, 17°C, droog	Vleermuis (zomer- en paarverblijf, vliegroute en foerageergebieden)

Afbeelding 3.4, overzicht veldwerk Axel, Walstraat 33



6 april 2025



Apparatuur, materieel

Tijdens de onderzoekrondes is gebruik gemaakt van een batdetector van het type Petterson D200 en D240 aangevuld met Anabat Walkabout, Elekon Batlogger M2 en Songmeter SM4 en de warmtebeeldcamera Pulsar XP50.



6 april 2025

4. Functie plangebied voor beschermde soorten

In dit hoofdstuk wordt de functie van het plangebied en de directe omgeving voor beschermde soort(en) beschreven op basis van de resultaten van de quickscan en het nader onderzoek.

4.1. Aangetroffen soorten

Uit het uitgevoerde nader onderzoek (Adviesbureau Wieland en Ecomark Advies en Beheer) blijkt dat de bebouwing en de tuinen een functie hebben voor de huismus, gierzwaluw en gewone dwergvleermuis. In het naderonderzoek zijn de waarnemingen per locatie beschreven. In tabel 4.1 is een overzicht van de aangetroffen nestlocaties en verblijven.

Plaats	Adres	Huisumus	Gierzwaluw	Gewone dwergvleermuis
Axel	Walstraat 33	3	3	2

Tabel 4.1: Weergave aantallen aangetroffen (zomer)verblijven en nestlocaties per locatie

4.2. Functies van het plangebied

Huisumus

De functie van het plangebied is broedlocatie. Deze broedplaatsen gaan bij de werkzaamheden verloren. Er zijn geen slaapplekken, foerageergebieden, of beplanting die fungeert als dekking aangetroffen.

Gierzwaluw

De functie van het plangebied is broedlocatie. Deze broedplaatsen gaan bij de werkzaamheden verloren. Er zijn geen andere functies aangetroffen.

Vleermuizen

De functie van het plangebied is zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis. Deze functie gaat bij de werkzaamheden verloren. Er zijn geen andere functies vastgesteld. Er zijn geen andere soorten vleermuizen vastgesteld.

4.3. Conclusie

Op basis van het nader onderzoek is vastgesteld dat de bebouwing een functie heeft broedlocatie voor de huismus en de gierzwaluw en als zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis. De gevolgen van de voorgenen ingreep voor deze soorten zijn uitgewerkt in Hoofdstuk 5.



6 april 2025



Voor andere beschermde soorten flora en fauna is geconcludeerd dat het plangebied geen functie heeft en/of dat nadelige gevolgen, die vergunningsplichtig zijn, uitgesloten zijn of kunnen worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen (zie Hoofdstuk 6 voor maatregelen).

5. Bepaling en beoordeling gevolgen voor soorten in het kader van de Omgevingswet

In dit hoofdstuk worden de nadelige gevolgen van de voorgenomen ingreep voor huismus, gierzwaluw en gewone dwergvleermuis bepaald en beoordeeld in het kader van de Ow. Er is beoordeeld of er een vergunningsaanvraag voor een flora- en fauna-activiteit in het kader van de Ow nodig is.

5.1. Huismus, Gierzwaluw en Gewone dwergvleermuis

De voorgenomen ingreep kan (zonder voorzorgsmaatregelen) de volgende gevolgen hebben voor de huismus:

- Het beschadigen of vernielen van nestlocaties en leefomgeving (biotoop);

De voorgenomen ingreep kan (zonder voorzorgsmaatregelen) de volgende gevolgen hebben voor de gierzwaluw:

- Het beschadigen of vernielen van nestlocaties;
- Omdat de gierzwaluw jaarlijks terugkeren naar dezelfde nestlocaties zou sprake kunnen zijn van de schadelijke handeling: het opzettelijk vernielen van nestlocaties van de gierzwaluw.

De voorgenomen ingreep kan (zonder voorzorgsmaatregelen) de volgende gevolgen hebben voor de gewone dwergvleermuis:

- Het beschadigen of vernielen van een zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis.
- Omdat de vleermuizen gedwongen worden een alternatieve verblijfplaats te zoeken (bijvoorbeeld in vleermuiskasten) zou sprake kunnen zijn van de schadelijke handeling: het opzettelijk verstoren van gewone dwergvleermuis.

Om nadelige gevolgen voor de huismus, gierzwaluw en gewone dwergvleermuis te voorkomen worden voorzorgsmaatregelen genomen, deze worden beschreven in hoofdstuk 6. Met deze maatregelen wordt het opzettelijk doden van de huismus, gierzwaluw en gewone dwergvleermuis voorkomen.

Het vernielen van de nestlocaties (huismus, gierzwaluw) en zomerverblijfplaatsen (gewone dwergvleermuis) en het verstoren van gewone dwergvleermuis kan *niet* voorkomen worden met maatregelen. Deze handelingen zijn in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) aangewezen als een vergunningsplichtig geval (artikel 11.46 Bal). Voor het vernietigen van nestlocaties, biotoop en zomerverblijfplaatsen en het opzettelijk verstoren van gewone dwergvleermuis is daarom een vergunningsaanvraag voor een flora- en fauna-activiteit nodig.



6 april 2025



6. Maatregelen

In dit hoofdstuk worden de maatregelen beschreven die worden genomen om nadelige gevolgen voor de beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep te voorkomen en beperken.

6.1. Algemene voorzorgsmaatregelen broedvogels

Bij de uitvoering van de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met het broedseizoen van (algemene) vogelsoorten waarvan het nest niet jaarrond beschermd is. Dit kan door werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De lengte en de aanvang van het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet voor het broedseizoen rekening worden gehouden met de periode half maart tot half augustus. Als werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd, worden potentiële broedplaatsen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden voorafgaand aan het broedseizoen, uiterlijk begin maart, ontoegankelijk gemaakt.

6.2. Ecologische begeleiding

6.2.1. Inzet ter zake kundige ecooloog

De uitvoering van de voorgenomen ingreep zal door een ter zake kundige ecooloog (zoals omschreven in § 3.1) begeleid worden.

6.2.2. Uitvoering van de ecologische begeleiding

De ecooloog ziet er bij de uitvoering van de werkzaamheden op toe, dat de werkzaamheden worden uitgevoerd conform de uitgangspunten en werkwijze zoals beschreven in dit activiteitenplan. Dit houdt onder andere in:

- De ecooloog stelt een ecologisch werkprotocol op. Dit ecologisch werkprotocol geeft een beschrijving van de maatregelen die genomen moeten worden om nadelige gevolgen voor beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen en beperken. In het ecologisch werkprotocol worden de maatregelen uit voorliggend activiteitenplan en eventuele voorwaarden in de omgevingsvergunning met betrekking tot maatregelen overgenomen.
- De ecooloog geeft voor aanvang van de werkzaamheden een toelichting op het ecologisch werkprotocol aan de betrokken uitvoerder(s).
- De ecooloog ziet er bij de uitvoering van de werkzaamheden op toe, dat de werkzaamheden worden uitgevoerd conform de uitgangspunten en werkwijze zoals beschreven in dit activiteitenplan en ecologisch werkprotocol.
- De ecooloog bespreekt de te volgen werkwijze bij vragen, incidenten en calamiteiten met de initiatiefnemer en de uitvoerder.



6 april 2025



- De ecooloog en de uitvoerder houden een ecologisch logboek bij gedurende de uitvoering van de werkzaamheden. Hierin worden maatregelen vastgelegd die bedoeld zijn om nadelige gevolgen voor beschermde soorten te voorkomen.

6.2.3. Maatregelen om het doden van gewone dwergvleermuis te voorkomen

Het doden van dieren wordt voorkomen door de bebouwing vóór de werkzaamheden en buiten de kwetsbare periode van vleermuizen ongeschikt te maken. Dit kan in overleg met een vleermuisdeskundige door het maken van tochtgaten, dakpannen plaatselijk verwijderen, het gebruik van *exclusionflaps* en/of het openbreken van de dakrand, ect. De minst kwetsbare periode is de paartijd (half augustus-half oktober), omdat de dieren dan het meest mobiel en flexibel zijn v.w.b. verblijfplaatskeuze.

Nadat het pand ongeschikt is gemaakt, vindt een controle plaats door een vleermuisdeskundige om te bepalen of de vleermuizen inderdaad uit het pand verdwenen zijn. Indien dit het geval is, kan het pand gesloopt worden.

6.2.4. Borging van voldoende verblijfplaatsen

- Voor de nesten en (zomer)verblijven die verloren gaan, zijn in het plangebied en in de directe omgeving op voorhand (medio februari 2025) voorzieningen voor vogels en vleermuizen aangebracht en geplaatst;
- Tabel 6.1 geeft per locatie het aantal nesten en verblijven weer die verloren gaan (zwart) en het aantal kasten dat is gemitigeerd (rood). In deze documenten zijn de exacte locaties en de gebruikte voorzieningen beschreven;
- Tabel 6.2 geeft de locaties van de voorzieningen weer t.o.v. het plangebied;
- Tabel 6.3 betreft een foto overzicht van de aangebrachte voorzieningen;
- Tabel 6.4 betreft een overzicht van de gebruikt voorzieningen met afmetingen en functie.
- De vervangende kasten zijn tijdig geplaatst, zodat aan de verplichte gewenningstijd van drie maanden voor verblijfplaatsen wordt voldaan.

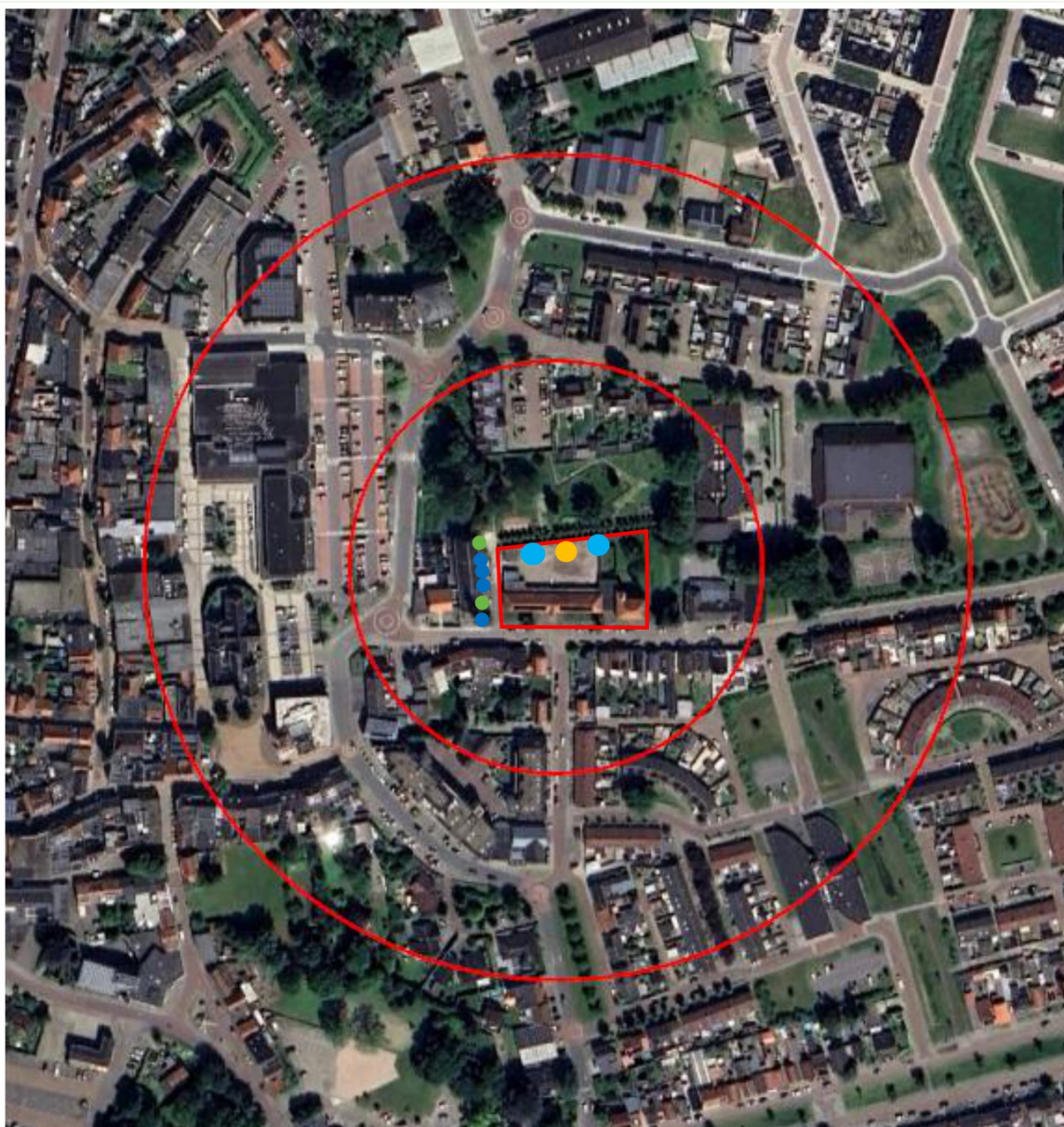
Plaats	Adres	Huismus	Gierzwaluw	Gw. dwergvleermuis
Axel	Walstraat 33	3	3	2
	Voorzieningen aangebracht medio februari 2025	1 til met 18 voorzieningen	10	4 gevelkasten en 2 vleermuispaalkasten

Tabel 6.1 Weergave aantallen aangetroffen (zomer)verblijven en nestlocaties (zwart) met aantallen gemitigeerde faunavoorzieningen (rood).



6 april 2025





Legenda:

	Plangebied		Huismussentil (HT MU 02)
	100 en 200 meter begrenzing waarbinnen de alternatieve voorzieningen dienen te worden aangebracht		10 Gierzwaluwkasten (NK GZ 10)
			4 x Vleermuizenkast (VK WS 12)
			2 x Vleermuispaalkast (VK SK 04)

Tabel 6.2: Weergave plangebied (rood kader) met locatie faunavoorzieningen met 100 en 200 meter begrenzing (rode cirkels).



6 april 2025



Walstraat 33:

2 x vleermuispaalkast (VK SK 04), 1 x mussentil (HT MU 02)



6 april 2025

Activiteitenplan Omgevingswet huismus, gierzwaluw, gewone
dwergvleermuis Walstraat 33 Axel



Walstraat grote kerk Axel (gevel oriëntatie oost):

10 x gierzwaluwvoorzieningen (NK GZ 10)

4 x vleermuizenkast (VK WS 12)

Tabel 6.3: Weergave aantallen aangebrachte (zomer)verblijven en paalkasten



Deze vleermuizenkast is opgedeeld in twee compartimenten, zodat er verschillende microklimaten ontstaan in de kast.

Als zomer/paarverblijf mogelijk voor:

- Gewone dwergvleermuis;
- Ruige dwergvleermuis;
- Kleine dwergvleermuis;
- Baardvleermuis;
- Brandts vleermuis;
- Gewone grootoorvleermuis;
- Twee kleurige vleermuis.

Bij milde winters mogelijk gebruikt door:

- Gewone dwergvleermuis;
- Grootoorvleermuis.

Vleermuizenkast VK WS 12 (Vivara Pro)

Binnenmaat (bxhxd) (cm): 29 x 43,5 x 5,5



6 april 2025

Activiteitenplan Omgevingswet huismus, gierzwaluw, gewone dwergvleermuis Walstraat 33 Axel

 VK SK 04 Vleermuis paalkast houten paal (compleet) Artikelnummer: 901480120 Buitenmaat (b x h x d) (cm): 43 x 165 x 43 (excl. paal)	Deze paalkast is geschikt voor het mitigeren van zomer- en paarverblijven van een aantal soorten vleermuizen. vleermuizenkast is rondom opgedeeld in meerdere compartimenten, zodat er verschillende microklimaten in de kast aanwezig zijn. Als zomer/paarverblijf mogelijk voor: • Gewone dwergvleermuis; • Ruige dwergvleermuis; • Kleine dwergvleermuis; • Baardvleermuis. Bij milde winters mogelijk gebruikt door: • Gewone dwergvleermuis; • Grootoorvleermuis.
Vleermuis paalkast VK SK 04 (Vivara Pro)	Buitenmaat (b x h x d) (cm): 43 x 165 x 43
 HT MU 02 Huismussentil metaal compleet Artikelnummer: 901510120 Buitenmaat (b x h x d) (cm): 90 x 120 (excl. paal)	De huismussentil voldoet aan de maatvoering van het Kennisdocument Huismus van BIJ12. In de til zijn 18 nestkasten voorzien met invliegopeningen van 35 mm.
Huismussentil HT MU 02 (Vivara Pro)	



6 april 2025

 NK GZ 10 Gierzwaluw gevelnestkast Artikelnummer: 101340120 Buitenmaat (b x h x d) (cm): 44 x 27 x 27		
NK GZ 10 gierzwaluwkast (Vivara Pro)	Binnenmaat (b x h x d) (cm): 35 x 17 x 17	

Tabel 6.4: Overzicht gebruikte voorzieningen met specificaties



6 april 2025

7. Reikwijdte vergunningsaanvraag

7.1. Schadelijke handelingen

Zoals geconcludeerd in Hoofdstuk 5 is voor uitvoering van de werkzaamheden voor de sloop van de bebouwing een aanvraag van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit nodig. In Tabel 7.1 is aangegeven voor welke soort en schadelijke handelingen de omgevingsvergunning moet worden aangevraagd.

Soort	Beschermings-regime	Schadelijke handeling
Huismus	Vogels beschermd door de Vogelrichtlijn	Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.
Gierzwaluw	Vogels beschermd door de Vogelrichtlijn	Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.
Gewone dwergvleermuis	Soorten Habitatrichtlijn	Het opzettelijk verstoren. Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.

Tabel 7.1: Soorten en schadelijke handelingen waarvoor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit wordt aangevraagd.

7.2. Locatie waarvoor vergunning wordt aangevraagd

De vergunningsaanvraag is van toepassing op plangebieden zoals deze aangegeven staan in onderstaande tabel 2.1 uit hoofdstuk 2.

Nr.:	Plaats:	Straat en huisnummer:	Ontwikkeling:
1	Axel	- Walstraat 33	Sloop

Tabel 2.1: Adres waar bebouwing wordt gesloopt

7.3. Periode waarvoor de vergunning wordt aangevraagd

De vergunning is benodigd voor de periode februari 2025 t/m december 2028.



6 april 2025



7.4. Voorwaarden waaronder vergunning wordt verleend

Een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit kan alleen worden verleend als is voldaan aan de beoordelingsregels die staan uitgewerkt in § 8.6.2 Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). De beoordelingsregels verschillen per soortenbeschermingsregime (uitgewerkt in art. 8.74j t/m art. 8.74l Bkl), maar komen kort gezegd neer op de beoordeling van de volgende criteria:

- a) Er is geen andere bevredigende oplossing.
- b) De activiteit is nodig vanwege een genoemd wettelijk belang.
- c) De activiteit leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de aangevraagde soort.

In de volgende Hoofdstukken 8, 9 en 10 wordt nader ingegaan op deze drie criteria a, b en c.



6 april 2025



8. Alternatieven afweging

Voor beschermde soorten waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, moet worden aangetoond dat er voor de voorgenomen activiteit geen alternatief bestaat, dat geen of minder negatieve gevolgen heeft voor de desbetreffende soort. In navolgende paragrafen wordt beschreven waarom het niet uitvoeren van het project (het nul- alternatief), de uitvoering van het project op een alternatieve locatie, alternatieven in de uitvoering (werkwijze) en alternatieven in de planning van het plangebied, niet mogelijk zijn. De informatie is gebaseerd op informatie die door initiatiefnemer is aangeleverd.

8.1. Alternatieve locatie

De ingreep is locatie gebonden. Een alternatieve locatie is dus niet van toepassing.

8.2. Alternatieven in inrichting en uitvoering

Het is niet wenselijk om de ingreep niet uit te voeren (zie Hoofdstuk 9: Wettelijk belang). Door het nemen van soortgerichte maatregelen (H6) worden nadelige effecten op beschermde soorten voorkomen dan wel beperkt. Er worden maatregelen getroffen om te zorgen dat individuen niet worden gedood en om verstoring zoveel mogelijk te voorkomen. Een beter uitvoeringsalternatief voor de gemoeide beschermde soorten is er niet.

8.3. Alternatieven in planning

De werkzaamheden vinden zoveel mogelijk plaats buiten de kwetsbare periode van de gemoeide beschermde soort. Er is geen alternatieve planning mogelijk die minder effect heeft op deze soort. Daarnaast wordt ook aan de verplichte gewenningstijd voor tijdelijke en permanente voorzieningen voldaan.



6 april 2025



9. Wettelijk belang

9.1. Wettelijke belangen waarvoor vergunning wordt aangevraagd

Een tweede criterium voor vergunningverlening is dat de voorgenomen ingreep een wettelijk belang dient. Het betreft de wettelijke belangen zoals genoemd in artikel 8.74j. (soorten Vogelrichtlijn), art. 8.74k (soorten Habitatrichtlijn) en artikel 8.74l. (andere soorten) van het Bkl. In onderstaande tabel 9.1 is aangegeven voor welk belang een vergunning wordt aangevraagd. De volgende paragraaf geeft een onderbouwing van dit wettelijk belang. De informatie is gebaseerd op de informatie die door initiatiefnemer is aangeleverd.

Soort	Ow- beschermingsregime	Wettelijke belangen
Huismus	Vogels beschermd door de Vogelrichtlijn	De aanvraag is ingediend onder het wettelijk belang 'volksgezondheid of openbare veiligheid'. Het gebouw heeft geen functie meer. Het is niet meer mogelijk om het gebouw functioneel te maken. Door het gebouw te slopen wordt verdere verval van het gebouw en mogelijkheden tot vandalisme voorkomen.
Gierzwaluw	Vogels beschermd door de Vogelrichtlijn	De aanvraag is ingediend onder het wettelijk belang 'volksgezondheid of openbare veiligheid'. Het gebouw heeft geen functie meer. Het is niet meer mogelijk om het gebouw functioneel te maken. Door het gebouw te slopen wordt verdere verval van het gebouw en mogelijkheden tot vandalisme voorkomen.
Gewone dwergvleermuis	Soorten Habitatrichtlijn	De aanvraag is ingediend onder het wettelijk belang 'volksgezondheid of openbare veiligheid'. Het gebouw heeft geen functie meer. Het is niet meer mogelijk om het gebouw functioneel te maken. Door het gebouw te slopen wordt verdere verval van het gebouw en mogelijkheden tot vandalisme



6 april 2025



		voorkomen.
--	--	------------

Tabel 9.1 Wettelijk belang waaronder een vergunning wordt aangevraagd. Het betreft de wettelijke belangen zoals genoemd in artikel 8.74j. (soorten Vogelrichtlijn), art. 8.74k (soorten Habitatrichtlijn) en artikel 8.74l. (andere soorten) van het Bkl.



6 april 2025



10. Staat van instandhouding

Het derde criterium voor vergunningsverlening is dat de activiteit niet leidt tot een verslechtering van de staat van instandhouding (SvI) van de soort waarvoor vergunning wordt aangevraagd. De volgende criteria zijn van belang bij het bepalen van de staat van instandhouding:

- de omvang van de populatie;
- de verspreiding van de populatie;
- het leefgebied, de functionaliteit van het leefgebied en het natuurlijke verspreidingsgebied;
- het toekomstperspectief.

Onderstaande paragrafen geven een korte samenvatting over de huidige staat van instandhouding van de soorten, waarvoor vergunning wordt aangevraagd en de gevolgen van de ingreep voor de staat van instandhouding van deze soort.

10.1. Huismus

De huismus is een algemene broedvogel in Nederland. Ook in Zeeland komt de soort wijdverspreid voor in dorpen en steden. De laatste 50 jaar is de soort sterk in aantal afgenomen. Deze afname is inmiddels gestabiliseerd. Het foerageergebied van de huismus wordt in dit project niet aangetast. Ook schuilplaatsen en mogelijkheden tot stofbaden worden niet aangetast. De broedlocaties die verdwijnen worden gecompenseerd met een huismussentil met 18 voorzieningen. De gunstige staat van instandhouding is niet in het gedrang. Deze permanente voorzieningen worden na de ingebruikstelling doorgegeven aan de RUD zodat zij alles correct in beeld hebben. De permanente voorzieningen zijn beschreven in paragraaf 6.2.4.

10.2. Gierzwaluw

De gierzwaluw is in Nederland een algemene broedvogel. Ook in Zeeland komt de soort nog algemeen voor in dorpen en steden. De soort is sterk afhankelijk van geschikte broedlocaties. Nabij de plangebieden zijn populaties gierzwaluwen aanwezig die voor een deel een broedlocatie hebben in het plangebied. Er zijn dus nog alternatieven aanwezig. Door te voorzien in alternatieve permanente broedplaatsen in de directe omgeving blijven er voldoende geschikte broedplaatsen aanwezig. De gunstige staat van instandhouding is niet in het gedrang. Deze permanente voorzieningen worden na de ingebruikstelling doorgegeven aan de RUD zodat zij alles correct in beeld hebben. De permanente voorzieningen zijn beschreven in paragraaf 6.2.4.

10.3. Gewone dwergvleermuis

Gewone dwergvleermuis komt landelijk algemeen voor. Zij leven in netwerken van (lokale) populaties die met name via de winterverblijven aan elkaar gekoppeld zijn. De populatie wordt geschat op 2.000.000 – 6.000.000 individuen in de Art.17 rapportage (European Environmental Agency, 2019). Er zijn geen uitspraken te doen over aantalsontwikkelingen: er zijn geen aanwijzingen voor een af- dan wel toename in aantallen. De afgelopen jaren is het leefgebied van de gewone dwergvleermuis veranderd. Er zijn meer foerageergebieden bijgekomen (bijvoorbeeld nieuwe wetlands), maar verblijfplaatsen zijn in aantal en kwaliteit afgenomen. Dit is



6 april 2025



vooral als gevolg van de toegenomen isolatiemaatregelen van woningen. Er bestaan daarom risico's voor het functioneren van netwerken aan verblijfplaatsen (zomer en winter), waardoor de staat van instandhouding in mogelijk het geding komt. Er zijn geen aanwijzingen dat de staat van instandhouding in Zeeland anders is dan de landelijke staat van instandhouding.

Indien tijdig nieuwe verblijfplaatsen worden gerealiseerd, doen de werkzaamheden geen afbreuk aan de staat van instandhouding van gewone dwergvleermuis. Het huidige aanbod aan verblijfplaatsen blijft dan behouden tijdens en na de werkzaamheden (zie ook BIJ12, 2017). Daarnaast wordt met maatregelen voorkomen dat dieren worden gedood en wordt verstoring zoveel mogelijk beperkt (zie Hoofdstuk 6). Er zijn permanente voorzieningen aangebracht te brengen. Deze permanente voorzieningen worden na de ingebruikstelling doorgegeven aan de RUD zodat zij alles correct in beeld hebben. De permanente voorzieningen zijn beschreven in paragraaf 6.2.4.

11. Conclusie

Voor uitvoering van de voorgenomen ontwikkelingen, sloop en renovatie, door Woongood Zeeuws-Vlaanderen, is een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit nodig voor de volgende soort en schadelijke handelingen: zie Tabel 11.1.

Soort	Beschermingsregime		Schadelijke handelingen
Huismus	Vogels beschermd door de Vogelrichtlijn	-	Het beschadigen of vernielen van devootplantingsplaatsen of rustplaatsen.
Gierzwaluw	Vogels beschermd door de Vogelrichtlijn	-	Het beschadigen of vernielen van devootplantingsplaatsen of rustplaatsen.
Gewone Dwergvleer- muis	Soorten Habitatrichtlijn	-	- Het opzettelijk verstoren. - Het beschadigen of vernielen van devootplantingsplaatsen of rustplaatsen.

Tabel 11.1: Soorten en schadelijke handelingen waarvoor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit wordt aangevraagd.



6 april 2025



Er wordt voldaan aan de criteria van vergunningverlening:

- De voorgenomen ingreep is nodig vanwege een wettelijk belang, namelijk: "In het belang van de volksgezondheid, veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- Er is geen andere bevredigende oplossing voor de voorgenomen ingreep;
- De voorgenomen ingreep leidt niet tot een verslechtering van de voor de staat van instandhouding van de soort waarvoor vergunning wordt aangevraagd;

Met de in dit activiteitenplan beschreven aanpak en maatregelen wordt invulling gegeven aan de zorgplicht en wordt gewaarborgd dat het werk wordt uitgevoerd met de minst nadelige gevolgen voor betreffende soorten.



6 april 2025



Literatuur

- BIJ12, 2023. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 2.1, februari 2023;
- BIJ12, 2023. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 2.0, juli 2023;
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0, juli 2017;
- www.netwerkgroenebureaus.nl, Vleermuisprotocol 2021;
- www.netwerkgroenebureaus.nl, Soorteninventarisatieprotocollen Wnb, versie november 2023.
- Ecomark/Wieland, 2024. Quicksan_Axel_Wallstraat 33;
- Ecomark/Wieland, 2024. Nader onderzoek_Axel_Walstraat 33.



6 april 2025



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Gemeente Terneuzen

t.a.v. [redacted] J

Postbus 35

4530 AA Terneuzen

Onderwerp

Legesheffing voor aanvraag omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit (2025041800853) voor de sloop van Gregorius Centrum aan de Walstraat 33 in Axel

Zaaknummer

682013

Behandeld door[redacted] J
+31 6 [redacted] J**Verzonden**

Middelburg, 2 mei 2025

Geachte [redacted] J

U heeft op 18 april 2025 een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit op grond van de Omgevingswet voor het van het Gregorius Centrum aan de Walstraat 33 in Axel. Voor het in behandeling nemen van deze aanvraag bent u op grond van artikel 2.53 van bijlage 1 (tarieventabel) van de Legesverordening Provincie Zeeland 2018, legeskosten verschuldigd ad € 1.450,00. Hiervoor ontvangt u binnenkort een factuur.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen schriftelijk bezwaar maken tegen het besluit tot het in rekening brengen van leges bij De heffingsambtenaar provinciale belastingen, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

In het bezwaarschrift neemt u ten minste op uw naam en adres, de dagtekening van het bezwaarschrift, tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend.

U moet het bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de inzendtermijn kan ertoe leiden dat met uw bezwaren geen rekening wordt gehouden.

Als u overweegt bezwaar te maken, kunt u een informatiefolder aanvragen op telefoonnummer 0118-631000. U kunt de informatie ook downloaden via

<https://www.zeeland.nl/beleid-en-regelgeving/bezwaar-maken>

Voorlopige voorziening

Wij wijzen u erop dat het bezwaar niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda, team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

Met vriendelijke groet,

De heffings- en invorderingsambtenaar Provincie Zeeland,
Namens deze,



Waarnemend Afdelingsmanager Personeel, Omgeving en Juridische Zaken

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Gemeente Terneuzent.a.v. 

Postbus 35

4530 AA Terneuzen

Onderwerp

Ontvangstbevestiging en verzoek tot aanvulling met betrekking tot de aanvraag omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit (2025041800853) met betrekking tot de sloop van Gregorius Centrum aan de Walstraat 33 te Axel

Zaaknummer

682013

Behandeld door
+31 6 **Verzonden**

Middelburg, 2 mei 2025

Geachte 

Hierbij bevestigen wij dat wij uw aanvraag op 18 april 2025 hebben ontvangen. U vraagt een omgevingsvergunning aan voor een flora- en fauna-activiteit (hierna: vergunning) als bedoeld in artikel 5.1 lid 2, onder g, Omgevingswet (hierna: Ow).

U vraagt een vergunning aan om af te wijken van het verbod als bedoeld in artikel 11.37 lid 1 sub b van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) om drie nestplaatsen van de huismus (*Passer domesticus*) én drie nestplaatsen van de gierzwaluw (*Apus apus*) opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Deze vergunning wordt aangevraagd op grond van artikel 8.74j lid 1 sub b onder 1° van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl); in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

Tevens vraagt uw cliënt vergunning aan om af te wijken van de verboden als bedoeld in artikel 11.54 lid 1 sub b van het Bal om twee verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Deze vergunning wordt aangevraagd op grond van artikel 8.74k lid 1 sub b onder 3° van het Bkl in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociaal of economische belang en gunstige effecten op het milieu.

In reactie op uw aanvraag delen wij mee dat deze onvoldoende gegevens bevat om deze te kunnen beoordelen en daarover een besluit te nemen.

Meer specifiek zouden wij graag van u aanvullende gegevens willen ontvangen met betrekking tot de volgende punten:

Algemeen

1. De gewone dwergvleermuis staat op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn.
 - a. De vergunning wordt aangevraagd onder vermelding 'Andere beschermde soort'. Hierdoor wordt vergunning aangevraagd voor artikel 11.54, eerste lid, onder b van het Bal. Dit is niet correct. Graag verzoek ik u dit aan te passen in het DSO naar 'Dieren of planten beschermd door de Habitatrichtlijn'
 - b. De vergunning wordt enkel aangevraagd voor het beschadigen of vernielen van de voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Echter, er zal tevens een vergunning worden moeten aangevraagd voor artikel 11.46, eerste lid, onder b, Bal; het opzettelijk verstoren. Graag verzoek ik u dit toe te voegen aan de aanvraag.

Ecologisch onderzoek

2. In de rapportage van het nader ecologisch onderzoek zijn de resultaten kort samengevat in tabel 3.4 en hoofdstuk 4. Graag ontvangen wij tevens de uitgewerkte resultaten van het nader onderzoek, inclusief alle waarnemingen en bijhorende functies van het plangebied. Dit geldt voor *alle drie* aangetroffen soorten.
3. Uit de onderzoeksmethodiek blijkt dat er afgeweken is van het Vleermuis protocol 2021 voor het bepalen van vliegroutes en foerageergebieden. Voor het bepalen van vliegroutes en foerageergebieden dient minimaal 1 keer 2 uur onderzoek plaats te vinden tijdens de kraamperiode (15 mei – 15 juli).
 - a. Waarom is er afgeweken van het protocol?
 - b. Hoe is er gewaarborgd dat het onderzoek representatief is voor het aantonen van afwezigheid van vliegroutes en foerageergebieden?
4. Uit de onderzoeksmethodiek blijkt dat tijdens de inventarisatie naar nesten van de gierzwaluw op 11 juni 2024 slechts 1 uur onderzoek is uitgevoerd. Daarnaast is er op 10 juli 2024 ook onderzoek gedaan naar de gierzwaluw. In het door BIJ12 opgestelde kennisdocument Gierzwaluw wordt er minimaal 2 keer een onderzoeksinspanning van 2 uur geadviseerd.
 - a. Waarom is er afgeweken van deze richtlijn?
 - b. Wat was de begin- en eindtijd van het onderzoeksmoment op 10 juli 2024?
 - c. Hoe is er gewaarborgd dat de onderzoeksinspanning, en daarmee het aantal vastgestelde nestplaatsen van de gierzwaluw, representatief is voor de werkelijke situatie?
5. Uit de onderzoeksmethode blijkt dat de eerste inventarisatie naar nesten van de huismus heeft plaatsgevonden op dezelfde dag waarop het veldbezoek ten behoeve van de Quicksan is uitgevoerd. Graag ontvangen wij hier verdere toelichting op.

Mitigerende maatregelen

6. In het activiteitenplan wordt aangegeven dat er medio februari 2025 alternatieve voorzieningen zijn geplaatst voor de gewone dwergvleermuis, gierzwaluw en huismus. Wat is de exacte datum waarop deze voorzieningen zijn geplaatst?
7. De alternatieve voorzieningen voor de gewone dwergvleermuis betreffen vier gevelkasten van het type VK WS 12 en twee vleermuispalen van het type VK SK 04.
 - a. Waarom is dit type vleermuiskast op deze specifieke locatie geschikt voor de gewone dwergvleermuis? Geef in ieder geval meer informatie over de hoogte en windrichting(en) waarop de kasten geplaatst zijn.
 - b. Waarom is dit type vleermuispaal geschikt voor de gewone dwergvleermuis? Geef in ieder geval meer informatie over de volgende aspecten:
 - i. Wat zijn de binnenmaten van de vleermuispaalkast VK SK 04?
 - ii. Wat is de afmeting van de invliegopeningen?

8. De alternatieve vleermuis paalkasten zijn geplaatst op het verharde (parkeer)terrein achter het te slopen pand.
 - a. Waarom is er gekozen voor deze locatie?
 - b. Hoe wordt gegarandeerd dat de voorzieningen tijdens de uitvoering van de ingreep niet worden beïnvloed door verstoringen als gevolg van de werkzaamheden?
 - c. Hoe is er rekening gehouden met versturende effecten van lichtbronnen zoals lichten van auto's en straatverlichting?
9. Zowel de aangeboden alternatieve voorzieningen in de vorm van vleermuiskast VK WS 12 als de paalkasten VK SK 04 zijn vormen van tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen. Doordat dit type vleermuiskast wordt opgehangen kan het permanente karakter van de alternatieve voorziening niet worden gegarandeerd. Dit geldt ook voor de twee vleermuispaalkasten (2 x 2 alternatieve verblijfplaatsen). Hierdoor wordt er niet voldaan aan voldoende permanente mitigatie. Graag ontvangen wij verdere informatie met betrekking tot de alternatieve permanente voorzieningen die worden getroffen.
10. Evenals de aangeboden vleermuis voorzieningen, zijn de aangeboden alternatieve nestkasten voor de gierzwaluw niet van permanente aard omdat deze opgehangen zijn aan het gebouw. Hoe wordt het permanente karakter van deze alternatieve voorzieningen gewaarborgd? Indien dit niet gewaarborgd kan worden, wordt er niet voldaan aan voldoende permanente mitigatie.
11. De alternatieve voorzieningen voor gierzwaluw betreffen tien kasten type NK GZ 10.
 - a. Waarom is dit type gevelnestkast geschikt voor de gierzwaluw?
 - b. Waarom is de gekozen locatie geschikt?
 - c. Op welke windrichting zijn de kasten geplaatst?
 - d. Wat is de afmeting van de invliegopening?
12. Evenals de aangeboden paalkasten voor de gewone dwergvleermuis, is de aangeboden alternatieve huismussentil niet van permanente aard. Hoe wordt het permanente karakter van deze alternatieve voorziening gewaarborgd? Indien dit niet gewaarborgd kan worden, wordt er niet voldaan aan voldoende permanente mitigatie.
13. De alternatieve voorziening betreft één huismussentil van het type HT MU 02. Graag ontvangen wij verdere informatie over de volgende aspecten:
 - a. Waarom is er gekozen voor het aanbieden van een huismussentil in plaats van aparte huismuskasten?
 - b. Wat zijn de binnenmaten van de nestruimten in de huismussentil?
 - c. Wat is de afstand tussen de verschillende invliegopeningen van de nestruimten in de huismussentil?
 - d. Waarom is de gekozen locatie geschikt? Wordt de huismussentil tijdens de uitvoering van de ingreep niet beïnvloed door verstoringen als gevolg van de werkzaamheden?

Wijze van ongeschikt maken

14. In het activiteitenplan zijn enkel ecologische adviezen opgenomen over het ongeschikt maken van de verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Graag ontvangen wij nadere toelichting op onderstaande aspecten:
 - a. Wat is de gekozen methode voor het ongeschikt maken van de verblijfplaatsen?
 - b. Waarom is er voor deze werkwijze gekozen?
 - c. Wanneer gaat het ongeschikt maken plaatsvinden?
15. In het activiteitenplan is geen nadere informatie over de wijze van ongeschikt maken van de nestplaatsen van zowel de huismus als de gierzwaluw. Graag ontvangen wij deze alsnog.

16. In het activiteitenplan wordt aangegeven dat er het beste buiten het broedseizoen gewerkt kan worden. Het broedseizoen is ten tijde van het indienen van deze vergunningsaanvraag al begonnen. Wanneer worden de huidige nestplaatsen van de gierzwaluw en de huismus ongeschikt gemaakt?

Alternatieven afweging

17. In het activiteitenplan wordt aangegeven dat het in het kader van het wettelijk belang niet wenselijk is om de ingreep niet uit te voeren. Dit is geen onderbouwing waarom er geen betere alternatieven zijn betreffende de inrichting van de betreffende activiteit. Waarom is grondige renovatie in plaats van slopen geen optie?
18. In het activiteitenplan wordt aangegeven dat de ingreep locatie gebonden is. Zou u dit nader kunnen toelichten? Waarom moet juist dit pand worden gesloopt ten behoeve van nieuwe parkeerplaatsen?
19. Er is geen planning van de activiteiten aangeleverd. Hierdoor kan er niet worden beoordeeld of er alternatieve bevredigende oplossingen zijn betreffende de planning.
- Wanneer vinden de sloopwerkzaamheden plaats?
 - Wat is de verwachte duur van de werkzaamheden?
 - Waarom vinden de werkzaamheden zoveel mogelijk plaats buiten de kwetsbare periode van de betrokken soorten, in plaats van geheel buiten de kwetsbare perioden?
 - Graag ontvangen wij een overzichtelijke planning van de werkzaamheden.
20. Er is geen onderbouwing over eventuele andere bevredigende oplossing(en) waarin duidelijk naar voren komt waarom er geen andere werkwijze en methode van ongeschikt maken van de huidige verblijfplaatsen is die beter zijn voor de betrokken soorten. Graag ontvangen wij deze onderbouwing.

Wettelijk belang

21. Bij de aanvraag is een memo met de onderbouwing van het wettelijk belang aangeleverd. Graag ontvangen wij verdere informatie met betrekking tot door wie en wanneer dit document is opgesteld.
22. In de memo met de onderbouwing van het wettelijk belang wordt aangegeven dat er asbest is aangetroffen in het te slopen pand. Graag ontvangen wij de asbestinventarisatie rapportage waaruit dit blijkt.
23. In de memo met de onderbouwing van het wettelijk belang wordt aangegeven dat het pand in slechte bouwkundige staat is. Graag ontvangen wij een bouwkundig rapport waaruit dit blijkt.
24. Tevens wordt er aangegeven dat het vanuit sociaal, economisch en technisch oogpunt niet verantwoord is om het pand een andere functie te geven. Graag ontvangen wij een onderbouwing waaruit blijkt waarom het slopen van dit gebouw en het aanleggen van een parkeerplaats wordt uitgevoerd in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

Overige opmerkingen

25. Het vleermuisprotocol is niet correct gevolgd voor het aantonen van de afwezigheid van zomerverblijven van de laatvlieger. Het onderzoek op 4 juni vond plaats bij een te lage temperatuur (10 °C in plaats van de vereiste ≥ 12 °C), waardoor geen betrouwbare vaststelling van zomerverblijfplaatsen mogelijk was. Hiermee is niet voldaan aan de eis dat ten minste één onderzoeksrondte tijdens de kraamperiode onder geschikte omstandigheden moet plaatsvinden. Mochten verblijfplaatsen van deze soort wel aanwezig zijn in het plangebied, dan zal hier ook een vergunning moeten worden aangevraagd voor artikel 11.46, eerste lid, onder b en d van het Bal, voor het opzettelijk verstoren van de laatvlieger en het opzettelijk beschadigen of vernielen van de voortplantings- of rustplaatsen van deze soort.

Gelet hierop stellen wij u op grond van artikel 4:5 Awb in de gelegenheid om tot en met 19 mei 2025 uw aanvraag aan te vullen. Heeft u meer tijd nodig om deze gegevens aan te leveren, dan kunt u hiervoor een gemotiveerd verzoek indienen bij de behandelend ambtenaar.

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat de termijn voor het geven van een beschikking op grond van artikel 4:15 Awb wordt opgeschort met ingang van de dag na de verzenddatum van deze brief tot de dag waarop de aanvraag door u is aangevuld of de bovengenoemde termijn ongebruikt is verstreken.

Indien u binnen de gestelde termijn de gevraagde gegevens niet dan wel onvolledig heeft aangevuld, kunnen wij besluiten om de aanvraag op grond van artikel. 4:5 lid 1c Awb niet verder in behandeling te nemen.

Leges

Voor het in behandeling nemen van deze aanvraag worden leges in rekening gebracht. Dit zal in een afzonderlijk besluit aan u worden medegedeeld.

Voor nadere informatie over de behandeling van uw aanvraag kunt u contact opnemen met  , medewerkster natuur. Zij behandelt uw aanvraag en is bereikbaar op het bovenaan deze brief genoemde telefoonnummer of per e-mail via  @zeeland.nl

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,
Namens deze,

Unitmanager Natuurbescherming

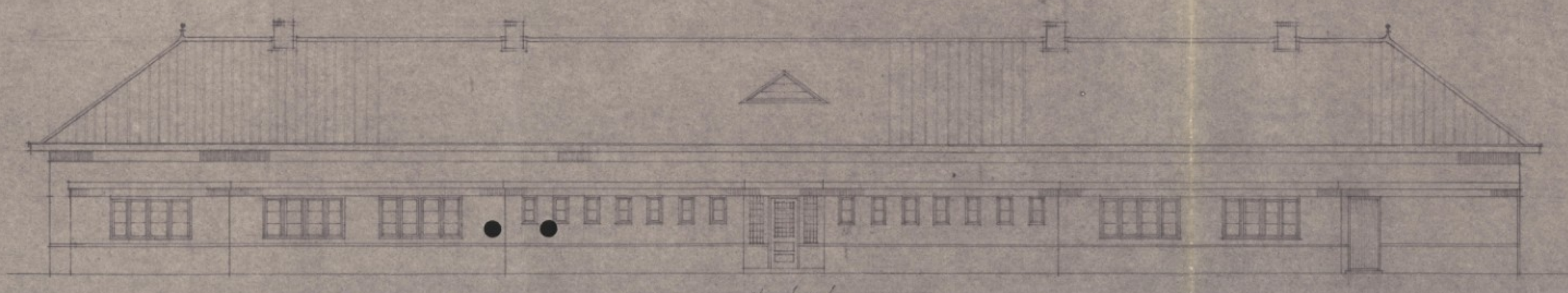
Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

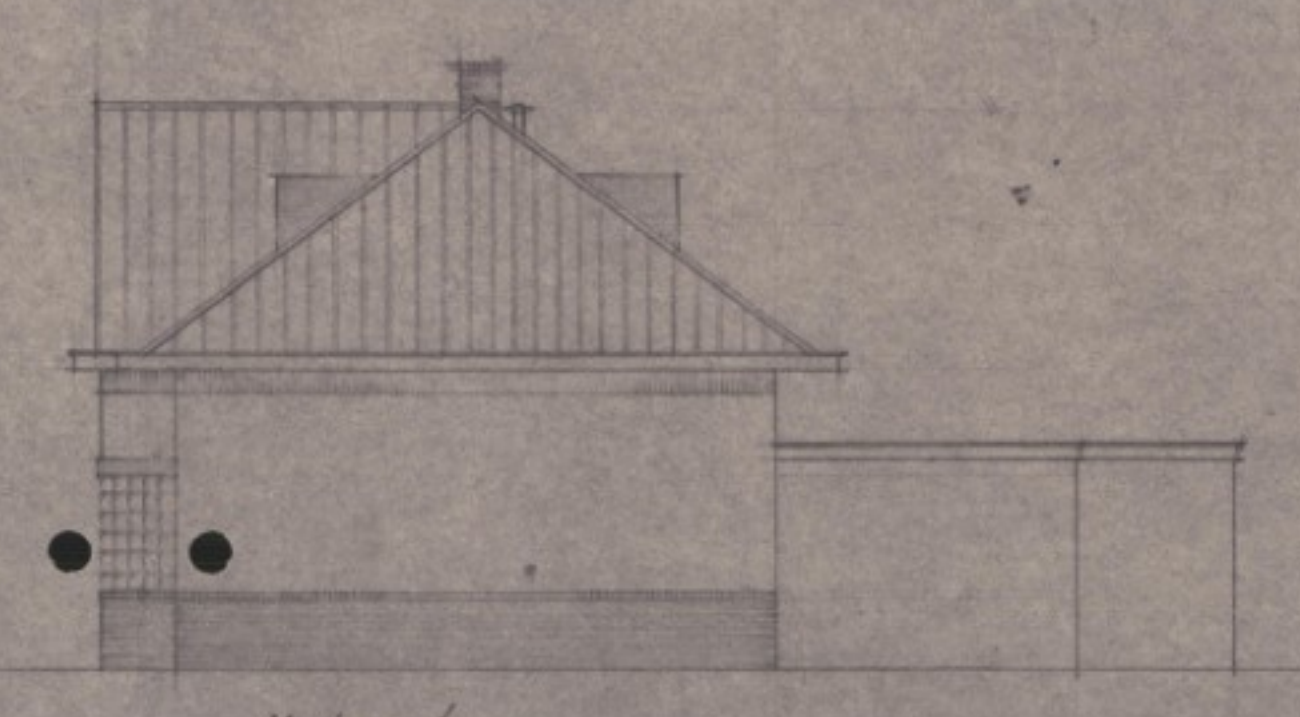
Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



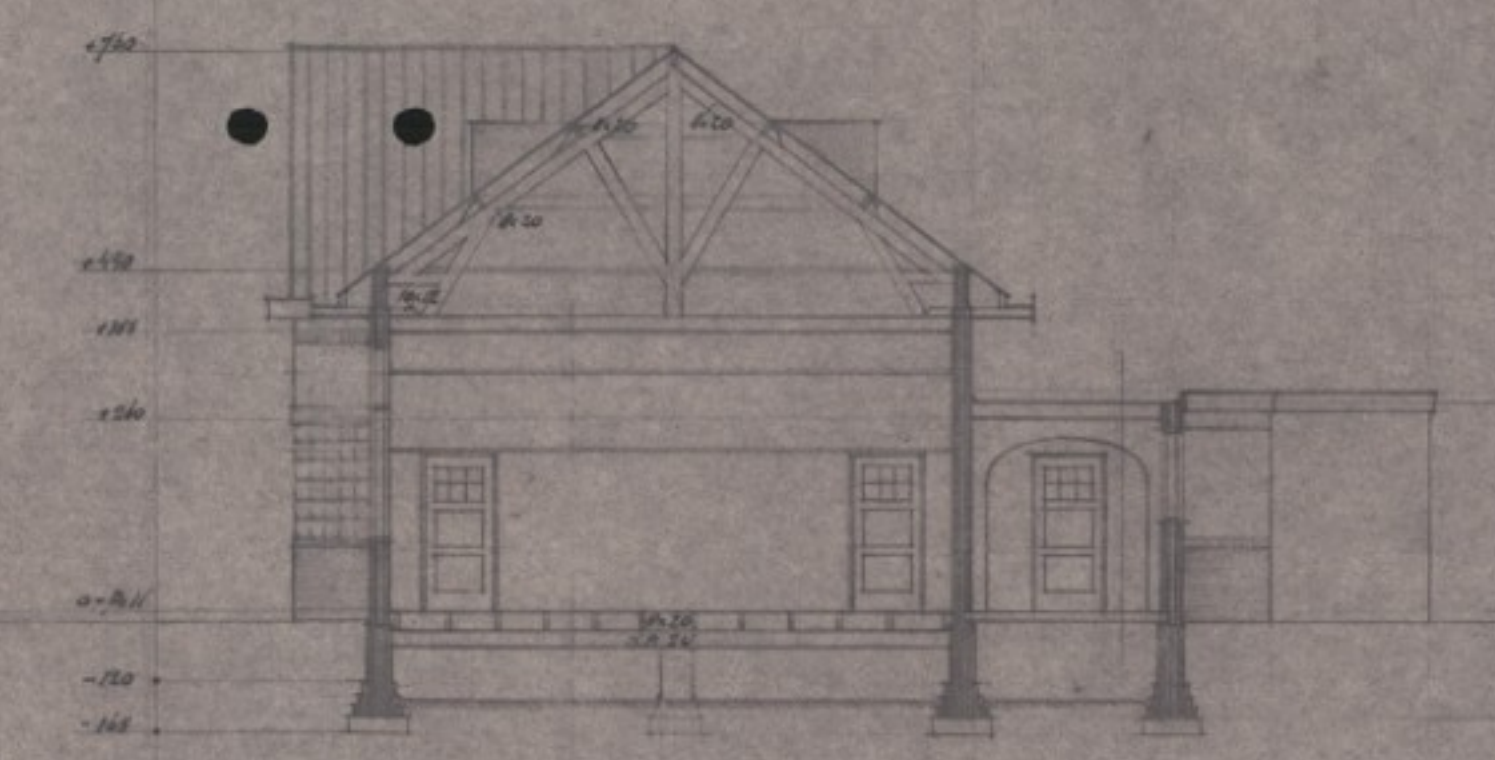
Noordgevel



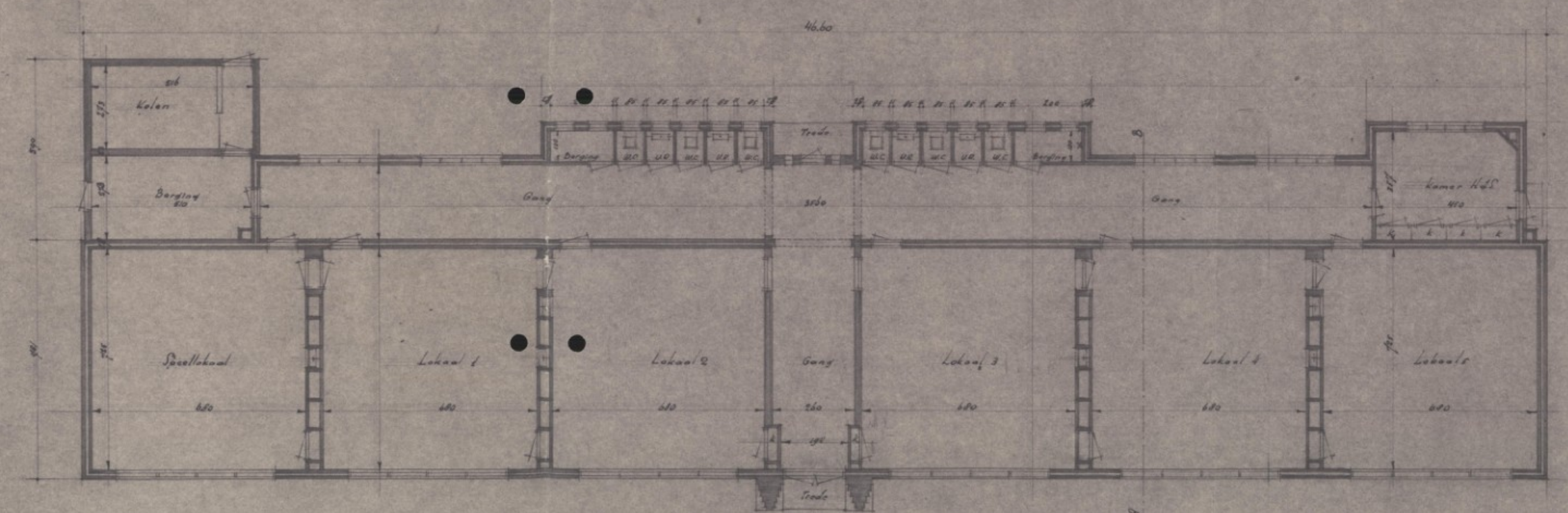
Zuidgevel



Westgevel



Oostgevel



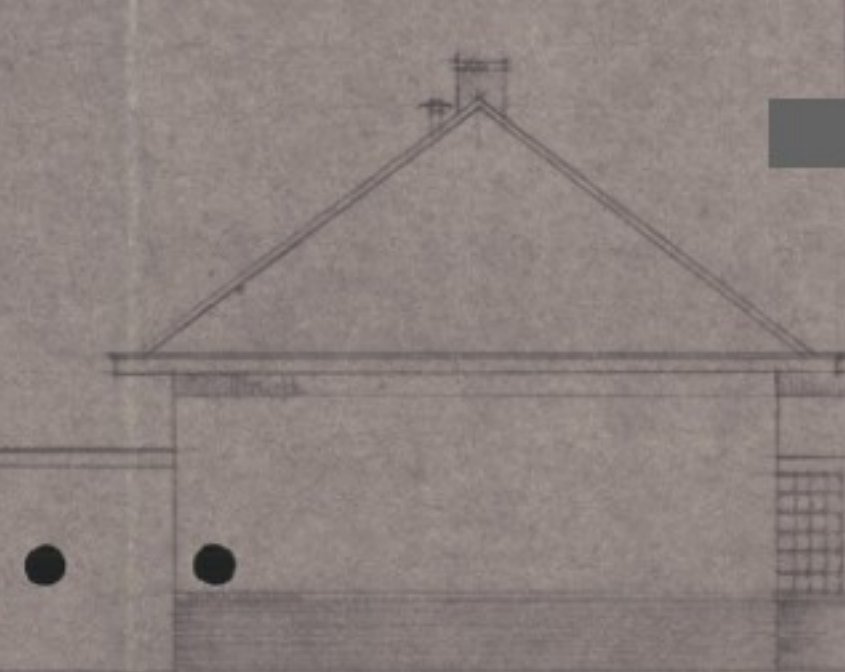
Plattegrond

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders
van AXEL, d.d. 8 MEI 1958
No. [redacted]
Burgemeester,
[redacted]



1958-46

Gemeente Axel
GOLDFISCH
PLAN
[redacted]



Oostgevel

Rheul:	12000	Gruytingd op:	Deel:
Dalens:	4-5-1958		
Geb.:	[redacted]		
Gecentre:			
Gemeente Axel			
Van het uithouding en deuring van het R.K. Rheul van L.O. te Axel, was rekening van het R.K. Rheulbestuur aldaar			
Bestaande toestand:			Blad 3
Gem:			
Architectenbureau:		Aantal:	De architecten:
W. Smit en J. van der Grinten		Blad 3	
Architect 5			
Van der Grinten			

10 x 60 x 83

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Achtergrond realisatie parkeerterrein Walstraat Axel

Gebiedsvisie centrum Axel

Voor het centrum van Axel stelden we een gebiedsvisie op. Een van de doelstellingen is om het centrum aantrekkelijker te maken door vergroening en het realiseren van meer verblijfsplekken. Dit zal echter ten koste gaan van een aantal parkeerplaatsen, met name rond het Szydlowskiplein. Deze parkeerplaatsen willen we compenseren op de locatie van het Gregoriuscentrum, aan de Walstraat. Dit pand staat sinds enige tijd leeg en wordt gesloopt. De locatie ligt dicht bij het centrum. Bij de aanleg van de parkeerplaats verbeteren we ook de route voor voetgangers tussen de nieuwe parkeerplaats en het centrum.

Behoefte

Op dit moment zijn er voldoende parkeerplaatsen in het centrum van Axel. We willen echter meer ruimte voor groen en ontmoetingsplekken in het centrum. Ook willen we voldoende ruimte voor verbindingen voor voetgangers en fietsers. Hierdoor zullen er naar verwachting tussen de 50 en 60 parkeerplaatsen verdwijnen. We willen het toekomstige parkeerterrein vooral inzetten voor langparkeerders die nu nog hun auto in de blauwe zone parkeren. Door minder ontheffingen voor de blauwe zone te verstrekken, zullen meer mensen hun auto aan de rand van het centrum moeten parkeren. Het nieuwe parkeerterrein aan de Walstraat is een mooi alternatief.

Afstemming met de omgeving

Met bewoners uit de omgeving stemden we af om eventuele overlast van de parkeerplaats te voorkomen. We spraken af dat er tussen de parkeerplaats en de Walstraat nieuw opgaand groen komt van circa 1 -1,5 meter hoog. Hierdoor komen de auto's uit het zicht en voorkomen we het inschijnen van koplampen in nabijgelegen woningen. Door het groen niet te hoog te maken blijft er nog wel voldoende zicht op het parkeerterrein in verband met de sociale veiligheid.

Klimaatadaptatie

Een groot deel van het parkeerterrein verhardten we met doorgroeistenen. Regenwater kan hierdoor makkelijker in de bodem infiltreren en het terrein krijgt een groenere uitstraling. Op het terrein plaatsen we meerdere jonge bomen (soort nog onbekend).

Sociale veiligheid

Het pand is in verval. Ondanks dat de gevels er van een afstand nog goed uit zien is de bouwkundige staat embarmelijk. De constructie van het pand is slecht door ouderdom, lekkages, hout- en beton rot.

Het pand bevat asbest welke als eerste gesaneerd moeten worden. Daarnaast trekt het leegstaande pand momenteel vandalisme aan. Het is daarom afgezet met bouwhekken en voorzien van tijdelijke camerabewaking.

Er zijn diverse mislukte inbraakpogingen geweest, hiervan is geen proces verbaal opgemaakt. De angst in de omgeving bestaat dat er wordt ingebroken in het pand en brand wordt gesticht. Daarom is de gas, elektra en water voorziening al afgesloten.

Door alle bovenstaande is het vanuit sociaal, economisch en technisch oogpunt niet rendabel en verantwoord om het pand een andere functie te geven. De stichtingen die ooit gebruik maakten van het pand hebben inmiddels elders huisvesting gevonden. Sindsdien word het pand door geen enkele stichting of organisatie gezien als geschikte huisvesting. De kosten zouden dermate hoog zijn dat een permanente leegstand wordt gecreëerd.

Slopen Gregorius Centrum Axel publiceerbaar

Uw verzoek

Ingediend bij	Provincie Zeeland
Soort	Aanvraag vergunning
Activiteit(en)	Flora- en fauna-activiteit
Doel	Definitief
Status	Ingediend
Verzoeknummer(s)	20250418 00853 000 (ingediend op 18-04-2025)

Project

Naam van dit project

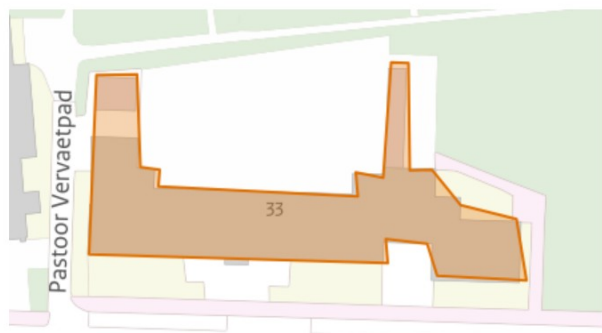
Slopen Gregorius Centrum Axel

Projectomschrijving

slopen van het pand waarbij een ontheffing flora fauna benodigd is.

Locatie

Teken een gebied op de kaart



Algemeen

U kunt een bijlage toevoegen over het contact met anderen (participatie).

Geen documenten.

Voeg als bijlage toe: gegevens over de grens van de locatie.

Geen documenten.

Participatie: anderen betrekken bij uw plannen

Heeft u contact gehad met anderen voor wie de omgeving anders wordt door uw plannen?

Ja

Hoe heeft u anderen betrokken bij uw plannen?

geen openbare informatie

Welke reacties heeft u gekregen?

geen openbare informatie

Verzoek

Geef uw verzoek een naam

Slopen Gregorius Centrum Axel

Toelichting op uw verzoek

geen openbare informatie

Uw referentienummer

geen openbare informatie

Hierbij verklaar ik alle vragen naar waarheid te hebben ingevuld.

Ja

Zijn er gegevens die u later opstuurt? Denk aan bouwtekeningen, foto's, plattegronden, etc. Geef hier aan welke gegevens dat zijn en waarom u die later opstuurt.

geen openbare informatie

Zijn er gegevens die u nu niet opstuurt? Geef aan welke gegevens dat zijn en waarom u die niet opstuurt. Bijvoorbeeld omdat u die eerder heeft opgestuurd.

geen openbare informatie

Uw gegevens

E-mailadres en telefoonnummer initiatiefnemer

E-mailadres

geen openbare informatie

Telefoonnummer

geen openbare informatie

Gegevens vestiging of bedrijf initiatiefnemer

KVK-nummer

20164929

Vooraf ingevuld antwoord.

Handelsnaam

Gemeente Terneuzen

Vooraf ingevuld antwoord.

RSIN

810965148

Vooraf ingevuld antwoord.

Adresgegevens bedrijf initiatiefnemer

Straatnaam

Stadhuisplein

Vooraf ingevuld antwoord.

Huisnummer

1

Vooraf ingevuld antwoord.

Huisletter

-

Huisnummertoevoeging

-

Postcode

4531GZ

Vooraf ingevuld antwoord.

Plaats

Terneuzen

Vooraf ingevuld antwoord.

Is het postadres hetzelfde als het hoofdadres?

Nee

Vooraf ingevuld antwoord.

Postadres bedrijf initiatiefnemer**Wat voor adres wilt u opgeven als postadres?**

afwijkend adres

*Vooraf ingevuld antwoord.***Wat voor adres wilt u opgeven als afwijkend adres?**

postbusnummer

*Vooraf ingevuld antwoord.***Nummer**

35

*Vooraf ingevuld antwoord.***Postcode**

4530AA

*Vooraf ingevuld antwoord.***Plaats**

Terneuzen

*Vooraf ingevuld antwoord.***Contactpersoon****Wilt u een contactpersoon voor deze aanvraag of melding opgeven?**

Ja

Functie contactpersoon

Projectleider

Voorletters

geen openbare informatie

Voorvoegsel

geen openbare informatie

Achternaam

geen openbare informatie

E-mailadres

geen openbare informatie

Telefoonnummer

geen openbare informatie

Wat voor adres wilt u opgeven als postadres?

binnenlands adres

Straatnaam

geen openbare informatie

Huisnummer

geen openbare informatie

Huisletter

geen openbare informatie

Huisnummertoevoeging

geen openbare informatie

Postcode

geen openbare informatie

Plaats

geen openbare informatie

Vragen en antwoorden

Flora- en fauna-activiteit

Algemeen

Wat is de geplande startdatum van de werkzaamheden?

15-09-2025

Wat is het geplande starttijdstip van de werkzaamheden?

10.00

Wat is de geplande einddatum van de werkzaamheden?

23-12-2025

Wat is de gewenste ingangsdatum van uw vergunning?

15-09-2025

Wat is de gewenste einddatum van uw vergunning?

14-03-2026

Vraagt u een vergunning aan voor meer dan 10 soorten?

Nee

Gaat u werkzaamheden uitvoeren in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied?

Ja

Soort 1 algemeen

Soort 1: Geef de Nederlandse naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.

huismus

Soort 1: Geef de wetenschappelijke naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.

Passer domesticus

Soort 1: Voor welke soort vraagt u een vergunning aan?

Vogels beschermd door de Vogelrichtlijn

Soort 1 vervolg

Soort 1: Geef aan voor welke handeling u een vergunning aanvraagt.

Opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen, beschadigen of nesten van vogels wegnemen

Soort 1: In welk kader is het verrichten van de activiteit van belang?

Volksgezondheid of de openbare veiligheid

Wilt u nog een soort toevoegen?

Ja

Soort 2 algemeen

Soort 2: Geef de Nederlandse naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.

gier zwaluw

Soort 2: Geef de wetenschappelijke naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.

Apus apus

Soort 2: Voor welke soort vraagt u een vergunning aan?

Vogels beschermd door de Vogelrichtlijn

Soort 2 vervolg

Soort 2: Geef aan voor welke handeling u een vergunning aanvraagt.

Opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen, beschadigen of nesten van vogels wegnemen

Soort 2: In welk kader is het verrichten van de activiteit van belang?

Volksgezondheid of de openbare veiligheid

Wilt u nog een soort toevoegen?

Ja

Soort 3 algemeen

Soort 3: Geef de Nederlandse naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.

gewone dwergvleermuis

Soort 3: Geef de wetenschappelijke naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.

Pipistrellus pipistrellus

Soort 3: Voor welke soort vraagt u een vergunning aan?

Andere beschermde soort

Soort 3 vervolg

Soort 3: Geef aan voor welke handeling u een vergunning aanvraagt.

Voortplantings- of rustplaatsen beschadigen of vernielen

Soort 3: In welk kader is het verrichten van de activiteit van belang?

Volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociaal of economische belang en gunstige effecten op het milieu; Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden inclusief het gebruik van die gebieden na ruimtelijke inrichting of ontwikkeling

Wilt u nog een soort toevoegen?

Nee

Bijlagen

Flora- en fauna-activiteit

Gegevens bij ruimtelijke ingrepen

Document	Vertrouwelijk
20250205 quickscan sloop pand Walstraat 33 Axel.pdf	Nee
20250330_Gregorius Centrum na.o. natuurwaarden.pdf	Nee
20250413_activiteitenplan Walstraat 33.pdf	Nee
Onderbouwig wettelijk belang.pdf	Nee

Overige gegevens

Document	Vertrouwelijk
NL-MdbZA_6063B_1951-065_T001.pdf	Nee

[redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J@terneuzen.nl>
Verzonden: donderdag 8 mei 2025 11:42
Aan: [redacted] J
Onderwerp: RE: Zaaknummer 682013 - Verzoek verlengen termijn voor aanleveren aanvullende gegevens

Geachte [redacted] J

Dank voor uw mail met reactie. De verlengde termijn staat genoteerd.

Vriendelijk bedankt voor de medewerking.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

06-[redacted] J
Junior projectleider gebouwen
Team techniek
Afdeling realisatie & beheer

Werkdagen:
Maandag t/m donderdag
Vrijdag beperkt bereikbaar

[redacted] J



Terneuzen

Van: [redacted] J <[redacted] J@zeeland.nl>
Verzonden: donderdag 8 mei 2025 11:38
Aan: [redacted] J <[redacted] J@terneuzen.nl>
Onderwerp: Zaaknummer 682013 - Verzoek verlengen termijn voor aanleveren aanvullende gegevens

Geachte [redacted] J

Graag wil ik u mailen ter bevestiging van ons telefonisch gesprek vanmorgen.
U verzocht de termijn voor het aanleveren van aanvullende gegevens te verlengen.
De vergunningsaanvraag, zaaknummer 682013, heeft betrekking op de sloop van het Gregorius Centrum aan de Walstraat 33 in Axel.
In reactie op uw verzoek stellen wij u op grond van artikel 4:5 Awb in de gelegenheid om tot en met 30 juni 2025 de aanvraag aan te vullen.

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat de termijn voor het geven van een beschikking op grond van artikel 4:15 Awb wordt opgeschort met ingang van de dag na de verzenddatum van de ontvangstbevestigingsbrief, d.d. 2 mei 2025, tot de dag waarop de aanvraag door u is aangevuld of de bovengenoemde termijn ongebruikt is verstreken.

Indien u binnen de gestelde termijn de gevraagde gegevens niet dan wel onvolledig heeft aangevuld, kunnen wij besluiten om de aanvraag op grond van artikel. 4:5 lid 1c Awb niet verder in behandeling te nemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Junior Specialist Natuurbescherming
Vergunningverlener Omgevingswet flora en fauna-activiteiten
+31 6 [REDACTED] | E: [REDACTED]@zeeland.nl



Provinciehuis | Abdij 6, 4331 BK Middelburg | +31 118 631011
Postbus 6001, 4330 LA Middelburg | www.zeeland.nl | [@provzeeland](https://twitter.com/provzeeland) |
facebook.com/provinciezeeland | instagram.com/provinciezeeland | dataportaal.zeeland.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen