

Stichting Natuurbeschermingswacht
t.a.v.

Onderwerp
Besluit Woo-verzoek

Zaaknummer
642645

Behandeld door

Verzonden

Middelburg, 14 april 2025

Geachte heer ,

Op 26 februari 2025 heeft u Provincie Zeeland gevraagd om informatie inzake juridische procedures INEOS. Uw vraag om informatie valt onder artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo). Wij hebben de ontvangst van uw Woo-verzoek op 27 februari bevestigd en verzocht om verduidelijking van uw vraag. Tevens hebben wij u ook medegedeeld dat het zou kunnen zijn dat de datum niet haalbaar is. De beslistermijn zou dan worden verdaagd. Op 27 maart hebben wij u een verdagingsbesluit toegestuurd. Dit kwam doordat uw Woo-verzoek gecompliceerde informatie bevat. Hierdoor heeft het onderzoek meer tijd gevraagd dan verwacht, waardoor de uiterlijke beslistermijn 14 april werd.

Hierbij ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek. Wij hebben documenten gevonden die over het onderwerp van uw Woo-verzoek gaan en hebben besloten de informatie (deels) openbaar te maken. In deze brief geven we uitleg over dit besluit.

Uw verzoek

In uw verzoek vraagt u om het volgende:

'Namens de stichting verzoek ik om openbaarmaking van de informatie inzake dergelijke juridische procedures inzake dat project voor de delen:

- 1. informatie inzake die procedures gestuurd naar Belgische instanties zoals bijvoorbeeld Raad voor Vergunningsbetwistingen en/of andere gerechtelijke instanties*
- 2. de 'procesdossiers'*
- 3. de al dan niet aangevallen besluiten inzake het project / de projecten*
- 4. de aangevoerde gronden van de provincies Noord-Brabant en Zeeland*
- 5. inhoudelijk verweer van verweerder(s) en initiatiefnemer*

6. rapporten, toetsen, passende beoordeling(en), deskundigenoordelen, enz.”

“Met procesdossiers bedoel ik procesdossiers als in een Awb-procedure, stel ik ga in bezwaar of beroep, dan krijg ik van respectievelijk de verweerder of de rechtbank het procesdossier. Daarin zitten alle op de zaak betrekking hebbende documenten als bedoeld in de Awb.

Het procesdossier kan tijdens dergelijke procedures aangevuld worden met documenten door partijen. Met het Woo-verzoek beoog ik een dergelijk dossier met die aanvullende documenten openbaar te krijgen.

De zoekslag naar een dergelijk onderdeel (procesdossier met aanvullingen) kan ook anders worden uitgelegd, namelijk als alle documenten waarover zowel de provincie beschikt als bijvoorbeeld de Raad voor Vergunningsbetwistingen en/of andere gerechtelijke instanties.”

Inventarisatie

We hebben binnen de systemen van Gedeputeerde Staten gezocht naar documenten die over het onderwerp van uw Woo-verzoek gaan. Er is gezocht tot 26 februari 2025. Dit is de datum waarop wij uw Woo-verzoek hebben ontvangen.

Overwegingen

De door ons gevonden documenten zijn beoordeeld of deze openbaar gemaakt kunnen worden. We hebben het algemeen belang van openbaarheid van informatie afgewogen tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo staan. Bij deze beoordeling is gekeken of een van deze belangen zwaarder weegt dan openbaarheid.

Grenzen aan openbaarheid

We maken de documenten niet openbaar omdat de informatie valt onder een/een aantal uitzonderingsgrond(en) uit hoofdstuk 5 van de Woo. De uitzonderingsgronden leggen wij hieronder verder uit.

N. Goed functioneren van de Provincie (art. 5.1, lid 2i Woo)

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo) Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Het gaat er hierbij om dat het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder kan wegen dan het belang van openbaarheid, waardoor de informatie ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan kunnen worden geweigerd. Te denken valt aan de noodzaak dat een bepaalde mate van vertrouwelijkheid kan worden gegarandeerd voor hen die met de overheid communiceren of dat openbaarmaking het functioneren van de overheid in de toekomst kan belemmeren.

Het is van belang om goed samen te kunnen werken met onze raadslieden in Vlaanderen, en onderdeel hiervan is het vertrouwelijk delen van informatie en stukken om de procedure tot een zo goed mogelijke conclusie te brengen. Gezien de verschillen in wetgeving tussen Vlaanderen en Nederland met betrekking tot het vertrouwelijk zijn van informatie gedeeld tussen raadslieden en hun cliënten, zou het openbaar worden van de genoemde stukken de samenwerking tussen Vlaamse raadslieden en de Nederlandse provincies negatief kunnen beïnvloeden. Hierdoor zal het zeer lastig

worden voor een bevoegd gezag uit Nederland om juridische procedures in Vlaanderen te kunnen voeren, gezien er een bepaalde mate van vertrouwelijkheid is gegarandeerd tijdens de procedures.

Hetgeen hier bovenstaand heeft betrekking op de door u opgevraagde informatie, zoals genoemd onder punt 1 van uw Woo-verzoek. In de door u opgevraagde informatie onder punt 1 van uw Woo-verzoek staat niet uitsluitend informatie zoals bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Woo. De overige (feitelijke) informatie is echter op dusdanige wijze hiermee verweven, dat de informatie zoals bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Woo en de overige (feitelijke) informatie niet afzonderlijk van elkaar leesbaar zijn. Als gevolg hiervan wordt de documentatie in zijn geheel niet openbaar gemaakt.

Bijzondere regeling

In artikel 8.8. van de Woo is bepaald dat de artikelen 3.1, 3.3, 4.1 en 5.1, eerste, tweede en vijfde lid en 5.2 Woo (actieve en passieve openbaarheid en de uitzonderingen daarop) niet van toepassing zijn op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij de wet. In die gevallen wijkt de Woo voor de bijzondere openbaarmakingsregeling. In deze bijlage is artikel 8:79 Awb opgenomen. Daarmee is dit artikel uitgezonderd van het openbaarmakingsregime van de Woo, voor zover het bij het bestuursorgaan berustende document is opgesteld als processtuk. De door u in uw Woo-verzoek opgevraagde informatie aangehaald onder punten 2, 4 en 5 kunnen worden aangemerkt als zodanig. Hierdoor valt deze informatie buiten het bereik van de Woo en wordt derhalve in zijn geheel niet openbaar gemaakt.

Wij willen u nog op over het volgende informeren

De documenten waarnaar in uw verzoek onder punt 3 kunt u opvragen bij de vergunningverlenende instanties, namelijk Provincie Antwerpen en Departement Omgeving Vlaanderen. De informatie die door u is opgevraagd en wordt aangehaald onder punt 6 van uw Woo-verzoek, zijn reeds openbaar. U kunt deze documenten inzien via de volgende beschikbare bronnen;

- Vergunningprocedure bij Departement Omgeving
https://data.mer.omgeving.vlaanderen.be/id/project_mer/dossier/PR3263
- Vergunningprocedure bij Provincie Antwerpen
[Project-m.e.r. dossierfiche - MER Register - Departement Omgeving](#)

Openbaarmaking

Dit besluit en het openbaar gemaakte document plaatsen wij geanonimiseerd (zonder persoonsgegevens) op [Woo-verzoeken en -besluiten | Provincie Zeeland](#).

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,
Namens deze,

mr. J. Versteeg
Unitmanager Natuurbescherming

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij:
Gedeputeerde Staten van Zeeland, t.a.v. de secretaris van de commissie voor bezwaarschriften,
Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

In het bezwaarschrift neemt u ten minste op uw naam en adres, de dagtekening van het bezwaarschrift, tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend.

U moet het bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de inzendtermijn kan ertoe leiden dat met uw bezwaren geen rekening wordt gehouden.

Als u overweegt bezwaar te maken, kunt u meer informatie vinden op <https://www.zeeland.nl/bezwaar-maken>.

Wij wijzen u erop dat het bezwaar niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda, team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.