

Onderwerp	Zaaknummer	Behandeld door	Verzonden
Woo- verzoek - Documenten vergaderstukken opstappen Raad van Commissarissen Zanddijk BV	392570		

Middelburg, 27 februari 2024

Geachte heer

Op 2 januari 2024 heeft u Provincie Zeeland gevraagd om informatie over het opstappen van de Raad van Commissarissen van de Zanddijk B.V. Uw vraag om informatie valt onder artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo). Wij hebben de ontvangst van uw Woo-verzoek op 9 januari 2024 bevestigd. Op 24 januari hebben wij u op de hoogte gesteld dat derden in de gelegenheid zijn gesteld voor het indienen van zienswijzen. Hiervoor hebben zij een termijn gekregen van 14 dagen.

Op 7 februari 2024 was deze termijn verstreken en op 8 februari bent u op de hoogte gebracht dat het langer duurde voordat we een besluit konden nemen inzake uw Woo-verzoek. Derhalve is de uiterlijke beslistermijn met twee weken verlengd (verdaagd) en vastgesteld op 27 februari 2024.

Hierbij ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek. Wij hebben documenten gevonden die over het onderwerp van uw Woo-verzoek gaan en hebben besloten de informatie (deels) openbaar te maken. In deze brief geven we uitleg over dit besluit.

Uw verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u om de volgende informatie:

“Het onderwerp waarover ik informatie vraag, is: Opstappen Raad van Commissarissen Zanddijk BV.

Informatie

Concreet vraag ik u om (kopie van) documenten/documentendragers waarin informatie staat over de rol en invulling van die rol van de Raad van Commissarissen van Zanddijk BV en de visie van de raad van bestuur van Zanddijk BV daarop, met daarnaast informatie over de visie van de provincie als aandeelhouder op deze zaak. De bedoeling van het verzoek is dat duidelijk wordt wat bedoeld wordt met: ‘een onoverbrugbaar verschil van inzicht over vorm en inhoud van het toezicht is ontstaan tussen de leden van de raad en de directie’., zoals in de brief van GS naar PS (zaaknummer 11423) van 29 december 2023 wordt gesteld.

Ik doel dan op:

- Vergaderstukken, waaronder: ingekomen stukken;
- Memo's, notities;
- Interne correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails maar alleen de e-mails die een bijlage hebben inclusief die bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);
- Externe correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails maar alleen de e-mails die een bijlage hebben inclusief die bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten) tussen uw overheidsinstantie, de Raad van Commissarissen van Zanddijk BV en van de Raad van Bestuur van Zanddijk BV;”

Wij hebben bovenstaand verzoek geïnterpreteerd als een verzoek om de informatie die betrekking heeft op het onoverbrugbare verschil van inzicht tussen de leden van de RvC en de directie van Zanddijk BV.

Reeds openbare informatie

Wij willen u er op wijzen dat reeds openbare informatie geen onderdeel uitmaakt van ons besluit op uw verzoek. In het bijzonder denken wij daarbij aan de rapportage Verantwoord Vooruit, van de interim-RvC. Deze kunt u vinden via [Vergadering Commissie Economie 1 maart 2024 | Provincie Zeeland](#), onder agendapunt 8.2.

Inventarisatie

We hebben binnen de systemen van Gedeputeerde Staten gezocht naar documenten die over het onderwerp van uw Woo-verzoek gaan. Er is gezocht tot 2 januari 2024. Dit is de datum waarop wij uw Woo-verzoek hebben ontvangen. De titels van de door ons gevonden documenten zijn opgenomen in onderstaande inventarislijst.

Zoals u uit de openbaar gemaakte documenten kunt opmaken is rondom dit onderwerp veel fysiek en per telefoon gedaan. Dit vanwege het urgente karakter.

Daarnaast heeft het onderwerp slechts een korte tijd gespeeld.

Inventarislijst

1. Whatsapp berichten tussen dhr. Van der Maas en RvC lid 1
2. Whatsapp berichten tussen dhr. Van der Maas en RvC lid 2
3. Whatsapp berichten tussen dhr. Van der Maas en RvC lid 3
4. Tijdlijn gesprekken RvC en directie Zanddijk BV
5. Brief lid RvC met ontslagaanbieding
6. GS-nota extra AvA
7. Whatsapp berichten tussen dhr. Van der Maas en ambtenaar
8. Whatsapp berichten tussen ambtenaar en RvC lid 1
9. Whatsapp berichten tussen ambtenaar en RvC lid 2
10. Concept verslag Aandeelhoudersvergadering (AvA) d.d. 4 december 2023

In bijlage 4, de tijdlijn, onder punt 8 staat dezelfde tekst als in de notulen van de vergadering van het College van GS. Deze zijn daarom niet apart bijgevoegd.

We willen u nog over het volgende informeren: In een deel van de gevonden documenten staat informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek tot openbaarmaking valt. Derhalve wordt deze informatie niet openbaar gemaakt. De desbetreffende informatie is onleesbaar gemaakt en wordt in de documenten aangeduid met de letter: T.

Overwegingen

De door ons gevonden documenten zijn beoordeeld of deze openbaar gemaakt kunnen worden. We hebben het algemeen belang van openbaarheid van informatie afgewogen tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo staan. Bij deze beoordeling is gekeken of een van deze belangen zwaarder weegt dan openbaarheid.

Grenzen aan openbaarheid

We maken een gedeelte van de documenten (voor een deel) openbaar. We hebben informatie onleesbaar gemaakt omdat de informatie valt onder een aantal uitzonderingsgrond(en) uit hoofdstuk 5 van de Woo.

De uitzonderingsgronden leggen wij hieronder verder uit. De informatie die onder een uitzonderingsgrond valt, is onleesbaar gemaakt en wordt in de documenten aangeduid met een letter. In de bijgevoegde inventarislijst staat ook opgenomen voor welke documenten welke uitzonderingsgrond van toepassing is:

Lakcode J, persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarder weegt dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

Lakcode N, goed functioneren van de Provincie (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege wanneer het goed functioneren van de Provincie zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Eén document dat valt onder de reikwijdte van uw verzoek, is nog niet vastgesteld door het bestuur. Het openbaar maken van dit concept documenten is dan ook nog niet mogelijk, omdat dit de besluitvorming kan verstoren. Het belang van het goede verloop van deze besluitvorming weegt zwaarder dan het belang van de openbaarheid. Het gaat hier om document 10. Dit document wordt in zijn geheel niet openbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen in documenten van intern beraad (artikel 5.2 van de Woo)

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: “*ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.*”

De documenten zijn beoordeeld en er is gekeken of sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen die niet openbaar gemaakt kunnen worden. We hebben besloten om drie documenten in zijn geheel niet openbaar te maken, vanwege de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen in intern beraad in deze documenten. Openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen schaadt de bescherming van de vrije meningsvorming en het belang om in vertrouwelijke sfeer vrij van gedachten

en opvattingen te kunnen wisselen over een dossier of een beleidsproces. Het gaat hier om documenten 7, 8 en 9.

Openbaarmaking

Dit besluit en de openbaar gemaakte documenten plaatsen wij komende week geanonimiseerd (zonder persoonsgegevens) op www.zeeland.nl/loket/woo-verzoek.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,

drs. J.M.M. Polman
Voorzitter

drs. M.C.J. Franken
Secretaris-algemeen directeur

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij:
Gedeputeerde Staten van Zeeland, t.a.v. de secretaris van de commissie voor bezwaarschriften,
Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

In het bezwaarschrift neemt u ten minste op uw naam en adres, de dagtekening van het bezwaarschrift, tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend.

U moet het bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de inzendtermijn kan ertoe leiden dat met uw bezwaren geen rekening wordt gehouden.

Als u overweegt bezwaar te maken, kunt u een informatiefolder aanvragen op telefoonnummer 0118-631000. U kunt de informatie ook downloaden via <https://www.zeeland.nl/bezwaar-maken>

Wij wijzen u erop dat het bezwaar niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda, team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

Bijlagen:

1. Whatsapp berichten tussen dhr. Van der Maas en RvC lid 1
2. Whatsapp berichten tussen dhr. Van der Maas en RvC lid 2
3. Whatsapp berichten tussen dhr. Van der Maas en RvC lid 3
4. Tijdlijn gesprekken RvC en directie Zanddijk BV
5. Brief lid RvC met ontslagaanbieding
6. GS-nota extra AvA

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

Harry

[17-01-2024 10:18:02]   Ok dank je wel

[17-01-2024 10:24:06] Harry van der Maas: Ik zal ervoor zorgen dat het rapport niet eerder naar buiten gaat, voordat jullie het hebben ontvangen.

Whatsapp Harry van der Maas en 

[07-12-2023 21:16:44]  Dag Harry,

Zojuist gereageerd op jouw mail.  en ik willen jou morgen in het overleg. Dus Teamsmeeting naar 09.30 uur!

[07-12-2023 21:50:02]  Inmiddels hebben  en Wilfried al gereageerd en akkoord om morgenochtend om 09.30 uur te starten met het Teamsoverleg

[07-12-2023 23:07:29] Harry van der Maas: Dank voor je bericht  dat is goed! Tot morgen. Gr. Harry

Whatsapp Harry van der Maas en [REDACTED]

[06-12-2023 13:46:36] [REDACTED] Beste Harry, Naar aanleiding van de bespreking van maandagavond zouden [REDACTED] en ik graag een kort gesprek met je willen. Wat ons betreft kan dat via teams. Ben jij akkoord dat ik dat via jouw secretariaat regel? Groet, [REDACTED]

[06-12-2023 15:51:20] Harry van der Maas: Beste [REDACTED] Is goed. Laten we dat zsm regelen. Hart groet, Harry

Chronologisch overzicht en inhoud gesprekken RvC en directie Zanddijk BV

Aandeelhouder: dhr vd Maas

Bestuurder: dhr Hobbel

1. De RvC Zanddijk BV heeft de provinciaal bestuurder/ aandeelhouder (verder aandeelhouder) per mail (8 november) ingelicht over een onwerkbaar situatie tussen de directie en de RvC. Hierin wordt verzocht om juridische bijstand voor de RvC vanwege een dreigende schorsing c.q. ontslag van de bestuurder.
2. N.a.v. deze mail heeft de aandeelhouder in de week van 13 november telefonisch contact gehad met de leden van de RvC en de directie van Zanddijk. De strekking: het is niet acceptabel dat zonder een goede onderbouwing er onomkeerbare stappen worden genomen.
3. Vervolgens heeft de aandeelhouder een verzoek gedaan voor een het houden van een RvC bijeenkomst op 24 november. Alleen de voorzitter kon aanwezig zijn.
4. Ook op 24 november, aansluitend aan het gesprek met de voorzitter, heeft een gesprek van de aandeelhouder met de voorzitter en de bestuurder plaatsgehad. In dit gesprek is duidelijk geworden dat van beide kanten geen vertrouwensbasis meer aanwezig was. Zowel de voorzitter als de bestuurder hebben dit expliciet uitgesproken. Voorafgaand aan het gesprek met de aandeelhouder hadden de voorzitter en de bestuurder een separaat gesprek gehad.
5. Op 1 december heeft de aandeelhouder een gesprek gehad met [J] en met [J] [J] (onafhankelijk van elkaar) om te overleggen over de ontstane situatie en de vraag hoe zij aankijken tegen het lidmaatschap van de RvC. [J] heeft aangegeven het een onverkwikkelijke situatie te vinden, maar niet gaat weglopen voor de verantwoordelijkheid als RvC lid.. [J] had gelijke bewoordingen en heeft aangegeven het weekend te willen gebruiken om zijn mind op te maken. Als de aandeelhouder niets zou horen dit weekend zou de [J] aanblijven als lid van de RvC. Er is dat weekend niets vernomen van [J] [J]
6. Op 4 december is een extra AVA gehouden waarin de situatie RvC – bestuurder besproken is. Hierin wordt van de zijde van de RvC wordt een toelichting gegeven op de samenwerking en communicatie met de bestuurder tot nu toe. Geconstateerd wordt dat de samenwerking en communicatie vanaf het begin van de RvC werkzaamheden stroef verliep en er geen structurele verbetering is opgetreden. Een aantal administratieve verplichtingen voortkomend uit statuten en OVO zouden zijn niet zijn geregeld. Dit spreekt de bestuurder tegen. Van de zijde van de bestuurder wordt aangegeven dat de samenwerking en communicatie inderdaad stroef verloopt en, of misschien wel omdat, er door de RvC ondanks meerdere verzoeken geen ruimte is geboden voor een inhoudelijk gesprek over de uitdagingen van het project.

Na uitvoerige discussie en twee korte schorsingen voor beraad door de RvC en de Provincie over de ontstane situatie en vertrouwensbreuk tussen de voorzitter en de bestuurder, wordt door de voorzitter van de RvC geconstateerd dat er geen basis voor de voorzitter is om door te gaan in deze functie. Zij legt de taak als lid van de RvC neer. Hierbij constateert de voorzitter dat ze dit als onnodig kwalificeert en jammer vindt, maar dat er zonder wederzijds vertrouwen geen basis meer ziet voor verdere samenwerking. De aandeelhouder heeft zowel richting de Raad als richting de bestuurder aangegeven dat gezien de korte tijdspanne van functioneren van de Raad dit te betreuren. Er is door de aandeelhouder aangedrongen en ingezet op het verbeteren van de verhoudingen, verwachtingspatronen en het maken van goede (werk)afspraken.

De overige leden hebben in de AVA aangegeven het belang van het project te zien en graag het vervolg voor de RvC met de provincie te willen bespreken. Daar is ook aangegeven niet te gaan weglopen voor hun verantwoordelijkheid en het te vroeg is om ermee op te houden.

7. Op 8 december 2023 heeft een gesprek plaatsgehad tussen de dhr. van der Maas,   en . Op verzoek van genoemde RvC leden heeft dit gesprek plaatsgevonden. Beide  geven aan dat zij hebben nagedacht over hun positie en besloten – onafhankelijk van elkaar – het voornemen hebben hun taak als lid van de RvC neer te leggen. Dit besluit staat haaks op het eerdere signaal van 1 december toen expliciet is aangegeven door de beide leden van de RvC niet te zullen stoppen en te gaan werken aan verbetering van de relatie met de bestuurder, in nauwe samenwerking met de aandeelhouder.
8. Op 12 december 2023 situatie in de vergadering van GS besproken met de strekking: *“Afgelopen vrijdag (8 december) hebben in een digitaal overleg twee leden van de RvT van Zanddijk B.V. aangekondigd dat zij eind december 2023 hun functie als toezichthouder neerleggen. Deze mededeling heeft de heer Van der Maas overvallen en het moment komt als een verrassing. Als dit voornemen in een officiële AVA bekrachtigd wordt, betekent dat dat de totale RvT stante pede stopt.”* Het college spreekt uitvoerig over de ontstane kwestie tussen directie en RvT. Afgesproken wordt om de beide heren uit te nodigen voor een persoonlijk overleg met de heren Van der Maas, Nielen en de heer Polman. Aandachtspunten hierbij zijn: geen herhaling van zetten (geen hoor zonder wederhoor) maar de RVC wijzen op haar verantwoordelijkheid voor behoorlijk bestuur, om zo helderheid te krijgen over de beweegredenen om alsnog te stoppen en ruimte en tijd bepleiten om het toezicht te continueren.
9. Op 18-12-2023 gesprek CvdK, Van der Maas en Nielen met de leden van de RvC. Situatie is van de kant van de RvC geschetst. Door Provincie is gevraagd of de leden alsnog verantwoordelijkheid willen nemen voor de continuïteit van het toezicht en de provincie de gelegenheid te bieden om opvolging te regelen. Afgesproken wordt op 21-12-2023 een nieuw gesprek te hebben in dezelfde samenstelling. De leden van de RvC zullen daarin aangeven wat hun besluit wordt.
10. Op 21-2023 hebben de twee leden meegedeeld achter hun voornemen te blijven en per 8 december formeel zijn afgetreden als lid van de RvC. Eén lid wil nog bereid om op papier RvC lid te blijven, maar geen verantwoordelijkheid meer te willen dragen en/of actief te zijn.

De Aandeelhouder merkt op dat een vertrek nu onnodig, onverantwoord en teleurstellend is. Het college staat achter de RvC, alsmede ook achter de directie. Er worden kansen gezien om uit deze impasse te komen, maar geconstateerd wordt dat daartoe de wil ontbreekt aan de zijde van de RvC leden.

11. Op 22-12-2023 is in een extra GS-vergadering mondelinge informatie verstrekt over de gesprekken met de leden van de RvC. Het college besluit na de recente bevestiging op donderdag 21 december van het aftreden van de twee leden [REDACTED] en [REDACTED] van de RvC Zanddijk bv. per 8 december jl., om op zeer korte termijn twee nieuwe interim-leden voor de Raad van Commissarissen van voor Zanddijk BV te benoemen. Hierbij wordt de voorkeur gegeven aan onafhankelijke personen met een goede reputatie en kennis van de overheid; één kandidaat met een meer politiek-bestuurlijk profiel en één met een meer inhoudelijk profiel. De twee interim leden van de RvC krijgen als opdracht mee: het college adviseren naar aanleiding van de ontstane situatie en de te nemen vervolgstappen. Tevens wordt gevraagd een voorstel aan het college te doen voor de definitieve invulling van de nieuwe RvC. Het college stelt voor om twee kandidaten op korte termijn te benaderen. Het college besluit per brief PS te informeren over de ontstane situatie. De heer Van der Maas zal de RvC leden telefonisch informeren over de opdracht aan de interim RvC en ook de brief aan PS vooraf toesturen aan de RvC.
12. Op 27-12-2023 heeft een oriënterend gesprek plaatsgevonden tussen de heer Van der Maas en de beoogde leden van de interim RvC. Na toelichting van de zijde van de Provincie zijn de beoogde leden bereid de interim RvC te vormen. De volgende opdracht wordt door het college van GS verstrekt:

“Na diverse bemiddelingspogingen van het college van gedeputeerde staten in de samenwerking tussen bestuur en RvC Zanddijk, is de RvC van Zanddijk BV uit eigen beweging opgestapt. Dit na slechts een korte tijdsperiode in functie te zijn geweest. Wij weten dat er verschil van inzicht was in de volgorde van prioriteitstelling, hetgeen heeft geleid tot discussie. Wij weten ook dat er geen chemie was tussen de karakters van de RvC leden en die van de bestuurder. Dat kan de reden geweest zijn om op te stappen. Wij willen echter zeker weten dat er geen zaken tussen wal en schip geraakt zijn die de voortgang van het project hebben kunnen schaden en /of de Provincie schade heeft opgeleverd. Wij vragen van u, als start van het traject als nieuwe interim RvC, dat te onderzoeken.”

In januari 2024 komt de interim RvC met rapportage.

College van Gedeputeerde Staten
van de Provincie Zeeland
Abdij 6
4331 BK MIDDELBURG

J

22 december 2023

Betreft: beëindiging lid Raad van Commissarissen Zanddijk B.V.

Geachte leden van het college van Gedeputeerde Staten,

Hierbij bevestig ik mijn terugtreden als lid van de Raad van Commissarissen van Zanddijk B.V., zoals eerder mondeling gecommuniceerd op 08 december 2023.

Reden hiervoor is dat ik niet in staat ben (en word) gesteld om voldoende toezicht te houden op het beleid van het bestuur en op de algemene gang van zaken in de vennootschap en de met haar verbonden onderneming. Zo komt de bestuurder meerdere statutaire verplichtingen niet na en ontbreekt voldoende, juiste en tijdige informatie over de status, voortgang en toekomst van het project Zanddijk. Het verslag van de Raad van Commissarissen d.d. 30 oktober 2023 geeft daarvan een goed beeld.

Als Raad van Commissarissen hebben wij hierover in de afgelopen maanden op verschillende momenten en in verschillende samenstelling overleg gevoerd met de bestuurder. Ook hebben de commissarissen meerdere malen individueel overleg gevoerd met de bestuurder. De Raad van Commissarissen heeft ook diverse malen als raad vergaderd. Doel van deze overleggen was enerzijds de gebeurtenissen te (zelf-)evalueren en anderzijds om toekomstgerichte concrete werkafspraken te maken met de bestuurder. Helaas zonder resultaat.

De besprekingen tijdens de AVA d.d. 04 december 2023 bevestigen wat mij betreft de ernst van de situatie. Ik zie geen verandering bij de bestuurder en heb daarom geen verwachting dat deze situatie in de toekomst ten goede zal veranderen.

Vanuit professionaliteit en integriteit kan en wil ik niet langer verantwoordelijkheid dragen als commissaris. Voor mij is dat een pijnlijke conclusie maar het is niet anders.

De daarop volgende gesprekken op 08, 18 en 21 december 2023 met de aandeelhoudersvertegenwoordiging hebben daarin geen nieuwe inzichten gebracht.

Indien gewenst geef ik graag een toelichting in uw college en / of Provinciale Staten op vorenstaande.

Hartelijk dank voor het vertrouwen in de afgelopen periode en ik wens u voor de toekomst het allerbeste toe.

Met vriendelijke groet,

J

J

DG

Handhaven DG wegens een personele
aangelegenheid.

Zaaknummer
379504

Nummer Hoofdzaak
11423

onderwerp Project Zanddijk

voorgesteld besluit

1. AVA lid namens GS en extra college lid mandaat verlenen om in extra AVA bijeenkomst Zanddijk afspraken te maken met leden RvC over mogelijk vertrek uit RvC. Inzet hierbij is dat 2 leden van huidige RvC aanblijven.
2. Directie wordt gesteund door college. Afspraken maken met directie over constructieve houding ten behoeve van het correct kunnen functioneren van de RvC.

begrotingswijziging vervaardigen? Nee

aanleiding

portefeuillehouder - portefeuille dhr. A.J. van der Maas – Zanddijk

behandeld door:
afdeling/opgave/programma/project
telefoonnummer:
afgestemd met:

 J
Zanddijk
 J

Overwegingen en advies

In juli 2023 is de BV Zanddijk opgericht met als doel het in opdracht van de provincie Zeeland voorbereiden en (laten) uitvoeren van de reconstructie van de N673 met aansluitende wegen en rotondes en bijbehorende werken (Project Zanddijk) en voorts het verrichten van al hetgeen met het bovenstaande in de ruimste zin verband houdt of daaraan bevorderlijk kan zijn.

Hiervoor zijn statuten vastgesteld en is een Overeenkomst van Opdracht ondertekend door de directie Zanddijk BV en de Provincie .

In juli 2023 zijn ook de leden (3) van de Raad van Commissarissen benoemd en is de directie aangesteld. De leden zijn [REDACTED] (vzt), [REDACTED] en de [REDACTED]

Op 8 november jl. heeft de RvC aan de provinciaal bestuurder(AVA) laten weten dat er een dreigend conflict is. De leden van de RvC vinden dat de directie niet de juiste prioriteiten aanbrengt in de werkzaamheden van de BV. Zo is geconstateerd dat een aantal formele zaken die voortvloeien uit de statuten de Overeenkomst van Opdracht niet of slechts ten dele zijn of worden uitgevoerd. Zij geven aan dat ze zich niet serieus genomen vinden.

Tussen de provinciaal bestuurder (de heer Van der Maas) en de leden van de RvC is telefonisch contact geweest met de mededeling dat er in principe op dit moment geen sprake kan zijn van schorsing of ontslag van beide organen en dat de werkzaamheden om het project tot een goed einde te brengen prioriteit hebben, maar dat de formele zaken uiteraard ook geregeld moeten worden.

De directie heeft aangegeven dat de prioriteit voor de bestemmingsplanwijziging procedure tot eind 2023 voor hem anders ligt. Na de ter inzage legging van het bestemmingsplanwijziging worden de administratieve zaken opgepakt. De echt noodzakelijke administratieve zaken voortkomend uit statuten en overeenkomst van opdracht zijn door de BV wel opgepakt (inschrijving KvK, bankzaken, aanstellen accountant etc.). De provinciaal bestuurder heeft ook telefonisch contact met de directie gehad, met dezelfde boodschap als aan de RvC leden.

Op donderdag 23-11-2023 heeft de heer Van der Maas een (fysiek) gesprek gehad met de directie van Zanddijk BV en het vertrouwen namens het college in hem uitgesproken. Daarbij ook aangegeven dat ook van de zijde de directie een constructieve opstelling richting de RvC wordt verwacht. De directie heeft aangegeven het gevoel te hebben dit te doen en in de toekomst dit zeker ook zal doen.

Op vrijdag 24-11-2023 heeft de heer Van der Maas een (fysiek) gesprek over de ontstane situatie gevoerd met de voorzitter van de RvC. De andere leden van de RvC waren verhinderd.

De voorzitter gaf aan dat er deze morgen -voor dit overleg- een gesprek met de directie had plaatsgevonden. Hierin zijn de standpunten uitgewisseld en is er volgens de voorzitter geen verbetering opgetreden in het wederzijds vertrouwen.

De voorzitter geeft aan dat er geen basis meer is voor verdere samenwerking op deze wijze. Dit betekent dat of de directie, of de RvC haar taken moet neerleggen.

Aansluitend aan gesprek met de voorzitter RvC heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de heer Van der Maas, de voorzitter van de RvC en de directie. In dit gesprek zijn de standpunten van beide partijen herhaald en is door beide partijen uitgesproken dat het vertrouwen te ernstig is beschadigd om gezamenlijk nog aan een oplossing te werken. Er is geen basis meer aanwezig voor verdere samenwerking.

Aan het eind van het gesprek is door de heer Van der Maas geconcludeerd dat gezien de inbreng van beide partijen er inderdaad geen zicht meer is op een oplossing en dat er wat hem betreft op zeer korte termijn een extra AVA wordt belegd, waarbij de situatie tussen RvC en directie het enige bespreekpunt zal zijn. De heer Van der Maas heeft aangegeven voorafgaand aan deze AVA contact te zullen opnemen met de andere leden van de RvC om van deze leden te vernemen welke opstelling zij kiezen.

Buiten de vergadering heeft de heer Van der Maas aangegeven er bij de overige leden op aan te dringen om sowieso voorlopig deel te blijven uitmaken van de RvC en trachten de verschillen van inzicht met de directie te bespreken en te overbruggen.

Het voorstel is om de vertegenwoordiger in de AVA namens GS en een tweede collegelid in de AVA vergadering de situatie namens het college nogmaals uitlegt en aangeeft dat gezien de situatie en de grote politieke belangen die met het project zijn gemoeid het vertrek van directie voor het college onbespreekbaar is. GS kan (niet) instemmen met het vervroegd vertrek van één of meerdere leden van de RvC. Inzet hierbij is wel dat 2 leden van huidige RvC aanblijven. Uiteraard is het in totaliteit een ongewenste maar onontkoombare conclusie, gezien de vertrouwensbreuk tussen (de voorzitter van) de RvC en de directie. Verder wordt voorgesteld dat het college afspraken maakt met directie over een constructieve houding ten behoeve van het correct kunnen functioneren van de RvC.

Afwijking t.o.v. provinciale doelstellingen en/of beleid

nvt

Bestuurlijke planning en doorlooptijd

28 november 2023

Consequenties besluit

Financiële consequenties

Juridische consequenties

Personele consequenties en inhuur

Er is geen externe inhuur nodig

Inkoop & aanbesteding

Inkoop is niet van toepassing

Uitvoeringsparagraaf

LET OP!!! Bij een openbare nota is een tekst voor Zeeland verplicht!

De uitvoeringsparagraaf MOET op een nieuwe pagina beginnen.

Uitvoeringsparagraaf (DG, alleen voor intern gebruik)

Bestuurlijke aandachtspunten, risico's en beheersmaatregelen

zie Overwegingen en advies

Uiterste beslisdatum

17 november 2023

Communicatie en handhaving DG karakter

DG handhaven wegen personele aangelegenheid

Tekst voor zeeland.nl (graag begrijpelijk leesbare tekst!)

nvt

nvt

Actieve informatieplicht PS

Nee

Bijlagen

n.v.t.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van artikel 5 van de Wet open overheid (Woo). De legenda verwijzing die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen.
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden.
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG.
E	art. 5.1 lid 1 e	Betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de UAVG.
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.
G	art. 5.1 lid 2 b	Het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten.
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft.
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage.
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking).
P	art. 5.1 lid 5	Het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 sub c en het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1 sub c.
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen.
Overig		
T		De informatie valt buiten de reikwijdte van het verzoek.